



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука, Вељка Млађеновића бб Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341 E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org sgrs.oglasi@slglasnik.org sgrs.finansije@slglasnik.org sgrs.online@slglasnik.org www.slglasnik.org	Сриједа, 3. мај 2023. године БАЊА ЛУКА Број 41 Год. XXXII	Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука 555-007-00001332-44 НЛБ банка а.д. Бања Лука 562-099-00004292-34 Atos bank а.д. Бања Лука 567-162-10000010-81 UniCredit Bank а.д. Бања Лука 551-001-00029639-61 БПШ Банка а.д. Бања Лука 571-010-00001043-39 Addiko Bank а.д. Бања Лука 552-030-00026976-18
--	--	---

1026

На основу члана 58. став 1. алинеја 2. и члана 181. Пособника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Шестој посебној сједници, одржаној 26. априла 2023. године, донијела је

ОДЛУКУ

О КОНСТАТОВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА НАРОДНОГ ПОСЛАНИКА

I

Народна скупштина Републике Српске констатује да је Денису Шулићу престао мандат народног посланика са листе политичког субјекта САВЕЗ НЕЗАВИСНИХ СОЦИЈАЛДЕМОКРАТА - СНСД - МИЛОРАД ДОДИК са даном 14. март 2023. године.

II

Ова одлука објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-459/23
26. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Народне скупштине,
Др **Ненад Стевандић**, с.р.

1027

На основу члана 58. став 1. алинеја 1. и члана 181. Пособника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Шестој посебној сједници, одржаној 26. априла 2023. године, донијела је

ОДЛУКУ

О ПОТВРДИ МАНДАТА НАРОДНОГ ПОСЛАНИКА

I

Народна скупштина Републике Српске потврђује мандат народног посланика Саши Драгићу, додијељен са листе политичког субјекта САВЕЗ НЕЗАВИСНИХ СОЦИЈАЛДЕМОКРАТА - СНСД - МИЛОРАД ДОДИК.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-460/23
26. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Народне скупштине,
Др **Ненад Стевандић**, с.р.

1028

На основу члана 58. став 1. алинеја 2. и члана 181. Пособника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Шестој посебној сједници, одржаној 26. априла 2023. године, донијела је

ОДЛУКУ

О КОНСТАТОВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА НАРОДНОГ ПОСЛАНИКА

I

Народна скупштина Републике Српске констатује да је Тамари Евђић престао мандат народног посланика са листе политичког субјекта СДС - СРПСКА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА са даном 29. март 2023. године.

II

Ова одлука објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-461/23
26. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Народне скупштине,
Др **Ненад Стевандић**, с.р.

1029

На основу члана 58. став 1. алинеја 1. и члана 181. Пособника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Шестој посебној сједници, одржаној 26. априла 2023. године, донијела је

ОДЛУКУ

О ПОТВРДИ МАНДАТА НАРОДНОГ ПОСЛАНИКА

I

Народна скупштина Републике Српске потврђује мандат народног посланика Милки Савић, додијељен са листе политичког субјекта СДС - СРПСКА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-462/23
26. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Народне скупштине,
Др **Ненад Стевандић**, с.р.

1030

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2023. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 112/22), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА****I**

Даје се сагласност на План утрошка средстава Министарству привреде и предузетништва (организациони код 1745) за период од 1.1. до 30.6.2023. године, на позицији:

- 414100 - субвенције на име подстицаја за повећање плате радника у износу од 7.780.000,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство привреде и предузетништва и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1332/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Председник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1031

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), у вези са чланом 19. став 1. тачка 1. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН И ПРОГРАМ РАДА ЗА 2023. ГОДИНУ СА ГОДИШЊИМ ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ЈАВНИХ НАБАВКИ ЈУ ЦЕНТАР ЗА ДРУШТВЕНО-ПОЛИТИЧКА ИСТРАЖИВАЊА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

Даје се сагласност на План и програм рада за 2023. годину са Годишњим финансијским планом и Планом јавних набавки ЈУ Центар за друштвено-политичка истраживања Републике Српске.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1290/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Председник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1032

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 19. став 1. тачка 1. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ АГЕНЦИЈЕ ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА 2023. ГОДИНУ****I**

Даје се сагласност на Програм рада са Финансијским планом Агенције за високо образовање Републике Српске за 2023. годину.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1289/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Председник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1033

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), у вези са чланом 19. став 1. тачка 1. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ РАДА ЈУ ПОЉОПРИВРЕДНИ ИНСТИТУТ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, БАЊА ЛУКА, ЗА 2023. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ****I**

Даје се сагласност на Годишњи програм рада ЈУ Пољопривредни институт Републике Српске, Бања Лука, за 2023. годину са Финансијским планом.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1288/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Председник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1034

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), у вези са чланом 19. став 1. тачка 1. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН ЈНУ ИНСТИТУТ ЗА ЗАШТИТУ И ЕКОЛОГИЈУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, БАЊА ЛУКА, ЗА 2023. ГОДИНУ****I**

Даје се сагласност на Програм рада и финансијски план Јавне научноистраживачке установе Институт за заштиту и екологију Републике Српске, Бања Лука, за 2023. годину.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1287/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Председник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1035

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), у вези са чланом 19. став 1. тачка 1. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН И ПРОГРАМ РАДА ЈУ “АНДРИЋЕВ ИНСТИТУТ” У ВИШЕГРАДУ СА ГОДИШЊИМ ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ ЗА 2023. ГОДИНУ****I**

Даје се сагласност на План и програм рада ЈУ “Андрићев институт” у Вишеграду са годишњим финансијским планом за 2023. годину.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1286/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1036

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 75. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), а у вези са чланом 28. став 2. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О ДОПУНИ ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У МИНИСТАРСТВУ ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ****I**

Даје се сагласност на Правилник о допуни Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Министарству за просторно уређење, грађевинарство и екологију.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1281/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1037

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), а у вези са чланом 75. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22) и чланом 28. став 2. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У РЕПУБЛИЧКОЈ УПРАВИ ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ****I**

Даје се сагласност на Правилник о допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој управи цивилне заштите.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1283/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1038

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), а у вези са чланом 75. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22) и чланом 28. став 2. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У РЕПУБЛИЧКОЈ УПРАВИ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ****I**

Даје се сагласност на Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој управи за инспекцијске послове.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1282/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1039

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ****I**

Даје се сагласност Универзитету у Бањој Луци да изврши пренос права власништва са нефинансијске имовине (умјетничких слика) на Правобранилаштво Републике Српске укупне набавне вриједности 1.468,00 КМ, без накнаде.

II

За реализацију ове одлуке задужује се Универзитет у Бањој Луци.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1280/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1040

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 10. став 3. Закона о извршењу Буџета Репу-

блике Српске за 2023. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 112/22), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О РАСПОРЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ОСТВАРЕНИХ ПО ПОСЕБНИМ ПРОПИСИМА (Фонд 02) ДО ВИСИНЕ УПЛАЋЕНИХ, ОДНОСНО ПРЕНЕСЕНИХ СРЕДСТАВА

I

Овом одлуком одобрава се буџетским корисницима распоређивање средстава остварених по посебним прописима (Фонд 02) изнад износа планираних Буџетом Републике Српске за 2023. годину на Фонду 02 до висине уплаћених, односно пренесених средстава како слиједи:

1) Министарство унутрашњих послова (организациони код 0712001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 291.246,21 КМ

на позицију:

- 511200 - издаци за инвестиционо одржавање, реконструкцију и адаптацију зграда и објеката у износу од 291.246,21 КМ;

2) Окружни суд Добој (организациони код 1050001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 400,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 400,00 КМ;

3) Казнено-поправни завод Бања Лука - Привредна јединица "Туњице" (организациони код 1054002)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 27.343,62 КМ

на позиције:

- 412300 - расходи за режијски материјал у износу од 10.635,62 КМ,

- 412900 - остали непоменути расходи у износу од 6.708,00 КМ,

- 631100 - издаци по основу пореза на додату вриједност у износу од 10.000,00 КМ;

4) Казнено-поправни завод Источно Сарајево - Привредна јединица "Привредник" (организациони код 1058002)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 18.963,00 КМ

на позицију:

- 511200 - издаци за инвестиционо одржавање, реконструкцију и адаптацију зграда и објеката у износу од 18.963,00 КМ;

5) Казнено-поправни завод Требиње - Привредна јединица "Пударница" (организациони код 1059002)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 10.000,00 КМ

на позицију:

- 516100 - издаци за залихе материјала, робе и ситног инвентара, амбалаже и сл. у износу од 10.000,00 КМ;

6) Основни суд Градишка (организациони код 1063001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 681.845,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 681.845,00 КМ;

7) Основни суд Приједор (организациони код 1064001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 360.325,72 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 360.325,72 КМ;

8) Основни суд Нови Град (организациони код 1065001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 22.490,70 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 22.490,70 КМ;

9) Основни суд Котор Варош (организациони код 1066001)

- 931200 - примици по основу депозита и кауција у износу од 360.000,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 360.000,00 КМ;

10) Основни суд Бијељина (организациони код 1067001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 205.152,29 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 205.152,29 КМ;

11) Основни суд Соколац (организациони код 1075001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 31.000,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 31.000,00 КМ;

12) Основни суд Вишеград (организациони код 1077001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 360.325,72 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 360.325,72 КМ;

13) Агенција за управљање одузетом имовином (организациони код 1083001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 2.629,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 2.629,00 КМ;

14) Виши привредни суд Бања Лука (организациони код 1084001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 40,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 40,00 КМ;

15) Окружни привредни суд Бијељина (организациони код 1086001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 246.093,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 246.093,00 КМ;

16) Окружни привредни суд Добој (организациони код 1087001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 488.239,00 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 488.239,00 КМ;

17) Окружни привредни суд Приједор (организациони код 1090001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 57.539,64 КМ

на позицију:

- 631200 - издаци по основу депозита и кауција у износу од 57.539,64 КМ;

18) Универзитет у Бањој Луци (организациони код 1250001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 514.000,00 КМ

на позиције:

- 412900 - остали непоменути расходи у износу од 200.000,00 КМ,

- 511300 - издаци за набавку постројења и опреме у износу од 314.000,00 КМ;

19) Универзитет у Источном Сарајеву (организациони код 1251001)

**** Расподјела суфицита из ранијих година/неутрошена средства у износу од 471.926,80 КМ

на позиције:

- 412100 - расходи по основу закупа у износу од 6.665,95 КМ,

- 412200 - расходи по основу утрошка енергије, комуналних, комуникационих и транспортних услуга у износу од 20.000,00 КМ,

- 412300 - расходи за режијски материјал у износу од 9.847,00 КМ,

- 412800 - расходи за услуге одржавања јавних површина и заштите животне средине у износу од 2.550,34 КМ,

- 412900 - остали непоменути расходи у износу од 50.000,00 КМ,

- 413900 - расходи по основу затезних камата у износу од 1.398,41 КМ,

- 511100 - издаци за изградњу и прибављање зграда и објеката у износу од 72.743,00 КМ,

- 511200 - издаци за инвестиционо одржавање, реконструкцију и адаптацију зграда и објеката у износу од 80.872,10 КМ,

- 511300 - издаци за набавку постројења и опреме у износу од 220.000,00 КМ,

- 511500 - издаци за биолошку имовину у износу од 830,00 КМ,

- 512100 - издаци за драгоцјености у износу од 7.020,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и буџетски корисници из тачке I Одлуке.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1333/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1041

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 19. став 3. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

Бр.	Назив	Инвентурни број	Датум активирања	Набавна вриједност	Исправка вриједности	Садашња вриједност	Статус
1	PRINTER HP laserjet 1020	2174	16.01.2006.	397,80	397,80	0,00	у употреби
2	Digit. fot. kamera Olympus	2432	31.12.2009.	930,15	930,15	0,00	у употреби
3	NOTEBOOK acer 7741 G	2458	29.10.2010.	1.566,33	1.566,33	0,00	у употреби
4	RAČUNAR PS HP 3400 MT komplet	2520	06.02.2012.	1.446,12	1.446,12	0,00	у употреби
5	RAČUNAR HP Pro 3500 MT	2526	03.09.2012.	1.312,00	1.312,00	0,00	у употреби

ОДЛУКУ

О УСВАЈАЊУ ИЗВЈЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЗА 2022. ГОДИНУ ЈУ СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, БАЊА ЛУКА

I

Усваја се Извјештај о пословању за 2022. годину ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1285/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1042

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О УСВАЈАЊУ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА ИНДУСТРИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА ПЕРИОД 2023-2025. ГОДИНА

I

Влада Републике Српске усваја Акциони план за спровођење Стратегије развоја индустрије Републике Српске за период 2023-2025. година.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1284/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1043

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ПРЕНОСУ ПРАВА СВОЈИНЕ НАД ОПРЕМОМ

I

Преноси се право својине над опремом књиговодствене вриједности од 62.275,18 КМ, набављене у оквиру пројеката који су финансирани из средстава Свјетске банке, са Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске на Фонд за заштиту животне средине и енергетску ефикасност Републике Српске.

II

Опрема из тачке I ове одлуке преноси се на Фонд за заштиту животне средине и енергетску ефикасност Републике Српске, и то:

6	ŠTAMPAČ HP Laserski Jet P20550	2528	03.09.2012.	549,00	549,00	0,00	у употреби
7	Exsterni HDD ADATA 1TB CH11 USB3.0	2533	15.05.2013.	250,00	250,00	0,00	у употреби
8	RC HP Compaq PC + Mon. + WIN 7 PRO	2547	15.05.2013.	1.305,00	1.305,00	0,00	у употреби
9	RAČUNAR HP Pro 3500 + monitor	2548	27.12.2013.	1.380,00	1.380,00	0,00	у употреби
10	ŠTAMPAČ MIJ P1102W	2551	27.12.2013.	221,37	221,37	0,00	у употреби
11	RAČUNAR HP 400 PD + monitor	2607	11.12.2015.	1.925,00	1.925,00	0,00	у употреби
12	ŠTAMPAČ CANON 6030B	2619	11.12.2015.	160,00	160,00	0,00	у употреби
13	ŠTAMPAČ CANON 6030B	2620	11.12.2015.	160,00	160,00	0,00	у употреби
14	ŠTAMPAČ CANON 6030B	2623	11.12.2015.	160,00	160,00	0,00	у употреби
15	ŠTAMPAČ Epson LQ 350 BC	2627	11.12.2015.	456,00	456,00	0,00	у употреби
16	TELEFON (fiksni) SIMENS	2636	04.10.2016.	508,30	314,93	193,37	у употреби
17	TELEFON (fiksni) SIMENS	2637	04.10.2016.	508,30	314,93	193,37	у употреби
18	TELEFON (fiksni) SIMENS	2638	04.10.2016.	508,30	314,93	193,37	у употреби
19	WEB KAMERA WC HP 4310	2660	31.10.2017.	67,86	67,86	0,00	у употреби
20	SLUŠALICE I MIKROFON PHO LOG H540	2661	31.10.2017.	134,46	134,46	0,00	у употреби
21	LAPTOP LENOVO 920-13	2663	31.10.2017.	1.965,81	1.965,81	0,00	у употреби
22	ŠTAMPAČ BROTHER HL-L2300D	2664	31.10.2017.	594,02	594,02	0,00	у употреби
23	DESKTOP RAČUNAR PC HP 600 G3	2667	31.10.2017.	2.512,12	2.512,12	0,00	у употреби
24	RAČUNAR HP ProDesk 400 G4 PC	2730	11.10.2018.	1.755,00	1.755,00	0,00	у употреби
25	GRIJALICA KONVEKTOR	2732	29.01.2019.	189,50	92,78	96,72	у употреби
26	HDD EXT TS 1TB	2736	04.06.2019.	138,90	121,55	17,35	у употреби
27	PROJEKTOR + TORBA	2742	11.06.2020.	1.017,90	636,20	381,70	у употреби
28	DESKTOP RAČUNAR HP 400G7MT	2799	19.02.2021.	1.566,00	717,75	848,25	у употреби
29	DESKTOP RAČUNAR HP 400G7MT	2800	19.02.2021.	1.566,00	717,75	848,25	у употреби
30	MONITOR HP E24 G4	2803	19.02.2021.	354,00	162,25	191,75	у употреби
31	MONITOR HP E24 G4	2804	19.02.2021.	354,00	162,25	191,75	у употреби
32	LAPTOP Lenovo Thinkpad T14 s	2805	11.01.2021.	1.960,00	939,17	1.020,83	у употреби
33	LAPTOP Lenovo Thinkpad E15	2806	11.01.2021.	1.372,00	657,42	714,58	у употреби
34	LAPTOP Lenovo Thinkpad E15	2807	11.01.2021.	1.372,00	657,42	714,58	у употреби
35	PRINTER BROTHER HL-L8360 CDW	2808	11.01.2021.	855,00	409,69	445,31	у употреби
36	PRINTER BROTHER HL-L8360 CDW	2809	11.01.2021.	855,00	409,69	445,31	у употреби
37	PROJEKTOR EPSON EB-W42	2810	11.01.2021.	869,00	416,40	452,60	у употреби
38	NOTEBOOK HP 255 G8 + TORBA	2816	24.12.2021.	1.733,89	362,91	1.370,98	у употреби
39	NOTEBOOK HP 255 G8 + TORBA	2817	29.12.2021.	1.323,89	311,66	1.012,23	у употреби
40	RAČUNAR EC INTEL (BEZ MONITORA)	2829	15.06.2022.	1.670,00	208,75	1.461,25	у употреби
41	RAČUNAR EC INTEL (BEZ MONITORA)	2833	15.06.2022.	1.670,00	208,75	1.461,25	у употреби
42	MONITOR LENOVO 23,8"	2834	15.06.2022.	320,00	40,00	280,00	у употреби
43	LAPTOP THINKPAD 15,6"	2835	15.06.2022.	2.535,00	316,88	2.218,12	у употреби
44	LAPTOP THINKPAD 15,6"	2836	15.06.2022.	2.535,00	316,88	2.218,12	у употреби
45	ŠKODA OCTAVIA	2840	08.07.2022.	45.672,65	2.721,33	42.951,32	у употреби
46	KOPIR TOŠIBA 2518A	2741	04.06.2020.	5.491,98	3.432,49	2.059,49	у употреби
47	MONITOR LENOVO 23,8"	2841	04.08.2022.	320,00	26,67	293,33	у употреби
				96.514,65	34.239,47	62.275,18	

III

Право својине над опремом из тачке II Одлуке преноси се без накнаде.

IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске и Фонд за заштиту животне средине и енергетску ефикасност Републике Српске.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1319/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Председник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1044

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 12. став 2. Закона о водама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 50/06, 92/09, 121/12 и 74/17), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О УКИДАЊУ СТАТУСА ЈАВНОГ ВОДНОГ ДОБРА

I

Овом одлуком укида се статус јавног водног добра за парцелу означену као к.ч. број: 1834/1, поток, уписана у П.л. број: 426/2, КО Зелиње, општина Зворник, површине 3467 м², а којој по старом премјеру одговара к.ч. број: 159/1, КО

СП Зелиње, уписана у зк. ул. број: 247, Ада на језеру, поток, површине 3467 m², у власништву Републике Српске 1/1.

II

На непокретностима из тачке I ове одлуке брисаће се статус јавног водног добра из јавних евиденција као трајно непотребних за интегрално управљање водама.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште заменика Бијељина и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Зворник.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1279/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ СЕКРЕТАРА МИНИСТАРСТВА САОБРАЋАЈА И ВЕЗА

1. Рајка Вукаљевић разрјешава се дужности вршиоца дужности секретара Министарства саобраћаја и веза због истека периода на који је постављена.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1295/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 17. сједници, одржаној 20.4.2023. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ СЕКРЕТАРА МИНИСТАРСТВА САОБРАЋАЈА И ВЕЗА

1. Лазар Гајић поставља се за вршиоца дужности секретара Министарства саобраћаја и веза на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1318/23
20. априла 2023. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1045

На основу члана 31. став 1. Закона о заштити здравља биља у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 25/09) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде д о н о с и

ПРОГРАМ

ПОСЕБНОГ НАДЗОРА НАД ПРИСУСТВОМ НЕМАТОДА У БИЉНОЈ ПРОИЗВОДЊИ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ У 2023. ГОДИНИ

Члан 1.

Овим програмом утврђују се мјере, рокови, начин спровођења мјера, подручје дјеловања, субјекти који их спрово-

де, извори и начин обезбјеђивања и коришћења средстава, као и начин контроле спровођења мјера посебног надзора над присуством нематода у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години.

Члан 2.

(1) Циљ овог програма је утврђивање присуства, односно одсуства нематода на мјестима производње садног материјала, у производним засадама биљака домаћина, увозним пошиљкама, те мјестима промета садног материјала и сјемена.

(2) Предмет праћења су нематодне вектори вируса фамилије Longidoridae, стабљичина нематода *Ditylenchus dipsaci*, јабучина нематода *Meloidogyne mali* и врсте нематода *Meloidogyne incognita* M. javanica, M. hapla, M. arenaria, *Pratylenchus penetrans* и *P. vulnus*.

Члан 3.

(1) Посебан надзор ради утврђивања присуства нематода у биљној производњи спроводи се на граничним прелазима и на цијелој територији Републике Српске.

(2) Посебан надзор и мјере надзора на граничним прелазима и на мјестима промета сјемена и садног материјала спроводи Републичка управа за инспекцијске послове (у даљем тексту: Инспекторат).

(3) Овлашћене институције које имају овлашћење Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске (у даљем тексту: Министарство) за спровођење послова од јавног интереса у области дијагностике штетних организама и заштите здравља биља за штетни организам из члана 2. став 2. овог програма спроводе посебан надзор у регистрованим расадницима и производним засадама.

(4) Овлашћена институција припрема информационе летке са стручним савјетима о начинима спречавања ширења и могућим мјерама контроле патогена и вектора.

(5) Програм посебног надзора подразумева мониторинг који се спроводи над присуством штетних организама (у даљем тексту: мониторинг).

(6) Увозне пошиљке које су обухваћене мониторингом не задржавају се на граничном прелазу, те за њих фитосанитарни инспектор издаје рјешење о забрани промета до добијања резултата лабораторијских анализа.

(7) У случају детекције карантинског штетног организма, Инспекторат предузима све неопходне радње у складу са прописима којима је регулисана ова област.

Члан 4.

(1) Најважније биљке домаћини нематода вектора вируса фамилије Longidoridae су: *Rubus idaeus* (малина), *Rubus fruticosus* (купина), *Malus domestica* (јабука), *Prunus domestica* (шљива), *Prunus persica* (бресква), *Prunus avium* (трешња), *Vitis vinifera* (винова лоза), *sp. Vaccinium myrtillus* (боровница) и друге.

(2) Најважније биљке домаћини стабљичине нематодне *Ditylenchus dipsaci* су: *Allium cepa* L. – црвени лук, *Allium sativum* L. – бијели лук, *Allium rostratum* – празилук, *Avena sativa* – зоб, *Begonia* spp. – бегонија, *Beta vulgaris* var. *saccharifera* – шећерна репа, *Cannabis sativa* – конопља, *Fragaria ananassa* – јагода, *Gladiolus* spp. – гладиоле, *Hyacinthus orientalis* – зумбул, *Medicago sativa* – луцерка, *Narcissus* spp. – нарцис, *Nicotiana tabacum* – дуван, *Phaseolus vulgaris* – пасуљ, *Pisum sativum* – грашак, *Secale cereale* – рижка, *Solanum tuberosum* – кромпир, *Trifolium pratense* – црвена дјетелина, *Trifolium repens* – дјетелина, *Tulipa* spp. – тулипани, *Vicia faba* – боб, *Zea mays* – кукуруз и друге.

(3) Најважније биљке домаћини јабучине нематодне *Meloidogyne mali* су: јабука и њене подлоге (*Malus domestica*, M. *pumila*, M. *prunifolia*), дуд (*Morus alba*, M. *bombocis*) и бријестови (*Ulmus chenmoui*, U. *glabra*).

(4) Биљке домаћини врста *Meloidogyne incognita* M. javanica, M. hapla, M. arenaria, *Pratylenchus penetrans* и *P. vulnus* су воћне врсте чије се саднице производе у расадницима.

Члан 5.

Одабир локација за спровођење овог програма врши се на основу биологије штетног организма, климатских услова за његов развој, географске дистрибуције и величине површина на којима су заступљене биљне врсте биљки домаћина.

Члан 6.

Подручја рада су мјеста уласка пошилики биљака домаћина у Републику Српску, регистровани расадници биљака домаћина, производни засади биљака домаћина, као и мјеста унутрашњег промета.

Члан 7.

(1) Узимање службених узорака за лабораторијско тестирање стабљичине нематоде врши се током сезоне раста биљака домаћина, када су симптоми видљиви, а узорковање на остале нематодне врсте се током цијеле године.

(2) Узорковање у расадницима врши се на крају вегетационог периода гајених биљака које су преткултура у процесу производње садног материјала.

(3) Узимање службених узорака врше овлашћене институције, уз присуство запослених у Министарству који обављају послове пружања стручних услуга у пољопривреди, а који одређују локацију и засад за узимање узорака.

(4) Мониторинг над присуством штетних организама зависи од врсте биљке домаћина и географског положаја.

(5) При опису мјеста узимања узорака обавезно се детаљно описује мјесто узорковања са обавезним уношењем GPS позиције, те се сви подаци уносе у образац Записника за посебан надзор над присуством нематоде у биљној производњи, који се налази у Прилогу 3. овог програма и чини његов саставни дио.

Члан 8.

Методе узорковања и детекције за лабораторијске анализе наведене су у Прилогу 1. овог програма, који чини његов саставни дио.

Члан 9.

Преглед дистрибуције броја узорака за лабораторијско тестирање на присуство нематоде у биљној производњи у производним засадама, регистрованим расадницима садног материјала и сјемена из увоза и из унутрашњег промета, које врше овлашћене институције и Инспекторат, приказан је у Табели 1. из Прилога 2. овог програма, који чини његов саставни дио, а детаљан приказ броја узорака биће дефинисан уговором о условима за реализацију и коришћење средстава за финансирање програма из области заштите здравља биља.

Члан 10.

(1) Лабораторијска испитивања узорака врше се у складу са међународно признатим и валидним дијагностичким методама.

(2) Лабораторијски извјештаји, осим резултата анализа, садрже методе по којима је вршена детекција.

Члан 11.

(1) Свака локација узорковања уноси се у Фито-Гис апликацију.

(2) На основу резултата спровођења Програма, узорковања и извјештаја из лабораторија, овлашћене институције дужне су да израде карту локација узорковања и карте локација са позитивним узорцима користећи Фито-Гис апликацију.

Члан 12.

(1) Овлашћене институције достављају Министарству извјештај о спровођењу овог програма.

(2) Рок за узимање узорака из регистрованих расадника, производних засада, те достављање узорака овлашћеној лабораторији ради лабораторијских анализа је 1. децембар 2023. године.

(3) Коначан извјештај о спроведеном програму, као и карте из члана 11. став 2. овог програма, достављају се Министарству до 10. децембра 2023. године.

(4) Рок за узимање узорака из увоза, достављање узорака овлашћеној лабораторији ради лабораторијских анализа, те достављање извјештаја Инспектората је 31. децембар 2023. године.

(5) Овлашћене институције одмах извјештавају Министарство о посебним догађајима током спровођења овог програма, а посебно о свим случајевима откривања штетних организама који су предмет посебног надзора.

(6) У случају откривања штетних организама који су предмет посебног надзора, овлашћене институције одмах обавјештавају Министарство и Инспекторат, који предузима неопходне фитосанитарне мјере с циљем спречавања ширења и сузбијања штетног организма, а у складу са прописима из ове области, те о том обавјештава Министарство.

Члан 13.

Резултати Програма посебног надзора над присуством нематоде воде се и достављају Министарству на прописаним образцима 1, 2, 3, 4. и 5, који се налазе у Прилогу 4. овог програма и чине његов саставни дио.

Члан 14.

Спровођење овог програма финансира се из буџета Републике Српске на основу Правилника о условима и начину остваривања новчаних подстицаја за развој пољопривреде и села у 2023. години – право на подстицајна средства за финансирање програма из области заштите здравља биља.

Члан 15.

Ступањем на снагу овог програма престаје да важи Програм посебног надзора над присуством нематоде у биљној производњи у Републици Српској у 2022. години ("Службени гласник Републике Српске", број 31/22).

Члан 16.

Овај програм ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 12.03.3-330-1128/23
20. априла 2023. године
Бања Лука

Министар,
Др Саво Милић, с.р.

ПРИЛОГ 1.

МЕТОДЕ УЗОРКОВАЊА И ДЕТЕКЦИЈЕ

А) Метода узорковања, детекције и идентификације нематоде вектора вируса фамилије Longidoridae

1. Узорковање

Узимање земљишних узорака из расадника и производних засада врши се нематолошком сондом пречника 3 cm са дубине од најмање 30 cm. Са површине до 0,2 ha узорак се састоји од 20 убода сондом, а са већих површина од 50 до 60 убода сондом. Узорковање је детаљно описано протоколом ЕРРО РМ 4/35 (1) Soil test for virus-vector nematodes in the framework of EPPO Standard PM 4 Schemes for the production of healthy plants for planting of fruit crops, grapevine, Populus and Salix.

2. Екстракција нематоде

Екстракција нематоде врши се по протоколу ЕРРО РМ 7/119 (1) Nematode extraction.

3. Идентификација нематоде

Детекција и морфолошка и молекуларна идентификација нематоде врши се по протоколу РМ 7/95 (2): *Xiphinema americanum sensu lato*.

Б) Метода узорковања, детекције и идентификације стабљичине нематодне – *Ditylenchus dipsaci*

Узорковање, екстракција и идентификација стабљичине нематодне - *Ditylenchus dipsaci* врши се по следећим ЕРРО протоколима: РМ 7/119 (1) Nematode extraction, РМ 7/87 (2) *Ditylenchus destructor* and *Ditylenchus dipsaci*.

В) Метода узорковања, детекције и идентификације јабучине нематодне – *Meloidogyne mali*

Узорковање, екстракција и идентификација јабучине нематодне – *Meloidogyne mali* врши се по следећим ЕРРО протоколима: РМ 7/119 (1) Nematode extraction, РМ 7/136 (1) *Meloidogyne mali*,

PM 7/129 DNA barcoding as an identification tool for a number of regulated pests: DNA barcoding nematodes (EPPO, 2016).

Г) Метода узорковања, детекције и идентификације *Meloidogyne incognita* M. javanica, M. hapla, M. arenaria, *Pratylenchus penetrans* и *P. vulnus*

Узорковање се врши нематолошком сондом дужине 25 cm и пречника 1 cm до 2 cm са гачака распоређених у врховима квадратне мреже стране 10 m.

Екстракција нематода врши се по протоколу EPPO PM 7/119 (1) Nematode extraction. Идентификација нематода се врши на основу следећих референци: Wishart J, Phillips MS, Blok VC. Ribosomal intergenic spacer: A polymerase chain reaction diagnostic for *Meloidogyne chitwoodi*, M. fallax, and M. hapla. *Phytopathology*. 2002; 92: 884–892. Handoo, Z. A. and A. M. Golden. 1989. A key and compendium to the species of *Pratylenchus* Filipjev, 1936 (lesion nematodes). *Journal of Nematology*, 21: 202–218.

ПРИЛОГ 2.

Табела 1. Преглед дистрибуције броја узорака за лабораторијско тестирање на присуство нематода у биљној производњи у производним засадама и регистрованим расадницима и садног материјала и сјемена из увоза и из унутрашњег промета

Редни бр.	Врста/фамилија нематода	Мјесто узорковања	Број узорака	Укупно
1.	Нематод вектори вируса фамилије Longidoridae (<i>Longidorus attenuates</i> Hooper, <i>Longidorus elongates</i> (de Man) Thorne et Swanger, <i>Longidorus macrosoma</i> Hooper, <i>Xiphinema diversicaudatum</i> (Mikolletzky) Thorne)	приводни засади	12	60
		расадници	46	
		увоз и унутрашњи промет	2	
2.	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	приводни засади	10	12
		увоз и унутрашњи промет	2	
3.	<i>Meloidogyne mali</i> Itoh, Ohshima & Ichinohei	приводни засади	5	12
		расадници	5	
		увоз и унутрашњи промет	2	
4.	<i>Meloidogyne incognita</i> (Kofold et White) Chitwood, <i>Meloidogyne javanica</i> Chitwood, M. hapla Chitwood, M. arenaria Chitwood <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev et Schuurmans-Stekhoven, <i>Pratylenchus vulnus</i> Allen et Jensen	расадници	34	36
		увоз и унутрашњи промет	2	

ПРИЛОГ 3.

ЗАПИСНИК

за посебан надзор над присуством нематода у биљној производњи

(Прегледи производних засада, регистрованих расадника и подручја на којима је извршено узорковање)

Број записника: Л (Д или М) - редни број узорка/23

Датум:

Шифре узорка:

Подаци о произвођачу

Назив	
Адреса	
Телефон	
Број пољопривредног газдинства	

Подаци о биљној врсти

Подручје	
Општина	
Катастарска општина	
Потес	
Прегледана површина	
Поријекло биљног материјала	
GPS координате	
Врста биљке домаћина	
Дијелови биљке који се узоркују	

Примједбе: _____

Одговорно лице
произвођач/власник биља

Овлашћено лице
за узорковање

ПРИЛОГ 4.

РЕЗУЛТАТИ ПРОГРАМА ПОСЕБНОГ НАДЗОРА НАД ПРИСУСТВОМ НЕМАТОДА

Образац 1. Резултати Програма посебног надзора над присуством нематода вектора вируса фамилије Longidoridae у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години

Ред-ни бр.	Произвођач/ власник	Регија	Општина	Врста	Мјеста узорковања / површина узорковања (ha)	Датум прегледа/узорковања	Лице које је узорковало	ХУ координате	Бр. записа	Бр. извјештаја	Резултат

Образак 2. Резултати Програма посебног надзора над присуством нематода *Ditylenchus dipsaci* у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години

Ред-ни бр.	Произвођач/ власник	Регија	Општина	Врста	Мјеста узорковања / површина узорковања (ha)	Датум прегледа/узорковања	Лице које је узорковало	ХУ координате	Бр. записа	Бр. извјештаја	Резултат

Образак 3. Резултати Програма посебног надзора над присуством нематода *Meloidogyne mali* у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години

Ред-ни бр.	Произвођач/ власник	Регија	Општина	Врста	Мјеста узорковања / површина узорковања (ha)	Датум прегледа/узорковања	Лице које је узорковало	ХУ координате	Бр. записа	Бр. извјештаја	Резултат

Образак 4. Резултати Програма посебног надзора над присуством нематода *Meloidogyne incognita*, *Meloidogyne javanica*, *M. hapla*, *M. arenaria*, *Pratylenchus penetrans*, *Pratylenchus vulnus* у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години

Ред-ни бр.	Произвођач/ власник	Регија	Општина	Врста	Мјеста узорковања / површина узорковања (ha)	Датум прегледа/узорковања	Лице које је узорковало	ХУ координате	Бр. записа	Бр. извјештаја	Резултат

Образак 5. Укупни резултати Програма посебног надзора над присуством нематода у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години

	Нематод вектори вируса фамилије Longidoridae (<i>Longidorus attenuatus</i> Hooper, <i>Longidorus elongatus</i> (de Man) Thorne et Swanger, <i>Longidorus macrosoma</i> Hooper, <i>Xiphinema diversicaudatum</i> (Mikoletzky) Thorne)	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	<i>Meloidogyne mali</i> Itoh, Ohshima & Ichinohei	<i>Meloidogyne incognita</i> (Kofold et White) Chitwood, <i>Meloidogyne javanica</i> Chitwood, <i>M. hapla</i> Chitwood, <i>M. arenaria</i> Chitwood <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev et Schuurmans-Stekhoven, <i>Pratylenchus vulnus</i> Allen et Jensen	Укупно
Број узорка за лабораторијску анализу					
Број позитивних узорка					
Број негативних узорка					

Након завршетка Програма посебног надзора, попуњене табеле у електронској форми потребно је доставити Министарству на имејл-адресу: mps@mps.vladars.net.

1046

На основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), члана 63. став 6. Закона о музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број 112/21) и члана 26. став 2. Правилника о начину полагања и програму стручног испита у музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број 67/22), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ НАКНАДЕ ЗА ПОЛАГАЊЕ СТРУЧНОГ ИСПИТА У МУЗЕЈСКОЈ ДЈЕЛАТНОСТИ**

1. Утврђује се висина накнаде полагања стручног испита у музејској дјелатности за кандидате у износу од 560,00 КМ.

2. Средства се уплаћују на жиро рачун ЈУ Музеј Републике Српске, број: 571-010-00000310-07, код Комерцијалне банке а.д. Бања Лука, ЈИБ 4401550400005, уз назнаку: "накнада за полагање стручног испита у музејској дјелатности".

3. Трошкове првог полагања стручног испита сноси музејска установа у којој је кандидат запослен.

4. Дјеца погинулих или несталих бораца Републике Српске, те лица са инвалидитетом, без обзира на узрок и вријеме настанка инвалидности, ослобађају се плаћања накнаде за полагање стручног испита.

5. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06./052-7387-2/2022.

3. априла 2023. године
Бањалука

Министар,
Жељка Стојичић, с.р.

1047

На основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), члана 63. став 8. Закона о музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број 112/21), члана 3. став 6. Правилника о начину полагања и програму стручног испита у музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број 67/22) и Рјешења о именовању Комисије за полагање стручног испита у музејској дјелатности, број: 07.06/052-7387-1/2022, од 10.3.2023. године, министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ НАКНАДЕ ЧЛАНОВИМА КОМИСИЈЕ ЗА ПОЛАГАЊЕ СТРУЧНОГ ИСПИТА У МУЗЕЈСКОЈ ДЈЕЛАТНОСТИ**

1. Утврђује се висина накнаде члановима Комисије за полагање стручног испита у музејској дјелатности у износу од 75,00 КМ по појединачној пријави кандидата.

2. Укупан износ накнаде именованим члановима Комисије одређује се према броју поднесених пријава за полагање стручног испита у музејској дјелатности.

3. Накнада члановима Комисије ће се исплаћивати из средстава намијењених за плаћање трошкова поступка полагања стручног испита.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06/052-7387-3/2022.

13. априла 2023. године
Бањалука

Министар,
Жељка Стојичић, с.р.

1048

На основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), члана 67. став 2. Закона о музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број

112/21) и члана 16. став 2. Правилника о поступку утврђивања испуњености услова за стицања музејских стручних звања ("Службени гласник Републике Српске", број 56/22), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ ТРОШКОВА ПОСТУПКА СТИЦАЊА СТРУЧНОГ ЗВАЊА У МУЗЕЈСКОЈ ДЈЕЛАТНОСТИ**

1. Утврђује се висина трошкова поступка стицања стручног звања у музејској дјелатности у износу од:

1) 350,00 КМ за кандидате који стичу виша помоћна стручна звања,

2) 420,00 КМ за кандидате који стичу виша стручна звања и

3) 490,00 КМ за кандидате који стичу највиша стручна звања.

2. Средства се уплаћују на жиро рачун ЈУ Музеј Републике Српске, број: 571-010-00000310-07, код Комерцијалне банке а.д. Бања Лука, ЈИБ 4401550400005, уз назнаку: "накнада за стицање музејских стручних звања".

3. Трошкове поступка стицања стручног звања сноси заинтересовано лице.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06./052-7385-2/2022.

3. априла 2023. године
Бањалука

Министар,
Жељка Стојичић, с.р.

1049

На основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), члана 67. став 5. Закона о музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број 112/21) и Рјешења о именовању Комисије за стицање музејских стручних звања, број: 07.06/052-7385-1/2022, од 6.3.2023. године, министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ НАКНАДЕ ЧЛАНОВИМА КОМИСИЈЕ ЗА СТИЦАЊЕ МУЗЕЈСКИХ СТРУЧНИХ ЗВАЊА**

1. Утврђује се висина накнаде члановима Комисије за стицање музејских стручних звања у износу од:

1) 35,00 КМ по захтјеву кандидата који стичу виша помоћна стручна звања,

2) 45,00 КМ по захтјеву кандидата који стичу виша стручна звања и

3) 55,00 КМ по захтјеву кандидата који стичу највиша стручна звања.

2. Укупан износ накнаде именованим члановима Комисије одређује се према броју поднесених захтјева за стицање музејских стручних звања.

3. Накнада члановима Комисије ће се исплаћивати из средстава намијењених за плаћање трошкова поступка стицања музејских стручних звања.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06/052-7385-3/2022.

13. априла 2023. године
Бањалука

Министар,
Жељка Стојичић, с.р.

1050

Министар просвјете и културе Републике Српске, на основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), а у вези са чланом 38. став 1. Закона о библиотечко-информационој

дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/16 и 62/18), у поступку разрешења в.д. чланова Управног одбора Јавне установе Народна библиотека "Веселин Маслеша" Лакташи, 21.4.2023. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ НАРОДНА БИБЛИОТЕКА "ВЕСЕЛИН МАСЛЕША" ЛАКТАШИ

1. Разрјешавају се в.д. чланова Управног одбора Јавне установе Народна библиотека "Веселин Маслеша" Лакташи због истека временског периода на који су именовани у следећем саставу:

- 1) Срђан Јајчанин,
- 2) Јелена Трнинић Миличевић и
- 3) Љепосава Петковић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06/620-56-13/23
21. априла 2023. године
Бањалука

Министар,
Жељка Стојичић, с.р.

1051

Министар просвјете и културе, на основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18) и члана 35. став 7. Закона о библиотечно-информационој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/16 и 62/18), у поступку именовања чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека "Веселин Маслеша" Лакташи, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ НАРОДНА БИБЛИОТЕКА "ВЕСЕЛИН МАСЛЕША" ЛАКТАШИ

1. Именују се чланови Управног одбора ЈУ Народна библиотека "Веселин Маслеша" Лакташи на период од четири године у следећем саставу:

- 1) Срђан Јајчанин,
- 2) Љепосава Петковић и
- 3) Данијела Станишљевић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06/620-56-14/23
21. априла 2023. године
Бањалука

Министар,
Жељка Стојичић, с.р.

1052

На основу члана 25. став 2. и члана 90. став 1. Закона о рударству ("Службени гласник Републике Српске", број 62/18) и члана 25. став 1. Правилника о издавању и одузимању лиценци за обављање послова у области рударства ("Службени гласник Републике Српске", бр. 109/18 и 7/19), рјешавајући по захтјеву правног лица "ИРМ-БОР" д.о.о. Зворник, за издавање лиценце за израду рударских пројеката, министар енергетике и рударства д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИСПУЊЕЊУ УСЛОВА ЗА ИЗДАВАЊЕ ЛИЦЕНЦЕ ЗА ИЗРАДУ РУДАРСКИХ ПРОЈЕКТАТА

1. Утврђује се да "ИРМ-БОР" д.о.о. Зворник, Вука Караџића 36, Зворник, испуњава услове за издавање лиценце за израду рударских пројеката.

2. Лиценца важи од 21.5.2023. године до 21.5.2027. године, а провјера испуњености услова на основу којих

је издата вршиће се у складу са одредбама Закона о рударству.

3. Ово рјешење објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 05.04/310-265-1/23
30. марта 2023. године
Бањалука

Министар,
Петар Ђокић, с.р.

1053

На основу члана 34. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13, 96/13 - Одлука Уставног суда Републике Српске, 103/15, 111/21, 15/22 и 132/22) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22, 56/22 и 132/22), рјешавајући по захтјеву за утврђивање радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем, министар рада и борачко-инвалидске заштите, на приједлог Комисије за утврђивање радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О УТВРЂИВАЊУ РАДНИХ МЈЕСТА НА КОЈИМА СЕ СТАЖ ОСИГУРАЊА РАЧУНА СА УВЕЋАНИМ ТРАЈАЊЕМ У ПРОФЕСИОНАЛНОЈ ВАТРОГАСНО-СПАСИЛАЧКОЈ ЈЕДИНИЦИ ЗВОРНИК

1. Као радна мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем у Професионалној ватрогасно-спасилачкој јединици Зворник утврђују се:

- 1) старјешина Професионалне ватрогасно-спасилачке јединице Зворник,
- 2) замјеник старјешине Професионалне ватрогасно-спасилачке јединице Зворник,
- 3) помоћник старјешине Професионалне ватрогасно-спасилачке јединице Зворник,
- 4) командир одјелења - вођа смјене,
- 5) замјеник командира одјелења - вође смјене,
- 6) ватрогасац спасаца-возач,
- 7) ватрогасац спасаца,
- 8) ватрогасац спасаца-сервисер,
- 9) ватрогасац спасаца-магационер,
- 10) ватрогасац спасаца-димњачар,
- 11) телефониста.

2. Сваких 12 мјесеци рада проведених на радним мјестима из тачке 1. овог рјешења рачунаће се као 14 мјесеци стажа осигурања.

3. Осигураницима који раде на радним мјестима из тачке 1. овог рјешења стаж осигурања са увећаним трајањем рачунаће се само за вријеме које су ефективно провели на раду.

4. Осигураницима који раде на радним мјестима из тачке 1. овог рјешења стаж осигурања са увећаним трајањем рачунаће се од дана ступања Рјешења на снагу.

5. Ово рјешење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 16-04/4-181-102-2/22
19. априла 2023. године
Бања Лука

Министар,
Данијел Егић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БАЊАЛУКА 7,
ГРАД БАЊАЛУКА**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Бањалука 7, град Бањалука, и то за катастарске парцеле бр. 4174/1 и 4174/2, укупне површине 600 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 7, град Бањалука, стављају се ван снаге и престају да важе катастар земљишта за катастарске парцеле бр. 4174/1 и 4174/2, уписане у Посједовни лист број: 359, к.о. Бањалука 7, као и земљишна књига за к.ч. бр. 64/37 и 64/54, уписане у зк. ул. број: 6493, к.о. СП Бањалука, и к.ч. бр. 67/39 и 67/40, уписане у зк. ул. број: 13165, к.о. СП Бањалука.

3. Налаже се Подручној јединици Бањалука да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 7, град Бањалука, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-1719/17
7. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БАЊАЛУКА 8,
ГРАД БАЊАЛУКА**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, и то за катастарске парцеле бр. 2470, 2471/1 и 2471/2, укупне површине 661 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, стављају се ван снаге и престају да важе катастар земљишта за катастарске парцеле бр. 2470, 2471/1 и 2471/2, уписане у Посједовни лист број: 1528, к.о. Бањалука 8, као и земљишна књига за к.ч. број: 88/50, уписану у зк. ул. број: 11578, к.о. СП Бањалука, и к.ч. бр. 88/48, 88/112 и 88/115, уписане у зк. ул. број: 380, к.о. СП Бањалука.

3. Налаже се Подручној јединици Бањалука да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-340/15
7. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БАЊАЛУКА 8,
ГРАД БАЊАЛУКА**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, и то за катастарску парцелу број: 522, површине 504 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, стављају се ван снаге и престају да важе катастар земљишта за катастарску парцелу број: 522, уписану у Посједовни лист број: 1825, к.о. Бањалука 8, као и земљишна књига за к.ч. број: 36/32, уписану у зк. ул. број: 4033, к.о. СП Бањалука, к.ч. број: 36/88, уписану у зк. ул. број: 6945, к.о. СП Бањалука, и к.ч. број: 36/31, уписану у зк. ул. број: 7949, к.о. СП Бањалука.

3. Налаже се Подручној јединици Бањалука да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-4195/21
7. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БАЊАЛУКА 8,
ГРАД БАЊАЛУКА**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Бања Лука 8, град Бања Лука, површине од 495 м², и то за катастарску парцелу означену као к.ч. број: 1983, уписану у П.л.н. број: 817, к.о. Бања Лука 8, град Бања Лука, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бања Лука 8, град Бања Лука, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за катастарску парцелу означену као к.ч. број: 1983, к.о. Бања Лука 8, уписана у П.л.н. број: 817,

2) земљишна књига за парцелу означену као к.ч. број: 1151/6, уписана у зк. уложак број: 1672, катастарска општина СП Бања Лука.

3. Налаже се Подручној јединици Бања Лука да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бања Лука 8, град Бања Лука, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.08/951-119/21
10. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ МАЛА БУКОВИЦА,
ГРАД ДОБОЈ**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Мала Буковица, град Добој, површине 54 050 м², и то за парцеле означене као к.ч. бр. 423/1, 423/3 и 423/9, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Мала Буковица, град Добој, стављају се ван снаге и престају да важе катастар земљишта за парцеле означене као к.ч. бр. 423/1, 423/3 и 423/9, катастарска општина Мала Буковица, град Добој, те земљишна књига за парцеле старог премјера означене као к.ч. бр. 120/1 и 124/14, уписане у зк. ул. број: 333, к.о. СП Буковица Мала.

3. Налаже се Подручној јединици Добој да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Мала Буковица, град Добој, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.04/951-211/23
18. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ ПРИЈЕДОР 1,
ГРАД ПРИЈЕДОР**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Приједор 1, град Приједор, површине 854 м², и то за парцеле означене као к.ч. бр. 3136, 3137 и 3138, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Приједор 1, град Приједор, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за катастарску општину Приједор 1, и то за парцеле означене као к.ч. бр. 3136, 3137 и 3138,

2) земљишна књига за катастарску општину СП Приједор, и то за парцеле старог премјера означене као к.ч. бр. 22/105, 22/106 и 22/107.

3. Налаже се Подручној јединици Приједор да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Приједор 1, град Приједор, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.04/951-451/23
19. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (“Службе-

ни гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ ДРЕНОВА,
ГРАД ПРЊАВОР**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Дренова, град Прњавор, површине 17 827 417 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Дренова, град Прњавор, стављају се ван снаге и престају да важе катастар земљишта за катастарску општину Дренова и земљишна књига за катастарску општину Дренова.

3. Налаже се Подручној јединици Прњавор да даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Дренова, град Прњавор, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.08/951-37/22
19. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ ПАЛЕ ГРАД,
ОПШТИНА ПАЛЕ**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Пале Град, општина Пале, површине од 830 м², и то за парцелу означену као к.ч. број: 248/2, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Пале Град, општина Пале, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар непокретности, и то за парцелу означену као к.ч. број: 248/2, уписану у Л.н. број: 2396 к.о. Пале Град,

2) земљишна књига, и то за парцелу означену као к.ч. број: 745/74, уписану у зк. уложак број: 1571 к.о. СП Пале.

3. Налаже се Подручној јединици Пале да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Пале Град, општина Пале, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.04/951-1917/22
26. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ ДЕМИРОВАЦ,
ОПШТИНА КОЗАРСКА ДУБИЦА**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Демировац, општина Козарска Дубица, површине 18 765 251 м², осим за парцелу која је означена као к.ч. број: 1030/5, основан у складу са Законом о премјери и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Демировац, општина Козарска Дубица, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за катастарску општину Демировац, општина Козарска Дубица, осим за парцелу која је означена као к.ч. број: 1030/5,

2) земљишна књига за катастарску општину Демировац, општина Козарска Дубица, осим за парцелу која је означена као к.ч. број: 715.

3. Налаже се Подручној јединици Козарска Дубица да даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Демировац, општина Козарска Дубица, поступи у складу са тачком 2. овог рјешења.

4. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.08/951-171/21
19. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, на основу члана 207. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), доноси

ЗАКЉУЧАК**О ИСПРАВЦИ ГРЕШКЕ У РЈЕШЕЊУ О ПОТВРЂИВАЊУ
КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ
ОПШТИНЕ ЈАКУПОВЦИ, ОПШТИНА ЛАКТАШИ**

1. Исправља се грешка у тачки 2. алинеја три диспозитива Рјешења о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Јакуповци, општина Лакташи, број: 21.04/951-1258/16, од 22. јануара 2019. године, које је објављено у "Службеном гласнику Републике Српске", број 6/19, од 28.1.2019. године, на начин да умјесто ријечи: "земљишна књига за к.о. Јакуповци, општина Лакташи" треба да стоје ријечи: "земљишна књига за к.о. Јакуповци, општина Лакташи, осим за парцеле к.ч. бр. 588/2, 588/8, 587/1, 588/22, 588/23, 588/24, 588/25, 587/3".

2. Овај закључак производи правно дејство од дана од којег производи правно дејство Рјешење које се исправља.

Број: 21.04/951-1258/16
12. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републички завод за статистику

На основу члана 21. Закона о статистици Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 85/03), а у складу са вишегодишњим Статистичким програмом Републике Српске за период 2022-2025. (Одлука Владе Републике Српске, број: 04/1-012-2-3176/21, објављена у Службеном гласнику Републике Српске, број 102/21), Републички завод за статистику објављује

КОЕФИЦИЈЕНТ**ПОТРОШАЧКИХ ЦИЈЕНА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ**

Мјесечни коефицијент потрошачких цијена у марту 2023. године у односу на фебруар 2023. године је 0.005.

Број: 06.3/052-35/23
24. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Дарко Милуновић, с.р.

Републички завод за статистику издaje

САОПШТЕЊЕ

1. Просјечна мјесечна бруто плата запослених у Републици Српској исплаћена у марту 2023. године износи 1 910 КМ.

2. Просјечна мјесечна нето плата запослених у Републици Српској исплаћена у марту 2023. године износи 1 258 КМ.

3. Просјечна мјесечна бруто плата запослених у Републици Српској исплаћена у периоду јануар – март 2023. године износи 1 888 КМ.

4. Просјечна мјесечна нето плата запослених у Републици Српској исплаћена у периоду јануар – март 2023. године износи 1 244 КМ.

Број: 06.3.03/052-35.3/23
24. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Дарко Милуновић, с.р.

Републички завод за статистику Републике Српске објављује

ПРОСЈЕЧНЕ**БРУТО И НЕТО ПЛАТЕ ЗАПОСЛЕНИХ ИСПЛАЋЕНЕ У
РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ У МАРТУ 2023. ГОДИНЕ**

у КМ

	Подручја дјелатности	Бруто плата	Нето плата
	Укупно	1 910	1 258
A	Пољопривреда, шумарство и риболов	1 526	1 011
B	Вађење руда и камена	2 507	1 617
C	Прерађивачка индустрија	1 447	1 017
D	Производња и снабдијевање електричном енергијом, гасом, паром и климатизација	2 469	1 590
E	Снабдијевање водом; канализација, управљање отпадом и дјелатности санације (ремедијације) животне средине	1 577	1 044
F	Грађевинарство	1 386	926
G	Трговина на велико и на мало, поправка моторних возила и мотоцикала	1 539	1 023
H	Саобраћај и складиштење	1 473	979
I	Дјелатности пружања смјештаја, припреме и послуживања хране, хотелијерство и угоститељство	1 504	994
J	Информације и комуникације	2 511	1 616
K	Финансијске дјелатности и дјелатности осигурања	2 567	1 643
L	Пословање некретнинама	1 502	988
M	Стручне, научне и техничке дјелатности	2 055	1 332
N	Административне и помоћне услужне дјелатности	1 673	1 099
O	Јавна управа и одбрана; обавезно социјално осигурање	2 439	1 572
P	Образовање	2 021	1 306
Q	Дјелатности здравствене заштите и социјалног рада	2 447	1 576
R	Умјетност, забава и рекреација	1 613	1 060
S	Остале услужне дјелатности	1 782	1 170

Број: 06.3.03/052-35.3/23
24. априла 2023. године
Бањалука

Директор,
Дарко Милуновић, с.р.

Комисија за хартије од вриједности Републике Српске

На основу члана 260. став 1. тачка в) Закона о тржишту хартија од вриједности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 92/06, 34/09, 30/12, 59/13, 108/13, 4/17, 63/21, 11/22 и 63/22) и члана 4. став 7. и члана 21. став 1. Закона о факторингу ("Службени гласник Републике Српске", број 123/20), Комисија за хартије од вриједности Републике Српске, у поступку издавања дозволе за обављање дјелатности факторинга Друштву за факторинг "Faktoris" д.о.о Бања Лука – у оснивању, на сједници одржаној 24.4.2023. године, донијела је с љ е д е њ е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Друштву за факторинг "Faktoris" д.о.о. Бања Лука, са сједиштем у Ул. I Крајишког корпуса 35, Бања Лука, издаје се дозвола за обављање дјелатности факторинга.

2. Друштво за факторинг "Faktoris" д.о.о. Бања Лука дужно је да у року од 30 дана од дана доношења овог рјешења поднесе пријаву за упис у регистар пословних субјеката Републике Српске.

3. Друштво за факторинг "Faktoris" д.о.о. Бања Лука дужно је да Комисији за хартије од вриједности Републике Српске у року од 15 (петнаест) дана од дана уписа у Регистар пословних субјеката достави уговоре о раду и пријаве надлежним органима за лица запослена у Друштву.

4. Диспозитив овог рјешења објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-УП-52-227-2/23
24. априла 2023. године
Бања Лука

Председник
Комисије за хартије
од вриједности РС,
Огњен Михајловић, с.р.

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске

На основу члана 87. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 68/20), члана 16. Правилника о методологији за утврђивање цијена јавног и резервног снабдијевања ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/21 и 119/22) и члана 33. став 1. тачка в) Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10), Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 66. редовној сједници, одржаној 12. априла 2023. године, у Требињу, д о н и ј е л а ј е

О Д Л У К У

О ВИСИНИ МАЛОПРОДАЈНЕ РЕФЕРЕНТНЕ ЦИЈЕНЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ

I

Утврђује се просјечна остварена цијена набавке електричне енергије за крајње купце на малопродајном тржишту у Републици Српској, укључујући и цијену енергије за јавно снабдијевање (у даљем тексту: малопродајна референтна цијена електричне енергије), у износу од 0,0754 КМ/кWh, без пореза на додану вриједност (ПДВ).

II

Цијена енергије за купце који користе резервно снабдијевање представља цијену набавке електричне енергије за укљученом цијеном услуге снабдијевања и утврђује је резервни снабдјевач на начин да је ова цијена већа од цијене из тачке I за максимално 20%.

III

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске" и на интернет страници Регулаторне комисије.

Образложење

Одредбама члана 87. став 1. Закона о електричној енергији - у даљем тексту: Закон ("Службени гласник Републике

Српске", број 68/20) прописана је надлежност Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) да пропише методологију за утврђивање тарифних ставова за снабдијевање крајњих купаца у условима резервног снабдијевања електричном енергијом, а ставом 5. истог члана прописано је да су цијене електричне енергије за резервно снабдијевање веће од просјечних цијена електричне енергије на малопродајном тржишту електричне енергије у Републици Српској, укључујући и јавно снабдијевање - малопродајна референтна цијена. Регулаторна комисија прописује горњу границу увећања цијене електричне енергије за снабдијевање крајњих купаца у условима резервног снабдијевања у односу на малопродајну референтну цијену.

Регулаторна комисија је на 9. редовној сједници, одржаној 22. јула 2021. године, донијела Правилник о методологији за утврђивање цијена јавног и резервног снабдијевања електричном енергијом (у даљем тексту: Правилник). Одредбама члана 15. Правилника прописани су услови за стицање права на резервно снабдијевање, а чланом 16. методологија обрачуна цијене енергије код резервног снабдијевања.

Малопродајна референтна цијена се користи као основа за обрачун цијене енергије резервног снабдијевања и представља цијену набавке електричне енергије са укљученом цијеном услуге снабдијевања и утврђује је резервни снабдјевач на начин да ова цијена може бити већа од малопродајне референтне цијене за максимално 20%. Малопродајну референтну цијену објављује Регулаторна комисија на полугодишњем нивоу, на основу података које достављају снабдјевачи крајњих купаца.

На 66. редовној сједници, одржаној 12. априла 2023. године, Регулаторна комисија је размотрила Приједлог одлуке о висини малопродајне референтне цијене електричне енергије. Малопродајна референтна цијена електричне енергије је обрачуната у складу с прописаном методологијом као пондерисана цијена на основу података о оствареној просјечној цијени енергије са укљученом услугом снабдијевања које Регулаторна комисија, кроз поступак редовног мјесечног извјештавања, прикупља од свих снабдјевача у Републици Српској, како тржишних тако и јавног снабдјевача.

У складу са наведеним, на бази података о оствареном обиму снабдијевања (MWh) крајњих купаца на малопродајном тржишту Републике Српске и просјечној цијени (КМ/MWh) у другом полугодишту 2022. године, утврђена је малопродајна референтна цијена у висини од 0,0754 КМ/кWh.

Малопродајна референтна цијена из ове одлуке примјењује се за обрачун цијене енергије код резервног снабдијевања у складу са прописима.

С обзиром на напријед наведено, донесена је Одлука као у диспозитиву.

Број: 01-81-3/23/P-66-61
12. априла 2023. године
Требиње

Председник,
Владислав Владичић, с.р.

На основу члана 31. став 5. Закона о обновљивим изворима енергије ("Службени гласник Републике Српске", број 16/22) и члана 33. став 1. тачка в) Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10), Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 66. редовној сједници, одржаној 12. априла 2023. године, у Требињу, д о н и ј е л а ј е

О Д Л У К У

О ВИСИНИ РЕФЕРЕНТНЕ ТРЖИШНЕ ЦИЈЕНЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ У СИСТЕМУ ПОДСТИЦАЈА

I

Овом одлуком утврђује се висина референтне тржишне цијене која се користи у систему подстицаја производње електричне енергије из обновљивих извора за обрачун пре-

мије произвођачима који су остварили право на подстицај у складу са прописима.

II

Референтна тржишна цијена утврђује се у износу од 0,2618 КМ/кWh и не садржи порез на додану вриједност (ПДВ).

III

Референтну тржишну цијену из тачке II примјењује Оператор система подстицаја за обрачун премије за електричну енергију:

1. произведену у малом постројењу коју произвођач, који је остварио право на подстицај, продаје на тржишту или коју користи за сопствене потребе,

2. обрачун тржишне премије за електричну енергију произведену у великим постројењима за понуђаче изабране у поступку аукције и

3. за обрачун премије за производна постројења која су остварила право на подстицај у виду премије за потрошњу електричне енергије за властите потребе или за продају на тржишту до 30. јуна 2022. године,

при чему се премија утврђује као разлика између одговарајуће гарантоване откупне цијене и референтне тржишне цијене из тачке I ове одлуке.

IV

Референтна тржишна цијена из тачке I примјењује се за обрачун премије за електричну енергију произведену у II кварталу 2023. године, односно у периоду од 1. априла 2023. године до 30. јуна 2023. године.

V

Почетком примјене ове одлуке престаје се примјењивати тржишна референтна цијена утврђена Одлуком о висини референтне тржишне цијене електричне енергије у систему подстицаја ("Службени гласник Републике Српске", број 72/22).

VI

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске" и на интернет страници Регулаторне комисије.

Образложење

На основу одредбе члана 31. став 5. Закона о обновљивим изворима енергије - у даљем тексту: Закон ("Службени гласник Републике Српске", број 16/22), Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) је надлежна да утврди референтну тржишну цијену, као просјечну остварену велепродајну цијену остварену у претходном кварталу у Босни и Херцеговини и/или на двије берзе у земљама у окружењу.

На 66. редовној сједници, одржаној 12. априла 2023. године, Регулаторна комисија је размотрила Приједлог одлуке о висини референтне тржишне цијене електричне енергије у систему подстицаја.

Одредбама члана 31. ст. 4. и 5. Закона прописано је да Оператор система подстицаја примјењује референтну тржишну цијену код обрачуна премије за електричну енергију произведену у малом постројењу коју произвођач продаје на тржишту или коју користи за сопствене потребе. Премије за електричну енергију утрошену за властите потребе и електричну енергију продату на тржишту су промјенљиве и утврђује се као разлика између гарантоване откупне цијене која је на снази у моменту закључења првог уговора о подстицају са Оператором система подстицаја и референтне тржишне цијене.

Одредбама члана 35. ст. 1. и 2. Закона прописано је да Оператор система подстицаја примјењује референтну тржишну цијену за обрачун тржишне премије за електричну енергију произведену у великим постројењима за понуђаче изабране у поступку аукције. У овом случају тржишна премија је такође промјенљива и израчунава се као разлика између продајне цијене електричне енергије понуђача из поступка аукције и референтне тржишне цијене.

Поред тога, референтну тржишну цијену примјењује Оператор система подстицаја и за обрачун премије за електричну енергију произведену у постројењима за које је подстицај у виду премије за потрошњу електричне енергије за властите потребе или за продају на тржишту остварен до 30. јуна 2022. године, у складу са одредбама Закона о обновљивим изворима енергије и ефикасној когенерацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 39/13, 108/13, 79/15 и 26/19).

Обрачун референтне тржишне цијене заснива се на одредби члана 31. став 5. Закона, којом је прописано да се референтна тржишна цијена утврђује као просјечна остварена велепродајна цијена остварена у претходном кварталу у Босни и Херцеговини и/или на двије берзе у земљама у окружењу.

Корисници дозволе за обављање дјелатности снабдијевања и трговине електричном енергијом, издате од стране Регулаторне комисије, кроз редовно извјештавање достављају податке о оствареном промету и просјечној оствареној цијени, подаци о оствареном промету и просјечној цијени за кориснике дозволе за снабдијевање II реда коју издаје Регулаторна комисија у Федерацији Босне и Херцеговине (ФЕРК) доступни су на интернет страници ФЕРК-а, а подаци о оствареном обиму трговине и просјечној цијени базе енергије на берзама доступни су на интернет страницама берзи из окружења.

У складу са наведеним, те на бази података о оствареном обиму трговине (MWh) и просјечној цијени (КМ/MWh) у претходна три мјесеца, и то: корисника дозволе за трговину и снабдијевање коју издаје Регулаторна комисија, корисника дозволе за снабдијевање II реда коју издаје Регулаторна комисија у Федерацији Босне и Херцеговине (ФЕРК), дневних и мјесечних извјештаја о оствареном обиму трговине и просјечној цијени базе енергије, на тржишту дан унапријед, на берзама електричне енергије у Србији (SEEPEx), Хрватској (CROPEX) и Мађарској (HUPX), утврђена је референтна тржишна цијена у висини од 0,2618 КМ/кWh.

Референтна тржишна цијена из ове одлуке примјењује се за обрачун премије за електричну енергију произведену у другом кварталу 2023. године, односно у периоду од 1. априла 2023. године до 30. јуна 2023. године.

С обзиром на напријед наведено, донесена је одлука као у диспозитиву.

Број: 01-21-4/23/P-66-60
12. априла 2023. године
Требинје

Предсједник,
Владислав Владичић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у предмету број АП-632/18, рјешавајући апелацију М. Б., на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б), члана 59 ст. (1) и (3) и члана 68 став (2) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине – пречишћени текст ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број 94/14), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница,
- Мирсад Ђеман, потпредсједник,
- Златко М. Кнежевић, потпредсједник,
- Helen Keller, потпредсједница,
- Сеада Палаврић, судија,
- Angelika Nußberger, судија,
- Леди Бианку, судија,

на сједници одржаној 23. марта 2023. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснована апелација М. Б. поднесена против Пресуде Суда Босне и Херцеговине број С1 1 К 020032 17 Кжж од 7. децембра 2017. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. М. Б. (у даљем тексту: апелант), којег заступа Дино Дабић, адвокат из Орашја, поднио је 29. јануара 2018. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Суда Босне и Херцеговине број С1 1 К 020032 17 Кжк од 7. децембра 2017. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. Апелација заведена под бројем АП-632/18 односила се на један дио пресуде Суда БиХ. Одлучујући о жалби Тужилаштва Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Тужилаштво), ослобађајући дио првостепену пресуду донијете у поступку против апеланта укинут је и донијета је нова, осуђујућа пресуда. Апелант је ту пресуду оспорио пред Уставним судом.

3. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Суда БиХ и Тужилаштва затражено је да доставе одговоре на апелацију. Позвани су доставили одговоре. У складу с тада важећим Правилима Уставног суда, одговори нису достављени апеланту на евентуално очитовање.

4. Уставни суд је донио Одлуку о допуствости и меритуму број АП-632/18 од 11. марта 2020. године (доступна на www.ustavnisud.ba). Уставни суд је одбио као неосновану апелантову апелацију поднесу против Пресуде Суда БиХ број С1 1 К 020032 17 Кжк од 3. новембра 2017. године.

5. Европски суд за људска права (у даљем тексту: Европски суд) донио је пресуду од 18. октобра 2022. године, представка број 49560/20, у предмету који је апелант покренуо против Босне и Херцеговине. У поступку пред Европским судом апелант је истицао да му Уставни суд није дао прилику да се очитује на запажања других учесника у поступку. Европски суд је утврдио да је апеланту повријеђено право на правично суђење из члана 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). Европски суд је закључио да поступак пред Уставним судом није омогућио апеланту да прописно учествује и лишио га је правичног суђења.

6. Канцеларија заступника/агента Савјета министара БиХ пред Европским судом је 4. новембра 2022. године доставила допис Уставном суду. У допису је указано на пресуду Европског суда и обавезу Уставног суда да апеланту омогући понављање поступка.

7. Апелант је 9. новембра 2022. године поднио захтјев Уставном суду за понављање поступка.

8. Уставни суд је 1. и 2. децембра 2022. године донио Рјешење број АП-632/18 (доступно на www.ustavnisud.ba) да се понавља поступак окончан Одлуком о допуствости и меритуму број АП-632/18 од 11. марта 2020. године.

9. Апелант је 18. децембра 2022. године доставио Уставном суду допуну апелације.

10. Уставни суд је 12. јануара 2023. године доставио апеланту на евентуално изјашњење одговоре Суда БиХ и Тужилаштва. Апелант је доставио изјашњење на одговор 16. и 25. јануара 2023. године.

III - Чињенично стање

11. Чињенице предмета које произлазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

Уводне напомене

12. Суд БиХ је донио Пресуду број С1 1 К 02003215 Кри од 9. децембра 2016. године којом је апеланта прогласио кривим да је радњама описаним у тач. 1, 2, 3, 4а), 4б) и 4ц) осуђујућег дијела изреке пресуде починио кривично дјело ратног злочина против цивилног становништва из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗСФРЈ (у односу на тач. 1, 4б) и 4ц)). Апелант је осуђен на казну затвора у трајању од десет година. Истом пресудом апелант је ослобођен оптужбе да је радњама наведеним у тач. 1, 2, 3 и 5 ослобађајућег дијела изреке пресуде починио кривично дјело ратног злочина против цивилног становништва из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗСФРЈ, односно радњама у тачки 4 кривично дјело ратног злочина против ратних заробљеника из члана 144 КЗСФРЈ.

13. Суд БиХ је Пресудом број С1 1 К 020032 17 Крж 11 од 14. априла 2017. године одбио у цијелости апелантову жалбу поднесене против осуђујућег дијела првостепену пресуду, као и жалбу Тужилаштва поднесу против тачке 5 ослобађајућег дијела пресуде и одлуке о казни као неосноване. Првостепена пресуда је у том дијелу потврђена. Жалба Тужилаштва у односу на тач. 1, 2, 3 и 4 ослобађајућег дијела првостепену пресуду је уважена, те је у том дијелу пресуда укинута и одређено одржавање претреса пред вијећем Апелационог одјела Суда БиХ.

Оспорена пресуда

14. Пресудом Суда БиХ број С1 1 К 020032 17 Кжк од 3. новембра 2017. године апелант је проглашен кривим да је радњама описаним у тач. 1, 2 и 3 осуђујућег дијела изреке пресуде (односно 4, 5а) и 6 прецизиране оптужнице) починио кривично дјело ратног злочина против цивилног становништва из члана 142 став 1

у вези са чланом 22 КЗСФРЈ. Апеланту је изречена казна затвора у трајању од шест година. Узимајући као утврђену раније изречену казну затвора у трајању од десет година за почињено кривично дјело ратног злочина против цивилног становништва, апелант је осуђен на јединствену казну затвора од 13 година. Апелант је ослобођен оптужбе да је радњом у тачки 1 ослобађајућег дијела изреке пресуде (тачка 7 оптужнице) починио кривично дјело ратног злочина против ратних заробљеника из члана 144 КЗСФРЈ.

15. У образложењу пресуде наведен је ток поступка и одлука о одржавању претреса пред другостепеним судом. У складу с одредбом члана 317 Закона о кривичном поступку БиХ (у даљем тексту: ЗКП), отворен је претрес на којем је Тужилаштво навело да остаје при наводима из оптужнице и дало уводну ријеч. Затим су наведене завршне ријечи Тужилаштва и одбране. Одбрана је у завршној ријечи истакла да из исказа свједока, а ти искази су репродуковани, не произлази апелантова одговорност за тачке прецизиране оптужнице које му се стављају на терет.

16. У дијелу одлуке "Ц. Проведени докази" апелационо вијеће је навело да је, у складу с одредбом члана 317 став 2 ЗКП-а, по приједлогу Тужилаштва, доказе презентоване у току првостепенног поступка прихватило у цијелости и уврстило у доказну грађу на основу које је донесена другостепена одлука. У току поступка пред судом Тужилаштво није имало нове доказне приједлоге, али је предложило да се репродукују искази свједока везано за укинуте тачке пресуде (грешком написано "оптужнице"), и то искази свједока Пере Божића, С2, Јована Цвијановића и Јове Стевановића, а да се они не позивају пред суд. Апелационо вијеће је прихватило тај приједлог. Прихваћен је приједлог одбране да се у судски спис уложе нови материјални докази који се односе на апелантово материјално стање. Одбрана није имала друге доказне приједлоге.

17. У погледу осуђујућег дијела изреке пресуде, апелационо вијеће је навело да је прихватило сва утврђења и образложења првостепенног суда везано за опште елементе кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва јер су већ утврђени у првостепеној пресуди, која у том дијелу није оспорена и која је постала правоснажна. У погледу статуса оштећених Пере Божића, Јована Цвијановића и С2, апелационо вијеће је утврдило да се у конкретном случају радило о цивилима, дакле о категорији која ужива заштиту у складу с одредбама заједничког члана 3 женевских конвенција. Међутим, утврђено је да је оштећени Јово Стевановић имао статус војника приликом заробљавања, па стога и статус ратног заробљеника. Одлука чињеница код утврђивања везе између дјела које је апелант починио и оружаног сукоба јест апелантов статус у вријеме извршења кривичног дјела. Наиме, апелант је дјело починио као припадник војне полиције, 106. бригаде ХВО-а. Та позиција му је и омогућила да у вријеме и на мјесту како је то наведено у изреци пресуде изврши наведена кривична дјела. Надаље, апелационо вијеће је утврдило да је апелант као директни починилац извршио радње које су му оптужницом стављене на терет и за које је проглашен кривим.

18. У погледу одлуке којом је апелант проглашен кривим за кривично дјело ратног злочина против цивилног становништва из члана 142 став 1 преузетог КЗСФРЈ у вези са чланом 22 истог закона, за радње нечовјечног поступања, Суд БиХ је указао да КЗСФРЈ не дефинише "нечовјечно поступање". Да би дефинисало тај појам, апелационо вијеће се позвало на судску праксу Европског суда и Међународног кривичног суда за бившу Југославију. На основу тога, апелационо вијеће је закључило да је нечовјечно поступање радња или пропуст који су објективно судећи намјерни, а не случајни, који узрокују тешку душевну или физичку патњу или представљају озбиљан нартја на људско достојанство или повреду телесног интегритета. Такође је у пресуди наведено да се апелационо вијеће, поред самих исказа оштећених, руководило и општим здравственим стањем, страхом који је свако лице морало осјећати приликом премлаћивања и лоше исхране, ускраћивања љекарске помоћи, те да све те околности представљају одлучне чињенице за утврђивање да ли је конкретне прилике достигнут праг нечовјечног поступања садржан у заједничком члану 3 женевских конвенција. Да би се утврдило да је поступање нечовјечно треба га оцијенити у сваком конкретном случају, зависно од врсти самих радњи, али и последица које те радње остављају на жртве и њихов тјелесни и душевни интегритет, окружења и прилика. Битан је контекст у којем се радње предузимају према жртвама, као и њихово трајање и интензитет. Последице не морају бити трајног карактера да би понашање којим су изазване било означено као нечовјечно поступање. Довољно је да се ради о понижавајућем поступању, које мора бити теже од ојажености, не лагоде или понижења. Апелационо вијеће је навело да је требало сагледати цијелокупни контекст дешавања у вријеме заточеништва у Основној школи "Доња махала", гдје су се догађаји одвијали. Стога је с посебном пажњом анализирано исказе свједока који се односе на атмосферу страха (Јована Цвијановића и С2). Искази свједока су указивали у каквој атмосфери страха су се проводила зlostављања оштећених, о чему је апелационо вијеће водило рачуна приликом оцјене карактера апелантових радњи. Тако је апелационо вијеће, имајући у виду наведене стандарде за нечовјечно поступање, апелантове радње посматрало у контексту цијелокупног положаја у

koјem су се налазили оштећени. Апелационо вијеће је имало у виду да су премлаћивања предузимана одмах након њиховог заробљавања, да је њихово опште здравствено стање било нарушено, уз чињеницу да су свакодневно живјели у страху за властити живот. На основу наведеног, суд је ван разумне сумње утврдио да је апелант радњама описаним под тач. 1, 2 и 3 осуђујућег дијела пресуде, кршећи правила међународног права за вријеме рата, као припадник ХВО-а, нечовјечно поступао према цивилима. Апелационо вијеће је утврдило да је апелант поступао нечовјечно тако што је (тачка 1) снажно претукао Перу Божића металним ланцем по цијелом тијелу, нарочито леђима, услед чега му је попуцала кожа на леђима; да је (с још два наведена лица) “снажно ударао оштећеног Јову Стевановића рукама и песницама” (тачка 2); да је два-три пута изводио С2 на испитивање, гдје га је у току испитивања, заједно с другим припадницима војне полиције, по цијелом тијелу тукао стиснутим шакама и ногама обувеним у војничке чизме (тачка 3).

19. Суд БиХ је дао образложење за осуђујући дио пресуде по тачкама. Исказ Пери Божића суд је довео у везу с исказима других свједока, те га је прихватио као вјеродостојан и аутентичан. Ван разумне сумње утврђено је да је апелант тукао Перу Божића металним ланцем по цијелом тијелу. Апелационо вијеће је навело дио исказа свједока. Анализом исказа свједока запазило се да је свједок одговоре давао “мислим ово... мислим оно...”. Међутим, суд наведено није оцијенио као несигурност у исказу, него као особитости у начину изражавања свједока, што је даље образложено у пресуди. Суд БиХ је навео да су неосновани приговори којим се оспорава кредибилитет свједока Пери Божића. Тај свједок је детаљно описао апеланта и без дилеме га препознао на фотографијама и у судници. Апелационо вијеће је закључило да је апелантова радња у околностима и на начин како је предузета према Пери Божићу неспорно представљала озбиљно угрожавање не само физичког интегритета оштећеног него и његовог личног достојанства и та радња представља нечовјечно поступање.

20. У односу на тачку 2, апелационо вијеће је указало на исказ свједока-оштећеног Јована Цвијановића, који је прихватио као вјеродостојан и објективан. Суд БиХ није утврдио да постоји разлог због чега свједоку не би требало вјеровати. Прихватајући исказ свједока, суд је ускладио чињенични опис те тачке оптужнице са садржајем исказа свједока, који је био прецизан да се премлаћивање десило 13. јуна 1992. године. Апелационо вијеће је навело да апелантово поступање не може бити посматрано изоловано од поступања Пери Винцетића, већ као цјелина, нарочито зато што се апелант за ту тачку оптужнице теретио као саизвршилац. Тај свједок је тврдио да га је апелант ударио два-три пута, након што му је Пери Винцетић већ нанео повреде руке. Доводећи у везу апелантове предузете радње с цјелокупним контекстом у којем се догађај одвијао, апелационо вијеће је закључило да су апелантове радње довеле до снажних физичких и психичких болова код оштећеног, те да су досегле праг нечовјечног поступања.

21. У односу на тачку 3 осуђујућег дијела пресуде, апелационо вијеће је указало на исказ свједока-оштећеног датог у унакрсном испитивању. Из тог исказа, апелационо вијеће је закључило да је апелант лично изводио свједока-оштећеног С2, одводио га у собу за испитивање и премлаћивање и премлаћивао свједока-оштећеног два-три пута. Суд БиХ је оцијенио неприхватљивим наводе одбране да апелантовим радњама није досегао праг нечовјечног поступања. Напротив, суд је навео да је приликом оцјене узео у обзир све околности у којима се премлаћивање догађало, да је оно било свакодневно и да су цивили били препуштени на милост и немилост војницима под чијом су контролом били. Осим тога, оштећеног није премлаћивао само апелант, већ и други војници. Такође, узето је у обзир и да је оштећени С2 био противправно затворен и држан у малој и неадекватној просторији, без довољно хране, воде и лекарске помоћи и у сталном страху за живот. Стога, према оцјени апелационог вијећа, све те околности прелазе праг нечовјечног поступања јер не само да су забрањене апелантове радње узроковале психичке и физичке последице код оштећеног већ је такво поступање представљало понижавајуће и нехумано поступање, које је било теже од ојањености, нелагоде или понижења, што су захтјеви прописани у међународном праву да би се неко поступање сматрало нечовјечним.

22. У погледу субјективног елемента, суд је навео да је апелант према тројци оштећених, као и другим заточеницима, имао доминирајући положај и моћ и био је у повлашћеном статусу наспрам жртава. Оштећени су истовремено били у стању безнађа и сталном страху за властити живот. Апелант је, свјестан свог положаја надмоћи, могао предузети и предузимао је забрањене радње, чије су последице повреде физичког и психичког интегритета и достојанства оштећених. Апелант је био свјестан и знао је да ће својим поступцима оштећенима нанјети велике тјелесне и душевне патње и појачати страх за властити живот, али је наведене радње хтио и својом вољом извршио. Суд БиХ је закључио да је апелант одговоран као саизвршилац за све тачке осуђујућег дијела пресуде, укључујући на члан 22 КЗСФРЈ. Суд БиХ је закључио, ван сваке разумне сумње, да је апелант, заједно с другим припадницима војне полиције, 106. бригаде ХВО-а, предузео забрањене радње. У складу са

судском праксом, у случају поступања више извршилаца, довољно је доказати да они поступају заједно и да су одговорни као непосредни извршиоци у нечовјечном поступању према жртвама. Имајући у виду све околности под којима је дошло до извршења наведених радњи, на основу изведених доказа закључено је, ван сваке разумне сумње, да је и апелант учествовао у материјалним елементима кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва, те да је одговоран за последице које су наступиле код жртава.

23. Суд БиХ није утврдио да је ван сваке разумне сумње доказано да је почињена кривичноправна радња описана под тачком 7 прецизиране оптужнице. Стога је, услед недостатка доказа, апеланта ослободио оптужбе по тој тачки, слиједећи начело *in dubio pro reo*.

24. У одлуци о казни апелационо вијеће је навело да је приликом одмјеравања казне апеланту оцијенило све околности које су од значаја за одмјеравање казне у смислу одредбе члана 41 КЗСФРЈ. То се нарочито односи на границе казне прописане законом, сврху кажњавања, као и све околности које утичу на то да казна буде мања или већа. При томе, апелационо вијеће је имало у виду да је апелант неосуђиван, да је породични човјек, отац четворо дјеце, али и отежавајућу околност – исказану безобзирношћу и упорношћу у извршењу појединачних инкриминација. Апелационо вијеће је навело да је пошло од раније утврђених олакшавајућих и отежавајућих околности, као и чињенице да је за наведено кривично дјело за које је апелант проглашен кривим прописана казна затвора од најмање пет година. Будући да је утврдио да је апелант одговоран за три радње нечовјечног поступања код кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва, Суд БиХ је апеланту изрекао казну затвора у трајању од шест година. Имајући у виду раније утврђену казну затвора од десет година, апелационо вијеће је примјеном одредби чл. 48 став 3 и 49 КЗСФРЈ апеланту изрекло јединствену казну затвора у трајању од 13 година. Апелационо вијеће је указало да је радњама из тач. 1, 2 и 3 осуђујућег дијела пресуде, у односу на оно што је раније утврђено и пресуђено, знатно повећана криминална количина кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗСФРЈ, што се морало рефлектовати и на укупну, јединствену казну на коју је апелант осуђен.

25. У поуци о правном лијеку апелационо вијеће је навело: “Против ове пресуде жалба није дозвољена, сходно члану 317 а став 1. тачка б) ЗКПБиХ (према коме је нужна претпоставка за право жалбе на другостепену пресуду чињеница да је првостепена пресуда била у цјелини ослобађајућа, а не само у њеним појединим тачкама, а у другим осуђујућа)”.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

26. Апелант је навео да је Суд БиХ приликом доношења другостепене пресуде повриједио његово право на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине, члана 6 став 1 и став 3 тачка д) Европске конвенције и члана 13 Европске конвенције. Апелант указује да је предлагао поновно саслушање свједока како би се утврдило да ли је његово поступање представљало забрањено понашање у смислу члана 3 Женевске конвенције. Суд БиХ је тај приједлог одбране одбио као непотребан и одредио да се репродукују искази свједока из првостепеног поступка. Тиме је повријеђено његово право на одбрану, односно почињена битна повреда из члана 297 став 1 тачка д) ЗКП-а. Апелант истиче да суд о приједлогу одбране да се свједоци поново позову и саслушају није навео ни да прихвата, а ни да одбија (у пресуди), иако га је на претресу одбио. Због недостатка образложења о том приједлогу одбране апелант сматра да је повријеђено његово право на правично суђење у смислу права на образложену одлуку, као и право на једнакост странака у поступку, односно процесну равноправност. Апелант указује на обавезу суда да свакој страни у поступку да могућност изношења својих разлога у условима који је не стављају у положај очигледне неравноправности у односу на противну страну.

27. Апелант упућује на разлоге које је суд дао у првостепеној пресуди, те анализира закључке апелационог вијећа у вези са тач. 1, 2 и 3 раније ослобађајуће, а сада осуђујуће пресуде. Апелант, у суштини, оспорава начин на који је апелационо вијеће оцијенило доказе. Апелант тврди да је апелационо вијеће у поновном претресу потпуно занемарило исказе свједока из првостепеног поступка, да није дало оцјену њихових исказа, него је само узело поједине дијелове њихових исказа како би то послужило као доказ о апелантовом наводном нечовјечном поступању. Сматра да суд није имао објективне и увјерљиве доказе да, ван сваке разумне сумње, утврди да су се у апелантовим радњама стекла битна обиљежја предметног кривичног дјела у односу на свједоке Перу Божића, Јована Цвијановића и заштићеног свједока С2, јер су искази тих свједока били несигурни и неувјерљиви.

28. Даље, сматра да приликом одлучивања о врсти и висини кривичноправне санкције суд није дао одговарајућу важност и тежину олакшавајућим околностима, посебно изјавама свједока који су у току поступка говорили о апелантовом коректном понашању у Основној школи “Доња махала” у инкриминисаном периоду.

29. Апелант је навео да је у поуци о правном лијеку наведено да против те пресуде жалба није допуштена будући да је нужна претпоставка за право жалбе на другостепену пресуду чињеница да је првостепена пресуда била у цјелини ослобађајућа, а не само у њеним појединим тачкама, а у другим осуђујућа. Сматра да је таквом упутом, односно таквим тумачењем одредбе члана 317а ЗКП-а апеланту онемогућен приступ суду, односно да је онемогућен у остварењу уставног права на приступ суду јер је у конкретном случају повријеђена сама суштина права, односно право на правично суђење из члана 6 став 1 и члана 13 Европске конвенције.

б) Одговор на апелацију

30. У одговору на апелацију Суд БиХ указује на неоснованост апелације. На приједлог Тужилаштва да се репродукују изјаве свједока, апелантова одбрана је навела да би за одбрану било повољније да се они саслушају. Суд БиХ се позивао на записник с претреса. Такође је указано да апелантова одбрана није дала разлоге за приједлог, нити је навела нове околности на које би требало саслушати свједоке. На основу члана 317 став 2 ЗКП-а, апелационо вијеће је донијело одлуку да се прихвати приједлог Тужилаштва да се репродукују искази већ саслушаних свједока. При томе је председник вијећа јасно нагласио да вијеће не искључује могућност позивања наведених свједока и њиховог поновног непосредног саслушања у случају да након репродукције исказа нешто остане нејасно. Одлука вијећа о прихватању наведеног приједлога Тужилаштва је усмено образложена, а затим и писмено у образложењу побиијане пресуде. Из наведеног је сасвим очигледно да се не ради о повреди права на одбрану и начела једнакости странака у поступку, јер одбрана није ни имала конкретан приједлог у вези с позивањем свједока. Ради се о сугестији да се свједоци које позива Тужилаштво евентуално позову да непосредно свједоче пред судом. Након репродукције њихових исказа није остало ништа нејасно, те свједоци нису поново позвани, нити је одбрана тражила позивање свједока. Даље је наведено да је другостепено вијеће извршило одређене интервенције у чињеничном опису тачке 2, о чему је суд дао разлоге. У погледу тврдњи из апелације да на основу исказа свједока Пере Божића, Јована Цвијановића и заштићеног свједока С2 апелационо вијеће није могло утврдити да је апелант нечовјечно поступао, Суд БиХ је навео да је за сваку тачку оптужнице анализиран исказ оштећених. У односу на сваког оштећеног вијеће је дало јасне и конкретне разлоге због чега је апелантационо одговорним за нечовјечно поступање. Суд БиХ у одговору на апелацију указује на релевантне дијелове одлуке, а то се односи и на одлуку о казни. Суд БиХ је неоснованим оцијенио и апелантове наводе да је прекршено право на ефикасан правни лијек. У складу са чланом 317а став 1 тачка б) ЗКП-а, нужна претпоставка за право жалбе на другостепену пресуду јест чињеница да је првостепена пресуда била у цјелини ослобађајућа. Суд БиХ указује на стајалиште Уставног суда Босне и Херцеговине у Одлуци број АП-3939/12 у прилог тумачењу члана 317а став 1 тачка б) ЗКП-а, односно да је нужна претпоставка да је првостепена пресуда у цјелини ослобађајућа.

31. У одговору на апелацију Тужилаштво наводи да је апелација неоснована. Одбрана је имала право да пред првостепеним судом на главном претресу испита свједоке, те је то право и користила. Такође, није повријеђен члан 13 Европске конвенције јер је Суд БиХ правилно примијенио члан 317а став 1 ЗКП-а.

ц) Апелантово изјашњење на одговор и допуна апелације

32. Апелант је након одлуке Европског суда поднио захтјев за понављање. Осим тога, апелант је поднио и допуну апелације. Апелант се у допуни апелације позива на повреду права из члана 4 Протокола број 7 уз Европску конвенцију. Апелант наводи да се ради о истим чињеничким наводима, само сада повреду другачије карактерише, о чему је изнио своје виђење.

33. Након што су апеланту достављени одговори, он је истакао да у пресуди није садржано образложење зашто је одбијен приједлог одбране да се непосредно саслушају свједоци. Апелант наводи да се одбрана противила приједлогу Тужилаштва да се посредно изведу докази и предлагала непосредно саслушање свједока. Апелант наводи да је ирелевантно упућивање Суда БиХ на записник, јер је пресуда морала садржавати образложење у вези с приговором и приједлогом одбране.

34. У односу на повреду права на правни лијек против другостепене пресуде, апелант указује да сада ту повреду карактерише као повреду из члана 4 Протокола број 7 уз Европску конвенцију. Апелант наводи да се ради о једном кривичном дјелу за које му је суђено два пута. У том дијелу апелант упућује на закључак с Панела за уједначавање судске праксе из кривичне области (Теслић, 2018. година), као и на праксу Европског суда у предмету *Sergey Zolotukhin* против Русије. Апелант је у одговору од 25. јануара 2023. године указао и на праксу у предмету *Manoli* против Молдавије, коју је навео у контексту правичности поступка. Апелант се без даљег образложења позвао на предмет *Rorouch* против Украјине (види Европски суд, пресуда од 22. априла 2021. године, представка број 44704/11), у којем је утврђена повреда члана 5 ст. 1. и 4 Европске конвенције.

V - Релевантни прописи

35. Закон о кривичном поступку Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09, 72/13, 49/17 – одлука УСБиХ, 42/18 – рјешење УСБиХ, 65/18, 22/21 – одлука УСБиХ и 8/22 – рјешење УСБиХ)

За потребе ове одлуке користи се неслужбени пречишћени текст сачињен у Уставном суду БиХ, који гласи:

Члан 15.

Слободна оцјена доказа

Право Суда, Тужиоца и других органа који учествују у кривичном поступку да оцјењују постојање или непостојање чињеница није везано ни ограничено посебним формалним доказним правилима.

Члан 317.

Претрес пред вијећем апелационог одјељења

(1) Одредбе које се односе на главни претрес у првостепеном поступку сходно се примјењују и на претрес пред вијећем апелационог одјељења.

(2) Ако вијеће апелационог одјељења установи да је потребно поново извести већ изведене доказе у првостепеном поступку, искази саслушаних свједока и вјештака и писмени налаз и мишљење биће прихваћени као докази и могу бити прочитани или репродуковани уколико су ти свједоци и вјештаци приликом свједочења били унакрсно испитани од супротне странке или браниоца, или нису били унакрсно испитани од супротне странке или браниоца иако им је то било омогућено као и у случају ако је то овим законом другачије одређено, те ако се ради о доказима из члана 261. став (2) тачка е) овог закона.

(3) Одредбе става 2. овог члана се не односе на лица која могу одбити свједочење из члана 83. овог закона.

Одјељак 1а - Жалба на другостепену пресуду

Члан 317а.

Општа одредба

(1) Против пресуде вијећа апелационог одјељења дозвољена је жалба у случају ако је:

а) вијеће апелационог одјељења преиначило првостепену пресуду којом је оптужени ослобођен од оптужбе и изрекло пресуду којом се оптужени оглашава кривим;

б) вијеће апелационог одјељења поводом жалбе на ослобађајућу пресуду на претресу донијело пресуду којом се оптужени оглашава кривим.

(2) О жалби против другостепене пресуде одлучује трећестепено вијеће састављено од тројице судија.

(3) Одредбе члана 309. овог закона примјењиваће се и на саоптуженог који није изјавио жалбу против другостепене одлуке.

(4) Пред овим вијећем не може се одржати претрес.

36. Кривични закон Социјалистичке Федеративне Републике Југославије ("Службени лист СФРЈ", бр. 44/76, 36/77 – исправка, 34/84, 74/87, 57/89, 3/90, 38/90, 45/90 – исправка)

За потребе ове одлуке користи се неслужбени пречишћени текст прописа сачињен у Уставном суду БиХ, како је објављен у службеним гласилима јер није објављен на свим службеним језицима и писмима, а који у релевантном дијелу гласи:

Члан 142. став (1)

Ратни злочин против цивилног становништва

(1) Ко кршећи правила међународног права за време рата, оружаног сукоба или окупације нареди да се изврши напад на цивилно становништво, насеље, поједина цивилна лица или лица онеспособљена за борбу, који је имао за посљедицу смрт, тешку тјелесну повреду или тешко нарушавање здравља људи; напад без избора циља којим се погађа цивилно становништво; да се према цивилном становништву врше убиства, мучења, нечовјечна поступања, биолошки, медицински или други научни експерименти, узимање ткива или органа ради трансплантације, наношења великих патњи или повреда телесног интегритета или здравља; расељавање или пресељавање или присилно однарођавање или превођење на другу веру; присиљавање на проституцију или силовања; примењивање мера застрашивања и терора, узимање талаца, колективно кажњавање, противзаконито одвођење у концентрационе логоре и друга противзаконита затварања, лишавање права на правилно и непристрасно суђење; присиљавање на службу у оружаним снагама непријатељске силе или у њеној обавештајној служби или администрацији; присиљавање на принудни рад, изглађивање становништва, конфисковање имовине, пљачкање имовине становништва, противзаконито и самовољно уништавање или присвајање у великим размерама имовине које није оправдано војним потребама, узимање незаконите и несразмерно велике контрибуције и реквизиције, смањење вредности домаћег новца или противзаконито

издавање новца, или ко изврши неко од наведених дела, казниће се затвором најмање пет година или смртном казном.

VI - Допустивост и меритум

37. Уставни суд указује да апелација треба испуњавати захтјев допустивости из члана 18 Правила Уставног суда. Након што је Европски суд утврдио да је повријеђено апелантово право на правичан поступак пред Уставним судом, апелант је 9. новембра 2022. године поднио захтјев за понављање поступка, а затим 19. децембра 2022. године и допуно апелације. Прије разматрања меритума предмета, Уставни суд указује на предмет број АП-3080/09 од 24. септембра 2014. године (доступан на www.ustavnisud.ba). Такође се ради о случају у којем је Уставни суд поново одлучивао и донио одлуку јер је Европски суд утврдио кршење права апеланта из те одлуке у ранијем поступку пред Уставним судом. Апелант је у наведеном предмету такође допуно апелацију. Уставни суд је јасно истакао да је услед допустивости апелације да се поднесе у року од 60 дана од дана када је апелант примио одлуку о посљедњем ефективном правном лијеку који је користио. Уставни суд је нагласио да се рок од 60 дана од достављања оспорене одлуке редовног суда апеланту нужно односио и на подношење допуне апелације, те се само изнимно могла прихватити допуна апелације поднесена ван тог рока, односно само уколико се односи на нове правне околности које су настале након протека наведеног рока. Осим тога, чланом 22 став (3) важећих Правила Уставног суда је прописано да се апелација не може допуњавати ван рок прописаног у члану 18 став (1) Правила Уставног суда, без захтјева Уставног суда, а то је рок за подношење апелације од 60 дана. Стога, Уставни суд нема основ да разматра апелантове наводе из допуне апелације која је достављена Уставном суду 19. децембра 2022. године.

38. Апеланту су, у складу с одлуком Европског суда, достављени одговори Тужилаштва и Суда БиХ (које су они дали у поступку пред Уставним судом који је претходно одлучио Европског суда) ради евентуалног изјашњења. Апелант се изјаснио 16. и 18. јануара (исти одговор), те 25. јануара 2023. године. Дакле, апелант се могао очитовати на наводе из одговора, али не и допуњавати апелацију новим чињеницама које су му биле познате у тренутку подношења апелације, односно у времену за подношење апелације. Навођење нових чињеница у изјашњењу суштински представља допуно апелације. У случају изношења нових навода у изјашњењу на одговоре, Уставни суд ће у начелу испитати само апелантове наводе који су првобитно наведени у апелацији (види Уставни суд, Одлука број АП-98/22 од 6. априла 2022. године, доступна на www.ustavnisud.ba), односно наводе који се односе на одговоре Тужилаштва и Суда БиХ на апелацију. У конкретном случају апелант је навео да сада исте чињенице карактерише као повреду права на члан 4 Протокола број 7 уз Европску конвенцију. У вези с тим, Уставни суд указује да је суд "господар правне квалификације" по начелу *iura novit curia*. Стога ће Уставни суд на основу презентованих чињеница квалификовати апелантове наводе, о чему ће у наставку одлуке бити више ријечи.

39. Уставни суд утврђује да апелација испуњава услове прописане чланом VI/36 Устава Босне и Херцеговине и чланом 18 став (1) Правила Уставног суда, да је поднесена у року, да испуњава и остале услове допустивости из члана 18 став (3) Правила Уставног суда, те да није очигледно (*prima facie*) неоснована у смислу одредбе члана 18 став (4) Правила Уставног суда.

40. Апелант добија наведену пресуду тврдећи да су му том пресудом повријеђена права из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине, члана 6 став 1 и став 3 тачка д) и члана 13 Европске конвенције.

Право на правично суђење

41. Члан II/3 Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези с кривичним поступком.

42. Члан 6 став 1 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања његових грађанских права и обавеза или кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним судом установљеним законом. [...]

3. Свако ко је оптужен за кривично дјело има слједећа минимална права:

д) да испитује свједоке против себе или да се они испитају, те да се обезбједи присуство и испитивање свједока у његову корист под истим условима који важе за свједоке који свједоче против њега.

Право страна на контрадикторност поступка и једнакост страна у поступку

43. Као што је већ наведено, Европски суд је у пресуди Баоћих против БиХ закључио да поступак који је проведен пред Уставним судом није омогућио апеланту да прописно учествује у том поступку

ку и да је апелант стога био лишен права на правично суђење (види тачка 5 ове одлуке) пред Уставним судом. Након што су откљоњене те процедуралне грешке, Уставни суд ће поново размотрити апелационе наводе у том предмету узимајући у обзир и апелантове наводе из изјашњења на одговоре Тужилаштва и Суда БиХ. Прво питање које је апелант проблематизовао у апелацији тиче се питања да ли је апелационо вијеће Суда БиХ пропустило да размотри апелантов приједлог да се поново испитају свједоци који су свједочили против њега.

44. У односу на те апелантове тврдње, Уставни суд не може закључити да је у конкретном случају повријеђено право на једнакост страна у току поступка пред Судом БиХ, односно право одбране да позове и испита свједоке. Наиме, из оспорених пресуда неспорно произлази да су наведени свједоци саслушани пред првостепеним судом када је одбрана имала могућност и да их унакрсно испитује. Осим тога, према образложењу оспорене пресуде и изјашњењу Суда БиХ на апелацију, одбрана на упит председника вијећа није имала нове доказне приједлоге, те је само поводом приједлога Тужилаштва да се репродукују свједочења свједока апелантова бранитељица истакла да сматра да би за одбрану било повољније да се свједоци непосредно позову, не дајући никакве разлоге о томе, нити образлажући да постоје неке нове околности на које би требало саслушати свједоке, које су тужиоци и одбрана већ саслушали у току првостепеног поступка. Апелационо вијеће је, имајући у виду члан 317 став (2) ЗКП-а према којем искази саслушаних свједока могу бити репродуковани у претресу пред вијећем Апелационог одјељења, ако су ти свједоци били унакрсно испитани од супротне стране (што је конкретно и био случај), прихватило приједлог Тужилаштва да се репродукују искази већ саслушаних свједока, наглашавајући да не искључује могућност позивања наведених свједока и њиховог поновног непосредног саслушања у случају да након репродуковања исказа нешто остане нејасно. Такође, Уставни суд запажа да из образложења оспорене пресуде произлази да је апелантова бранитељица у завршној ријечи затражила да се апелант ослободи оптужбе јер из исказа свједока који су репродуковани не произлази апелантова одговорност за тачке прецизиране оптужнице које му се стављају на терет. Дакле, произлази да апелантова бранитељица неспорно није предложила да се након репродуковања исказа свједока неко од њих или сви позову ради поновног непосредног саслушања, што је могла уколико је сматрала да је било што остало нејасно или да нешто битно није одговорено.

45. Имајући у виду наведено, Уставни суд закључује да захтјев одбране за непосредно саслушање свједока очигледно није био јасно одређен и прецизиран, нити изричит. Суд БиХ се у одговору, указујући на неоснованост тих апелантових навода, позвао на записник. У вези с тим, Уставни суд указује да је релевантним одредбама ЗКП-а јасно прописано да се приједлози и друге изјаве подносе писмено или дају на записник. Такође се "о раду на главном претресу води записник". Дакле, Суд БиХ је навео шта произлази "из записника с претреса пред вијећем Апелационог одјељења", да одбрана није имала нове доказне приједлоге, да је "поводом приједлога Тужилаштва да се репродукују свједочења свједока" бранитељица рекла "да сматра да би за одбрану било повољније да се свједоци непосредно позову". Након тога је вијеће донијело одлуку да прихвати приједлог Тужилаштва, што је усмено и образложено. То је наведено и у пресуди. Суд БиХ указује да није постојао конкретан приједлог одбране везано за непосредно саслушање свједока, већ сугестија да се свједоци које позива Тужилаштво евентуално позову да непосредно свједоче пред судом.

46. Надаље, у тачки 3 одлуке Европског суда донијете по апелантовој представи, Европски суд је указао да се Суд БиХ није ограничио само на понављање изнијетог у пресуди, већ се позвао на записник, због чега је одговор суда требао бити достављен апеланту на изјашњење. У тачки 7 Европски суд је навео "све што право на контрадикторни поступак захтијева је да стране имају прилику упознати се са свим достављеним очитовањима и коментаришати их, с циљем утицаја на одлуку суда." Међутим, Уставни суд, и након апелантовог изјашњења, није могао донијети другачији закључак у том дијелу одлуке. Наиме, апелант у изјашњењу веома неодређено указује да пресуда мора садржавати образложење, без обзира на записник. Апелант сада акцентира постојање приједлога одбране да се свједоци непосредно саслушају, те противљење доказном приједлогу Тужилаштва. Уставни суд има у виду да се противљење приједлогу Тужилаштва први пут помиње у изјашњењу на одговор Суда БиХ, док остали апелантови наводи из изјашњења нису довели у питање став Суда БиХ да није постојао конкретан приједлог одбране. При томе, апелант ни не покушава објаснити зашто након репродуковања исказа свједока није затражено непосредно саслушање свједока, иако је, као што је већ речено, имао ту могућност, јер је Суд БиХ у одговору навео да је председник вијећа "јасно нагласио да вијеће не искључује могућност позивања наведених свједока и њиховог непосредног саслушања у случају да након репродуковања исказа нешто остане нејасно". Стога, у околностима конкретног случаја, Уставни суд не може закључити да је повријеђено право на једнакост страна, како то апелант покушава да представи.

47. Апелант је у изјашњењу на одговор указао на одлуку Manoli против Молдавије (види Европски суд, пресуда од 28. фебруара 2017. године, представка број 56875/11). У том предмету Европски суд је утврдио повреду јер је у поступку који се водио против подносиоца представке ослобађајућа пресуда укинута а донијета је осуђујућа пресуда. Жалбени суд је осуђујућу пресуду донио читањем исказа свједока, који су пред првостепеним судом били непосредно саслушани.

48. Међутим, у конкретном предмету, за разлику од предмета из одлуке Manoli против Молдавије, апелант је по појединим тачкама оптужбе ослобођен, а Тужилаштво је изјавило жалбу. Жалба је достављена апеланту, те му је био познат садржај жалбе и да је Тужилаштво тражило укидање ослобађајућег дијела пресуде. Такође, апелант, који је све вријеме трајања поступка имао адвоката, могао је бити свјестан могућности промјене ослобађајуће пресуде нагоре. Апелант и његов адвокат су били присутни на претресу пред апелационим вијећем. Коначно, оно што чини битну разлику у односу на одлуку Manoli против Молдавије јест чињеница да апелант није јасно и прецизно предлагао непосредно саслушање свједока Тужилаштва пред апелационим вијећем, ни у вријеме када је Тужилаштво предложило репродуковање исказа, нити након завршеног репродуковања исказа тих свједока, на што је Уставни суд већ указао у претходном дијелу ове одлуке.

49. Уставни суд, такође, подсећа да у предмету Khashlev против Estonije (Европски суд, пресуда од 26. априла 2016. године, представка број 22574/08) Европски суд није утврдио повреду права из члана 6 Европске конвенције, иако је подносилац представке указивао да је другостепена осуђујућа пресуда донијета без саслушања свједока, након што је првостепеном пресудом био ослобођен. У наведеном предмету, између осталог, Европски суд је у тачки 46 нагласио да што се тиче питања да ли је жалбени суд био дужан да поново лично испита свједоке који су већ били испитани на рочишту Жупанијског суда, да је подносилац представке, уз адвокатову помоћ, био свјестан садржаја тужбачке жалбе. Подносилац представке је једнако тако био свјестан овлашћења жалбеног суда да га осуди. У том контексту, Европски суд је сматрао значајним да подносилац представке није ни на који начин затражио испитивање свједока на расправи пред жалбеним судом.

50. Стога, Уставни суд у околностима конкретног предмета закључује да није повријеђено право на које се апелант позива, нити указивање на предмет Manoli против Молдавије и друге предмете може утицати на то да Уставни суд донесе другачију одлуку.

Оцјена доказа

51. У вези с претходно размотреним наводима је и апелантов навод о повреди права на правично суђење због начина на који је апелационо вијеће (супротно првостепеном суду) оцијенило исказе свједока, те закључило да је апелант нечовјечно поступао и починио кривично дело ратног злочина против цивилног становништва. Уставни суд у вези с тим подсећа да је, према пракси Европског суда, првенствено на домаћим органима, нарочито судовима, да рјешавају проблеме тумачења домаћих закона. Европски суд не треба поступати као суд "четврте инстанце", те стога неће, према члану 6 став 1 Европске конвенције, доводити у питање оцјену домаћих суда, осим ако се њихова утврђења могу сматрати произвољним или очигледно неразумним (види Европски суд, Ашћерић против Босне и Херцеговине, одлука од 17. децембра 2019. године, тачка 23 с даљим референцама). Такву праксу досљедно прати и Уставни суд у својим бројним одлукама (види, између осталих, Одлука о допустивости и меритуму број АП-20/05 од 18. маја 2005. године, објављена у "Службеном гласнику БиХ", број 58/05, тачка 23).

52. Исто тако, Уставни суд се неће мијешати у начин на који су редовни судови усвојили доказе. Уставни суд се неће мијешати у ситуацију када редовни судови повјерују доказима једне стране у поступку на основу слободног судијског увјерења. То је искључиво улога редовних суда, чак и када су изјаве свједока на јавној расправи и под заклетвом супротне једна другој (види Европски суд, Sorokins и Sorokina против Латвије, пресуда од 28. маја 2013. године, представка број 45476/04). У бројним одлукама Европски и Уставни суд су указали да домаћи судови имају одређену дискрециону оцјену у вези с тим које ће аргументе и доказе прихватити у одређеном предмету. Али, истовремено, имају обавезу да образложе своју одлуку тако што ће навести јасне и разумљиве разлоге на којима су ту одлуку засновали (види Европски суд, Ayetullah AY против Турске, пресуда од 27. октобра 2020. године, представке бр. 29084/07 и 1191/08 и, mutatis mutandis, Уставни суд, Одлука о меритуму број АП-3156/20 од 24. марта 2020. године, тачка 42, доступна на www.ustavnisud.ba).

53. У вези с тим, Уставни суд примјећује да је у оспореној одлуци апелационо вијеће указало на исказе свједока дате на главном претресу (које је репродуковало), те да их је прихватило као увјерљиве и вјеродостојне. У образложењу оспорене пресуде, насупротив апелантовим наводима, Суд БиХ је навео јасне разлоге зашто је поконио вјеру наведеним свједоцима. Апелационо вијеће је оцијенило исказе свједока, као и околности цијелокупног

догађаја, околности у којима су се радње дешавале, стање страха, лошу исхрану, неуказивање лекарске помоћи и остало, што је определило суд да донесе осуђујућу пресуду (за три тачке). Надаље, Уставни суд примјећује да је Суд БиХ дао јасне одговоре на приговоре одбране (апелант идентично указује и у апелацији) о начину изношења исказа свједока Пере Божића, те је указао да се "ради о начину изражавања а не о неодлучности свједока". Суд БиХ се изјаснио о прецизирању датума за тачку 2 и о апелантовим саизвршилачким радњама предузетим према оштећеном Јовану Цвијановићу (заједно с радњама Пере Винцетића), за које је утврдио да се не могу посматрати изоловано. Коначно, Суд БиХ је образложио како је утврдио да апелантова радња према свједоку С2, заједно с другима, у датим описаним околностима представља нечовјечно поступање. Дакле, Уставни суд, супротно наводима из апелације, у образложењу оспорене пресуде, односно у начину на који је Суд БиХ оцијенио доказе (исказе свједока које је репродуковао) не може утврдити произвољност, повреду једнакости страна или било што друго што би указивало да је повријеђен стандард права на правично суђење у том дијелу.

Одлука о казни

54. Такође, Уставни суд примјећује да је Суд БиХ образложио и зашто је апеланта осудио на јединствену казну у трајању од 13 година затвора. Наведено није произвољно нити је супротно висини казне која је утврђена законом. Имајући у виду да апелант указује и на повреду начела *in dubio pro geo*, Уставни суд закључује да је Суд БиХ, супротно апелантовим наводима, дао довољно јасних разлога како је и на основу којих доказа и утврђених чињеница утврђена апелантова кривична одговорност. Из образложења оспорене пресуде Уставни суд не може закључити да је пресуда у било којем дијелу резултат произвољне оцјене доказа или да је заснована на незаконитим доказима на којима се пресуда не може заснивати, нити да је суд сумњава у постојање било које чињенице на основу које би примјеном начела *in dubio pro geo* донио пресуду у апелантову корист. Штавише, управо примјеном начела *in dubio pro geo* апелационо вијеће је апеланта ослободило одговорности за једну од тачака оптужнице. Због тога, Уставни суд закључује да су сви ти апелантови наводи неосновани.

55. Имајући у виду све наведено, Уставни суд закључује да оспореном пресудом није повријеђено апелантово право на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 и став 3 тачка д) Европске конвенције.

У вези с правом на жалбу у кривичним стварима

56. Уставни суд примјећује да апелант проблематизује поуку о правном лијеку која је наведена у пресуди. У вези с тим дијелом, апелант се позвао на повреду права на ефикасан правни лијек из члана 13 Европске конвенције. Међутим, имајући у виду апелантове наводе, Уставни суд сматра да тај дјелови навода може испитати у оквиру права на преиспитивање судске одлуке из члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију.

57. Члан 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију у релевантном дијелу гласи:

1. Свако кога суд осуди за кривично дјело има право да његову осуђујућу пресуду или казну преиспита виши суд. Остваривање овог права, укључујући и основе за његово остваривање, уређује се законом.

2. Ово право може бити подложно изузетцима када је ријеч о дјелима мањег значаја, која су прописана законом, или у случајевима када је одређеном лицу у првом степену судио највиши суд, или је оно било осуђено након изјављене жалбе против ослобађајуће пресуде.

58. Уставни суд запажа да из става 1 члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију недвосмислено произилази да о остваривању права на жалбу, односно о модалитетима преиспитивања одлучује домаће законодавство. Према пракси Европског суда, исказаној у предмету Y. V. против Русије (види Европски суд, пресуда од 20. јула 2021. године, представка број 71155/17, тачка 40 с даљим референцама), "државе имају широко поље процјене у утврђивању како ће право гарантовано чланом 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију бити извршавано. Полазећи од тога, преиспитивање 'осуде' и 'казне', које врши виши суд, може се односити и на чињенице и на правна питања или може бити ограничено једино на правна питања. Међутим, државе могу наметнути и додатна 'ограничења' на право на преиспитивање одлуке, као што је издавање дозволе за подношење жалбе. Било које ограничење права на преиспитивање гарантовано овим чланом које је успостављено у домаћем законодавству мора, по аналогји с правом на приступ суду отјелотвореним у члану 6 став 1 Европске конвенције, ићи за легитимним циљем и не смије кршити саму суштину права".

59. Уставни суд, надаље, запажа да су ставом 2 члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију установљени и изузетци од примјене права изложеног у ставу 1 истог члана. Први изузетак се односи на мање пријеступе. Други изузетак се односи на случајеве када је домаће законодавство прописало да у првој инстанци суди највиши суд због статуса оптуженог (високи државни званичник,

судија и сл.) или због природе пријеступа. У тим случајевима такво преиспитивање није могуће. Најзад, трећи изузетак се односи на случајеве у којим је осуда изречена у поступку поводом жалбе на ослобађајућу пресуду.

60. Уставни суд подсјећа да је у својој пракси рјешавао идентичне наводе у предмету број АП-3620/07 од 14. априла 2010. године (доступан на www.ustavnisud.ba). У наведеном предмету апелант је истицао повреду члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију због немогућности изјављивања жалбе против пресуде апелационог вијећа Суда БиХ којом је проглашен кривим у погледу навода из оптужбе за које је првостепеном пресудом био ослобођен. Уставни суд је закључио да у том предмету није повријеђено апелантово право на преиспитивање од вишег суда усљед чињенице да ЗКП није прописао могућност преиспитивања кривичне пресуде у “трећем степену” у вријеме када је донесена оспорена пресуда. Исти апелант је због истог питања, односно због наводне повреде члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију покренуо поступак пред Европским судом. У вези с том повредом, Европски суд је кратко навео да околности конкретне случаја потпадају под изузетке из става 2 члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију, те је апликацију одбио као очигледно неосновану (види Европски суд, Бобан Шимшић против Босне и Херцеговине, одлука од 10. априла 2012. године, представка број 51552/10).

61. Затим је Уставни суд у Одлуци број АП-3939/12 навео да је након одлуке Шимшић измијењен ЗКП. Тако је чланом 317а ЗКП-а предвиђена могућност изјављивања жалбе против другостепене одлуке Суда БиХ. Како се види из те одредбе (види Одлука о допуствости и меритуму број АП-3939/12 од 10. новембра 2015. године, тачка 43 и даље, објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 5/16 и доступна на www.ustavnisud.ba) та могућност у ЗКП-у допуштена је у двије ситуације, а обје се свде на исто – да је првостепена пресуда била ослобађајућа, а да је након тога вијеће преиначило пресуду, одржало претрес и донијело пресуду којом се оптужени проглашава кривим. То питање је Уставни суд детаљно размотрио и анализирао у наведеној Одлуци број АП-3939/12 (idem, тач. 48–53).

62. У конкретном случају Уставни суд сматра да нема разлога да одступи од своје раније праксе. Наиме, као и у предмету број АП-3939/12, апелант је првостепеном пресудом осуђен, али је по појединим тачкама оптужнице ослобођен оптужби за исто кривично дјело – ратни злочин против цивилног становништва. Дакле, у том смислу, у језичком значењу одредбе члана 317а ЗКП-а, апелант нема “ослобађајућу пресуду”. Такође, апелационо вијеће је након првостепене пресуде одржало претрес и донијело осуђујућу одлуку и за оне тачке за које је апелант био ослобођен. Уставни суд подсјећа да из предмета Шимшић произлази да није обавезно да постоји трећи степен у случају када је првостепена пресуда ослобађајућа, па по жалби постане осуђујућа, те да је такав изузетак јасно прописан у ставу 2 члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију. Апелант је и првостепеном и другостепеном пресудом проглашен кривим за кривично дјело ратног злочина против

цивилног становништва. Посматрано с аспекта правне квалификације дјела (ради се о једном дјелу – ратни злочин против цивилног становништва) и донесених пресуда, он нема право на жалбу у трећем степену. При томе, за осуђујућу пресуду за конкретно кривично дјело је ирелевантна разлика у броју извршених радњи, што је све обухваћено једним комплексним дјелом какав је ратни злочин против цивилног становништва. Такође, Уставни суд подсјећа да кривично дјело ратни злочин против цивилног становништва, онако како је прописано законом, формулише радње извршења алтернативно (види тачка 36 ове одлуке). То значи да дјело може бити извршено само једном, али и с више радњи, као и само према једном, али и према више лица. Међутим, извршењем више или свих забрањених радњи не конституише се стицај кривичних дјела, већ се ради само о једном кривичном дјелу. Наведено је релевантно за казну (како је то навео и другостепени суд у оспореној пресуди), али не утиче на примјену начела загарантованог чланом 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију, јер је пресуда у целини донесена за једно кривично дјело. Узимајући у обзир све наведено, Уставни суд сматра да у конкретном предмету нема услова који су законом предвиђени у члану 317а став 1 тачка б) ЗКП-а зато што апелант није имао ослобађајућу пресуду, како то изричито захтијева члан 317а ЗКП-а. Стога, Уставни суд сматра да немогућност да апелант у таквој ситуацији изјави жалбу против осуђујуће пресуде не води повреди права на преиспитивање пресуде из члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију.

63. Стога, у околностима конкретне поступка Уставни суд сматра да није прекршено апелантово право из члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију.

VII - Закључак

64. Уставни суд закључује да не постоји повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 ст. 1 и 3 тачка д) Европске конвенције у ситуацији када је Уставни суд из образложења оспорене одлуке утврдио да је суд дао разлике о свим релевантним чињеничним и правним питањима, те када ништа не указује да је апеланту ускраћено право на равноправност у поступку и контрадикторност поступка, на образложену одлуку и начело *in dubio pro geo*.

65. Уставни суд, такође, закључује да није прекршено право на жалбу у кривичним стварима из члана 2 Протокола број 7 уз Европску конвенцију будући да у апелантовом случају нису испуњени законски услови за допуштено жалбе против другостепене пресуде.

66. На основу члана 59 ст. (1) и (3) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву.

67. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

САДРЖАЈ

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1026	Одлука о констатовању престанка мандата народног посланика, број: 02/1-021-459/23.....	1
1027	Одлука о потврди мандата народног посланика, број: 02/1-021-460/23.....	1
1028	Одлука о констатовању престанка мандата народног посланика, број: 02/1-021-461/23.....	1
1029	Одлука о потврди мандата народног посланика, број: 02/1-021-462/23.....	1

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1030	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-1332/23.....	2
1031	Одлука о давању сагласности на План и програм рада за 2023. годину са Годишњим финансијским планом и Планом јавних набавки ЈУ Центар за друштвено-политичка истраживања Републике Српске.....	2
1032	Одлука о давању сагласности на Програм рада са Финансијским планом Агенције за високо образовање Републике Српске за 2023. годину.....	2

1033	Одлука о давању сагласности на Годишњи програм рада ЈУ Пољопривредни институт Републике Српске, Бања Лука, за 2023. годину са Финансијским планом.....	2
1034	Одлука о давању сагласности на Програм рада и финансијски план ЈНУ Институт за заштиту и екологију Републике Српске, Бања Лука, за 2023. годину.....	2
1035	Одлука о давању сагласности на План и програм рада ЈУ “Андрићев институт” у Вишеграду са годишњим финансијским планом за 2023. годину.....	2
1036	Одлука о давању сагласности на Правилник о допуни Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Министарству за просторно уређење, грађевинарство и екологију.....	3
1037	Одлука о давању сагласности на Правилник о допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој управи цивилне заштите.....	3
1038	Одлука о давању сагласности на Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој управи за инспекцијске послове.....	3

1039	Одлука о давању сагласности, број: 04/1-012-2-1280/23.....	3	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, број: 21.04/951-340/15.....	13
1040	Одлука о распоређивању средстава остварених по посебним прописима (Фонд 02) до висине уплаћених, односно пренесених средстава.....	3	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 8, град Бањалука, број: 21.04/951-4195/21.....	13
1041	Одлука о усвајању Извјештаја о пословању за 2022. годину ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука.....	5	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Пале Град, општина Пале, број: 21.04/951-1917/22.....	14
1042	Одлука о усвајању Акционог плана за спровођење Стратегије развоја индустрије Републике Српске за период 2023-2025. година.....	5	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Мала Буковица, град Добој, број: 21.04/951-211/23.....	13
1043	Одлука о преносу права својине над опремом, број: 04/1-012-2-1319/23.....	5	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Приједор 1, град Приједор, број: 21.04/951-451/23.....	14
1044	Одлука о укидању статуса јавног водног добра, број: 04/1-012-2-1279/23.....	6	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Дренова, град Прњавор, број: 21.08/951-37/22.....	14
	Рјешење о разрешењу вршиоца дужности секретара Министарства саобраћаја и веза.....	7	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Демировац, општина Козарска Дубица, број: 21.08/951-171/21.....	14
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности секретара Министарства саобраћаја и веза.....	7	Закључак о исправци грешке у Рјешењу о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Јакуповци, општина Лакташи, број: 21.04/951-1258/16.....	15
МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ			РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА СТАТИСТИКУ	
1045	Програм посебног надзора над присуством нематода у биљној производњи у Републици Српској у 2023. години.....	7	Коефицијент потрошачких цијена у Републици Српској у марту 2023. године.....	15
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ			Саопштење о просјечним мјесечним бруто и нето платама запослених у Републици Српској исплаћеним у марту 2023. године и у периоду јануар - март 2023. године.....	
1046	Рјешење о утврђивању висине накнаде за полагање стручног испита у музејској дјелатности.....	11	Просјечне бруто и нето плате запослених исплаћене у Републици Српској у марту 2023. године.....	15
1047	Рјешење о утврђивању висине накнаде члановима Комисије за полагање стручног испита у музејској дјелатности.....	11	КОМИСИЈА ЗА ХАРТИЈЕ ОД ВРИЈЕДНОСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	
1048	Рјешење о утврђивању висине трошкова поступка стицања стручног звања у музејској дјелатности.....	11	Рјешење број: 01-УП-52-227-2/23.....	
1049	Рјешење о утврђивању висине накнаде члановима Комисије за стицање музејских стручних звања..	11	РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕНЕРГЕТИКУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	
1050	Рјешење о разрешењу в.д. чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека "Веселин Маслеша" Лакташи.....	11	Одлука о висини малопродајне референтне цијене електричне енергије.....	
1051	Рјешење о именовању чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека "Веселин Маслеша" Лакташи.....	12	Одлука о висини референтне тржишне цијене електричне енергије у систему подстицаја.....	
МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГЕТИКЕ И РУДАРСТВА			УСТАВНИ СУД БиХ	
1052	Рјешење о испуњењу услова за издавање лиценце за израду рударских пројеката, број: 05.04/310-265-1/23.....	12	Одлука о допустивости и меритуму, број: АП-632/18.....	
МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО-ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ			ОГЛАСНИ ДИО 8 страна	
1053	Рјешење о утврђивању радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем у Професионалној ватрогасно-спасилачкој јединици Зворник.....	12		
РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ				
	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Бањалука 7, град Бањалука, број: 21.04/951-1719/17.....	12		

