



# СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик  
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,  
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб  
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341  
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org  
sgrs.oglasi@slglasnik.org  
sgrs.finansije@slglasnik.org  
sgrs.online@slglasnik.org  
  
www.slglasnik.org

Уторак, 1. новембар 2022. године  
БАЊА ЛУКА

Број 107 Год. XXXI

Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука  
555-007-00001332-44  
НЛБ банка а.д. Бања Лука  
562-099-00004292-34  
Атос банк а.д. Бања Лука  
567-162-10000010-81  
UniCredit Bank а.д. Бања Лука  
551-001-00029639-61  
БПШ Банка а.д. Бања Лука  
571-010-00001043-39  
Addiko Bank а.д. Бања Лука  
552-030-00026976-18

2277

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/21 и 53/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## О Д Л У К У

### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

#### I

Даје се сагласност Министарству породице, омладине и спорта (организациони код 3710) на План утрошка средстава за период 1.1 - 31.10.2022. године у укупном износу од 240.368,41 КМ са сљедећих позиција:

- 415200 - текући грантови јавним установама и установама образовања за реализацију омладинских пројеката..... 1.047,35 КМ,
- 415200 - текући грантови за реализацију програма дефинисаних Омладинском политиком Републике Српске и пројеката за унапређење и развој омладинског организовања..... 16.113,93 КМ,
- 415200 - текући грантови младима и омладинским организацијама у руралним срединама ..... 2.819,80 КМ,
- 415200 - текући грантови за пројекте подршке међународне сарадње и мобилности младих ..... 2.819,80 КМ,
- 415200 - текући грантови за подршку активностима и пројектима за унапређење и развој волонтирања ..... 4.028,28 КМ,
- 415200 - капитални грантови младима и омладинским организацијама у руралним срединама..... 150,00 КМ,
- 414100 - субвенција каматне стопе за стамбено кредитирање младих и младих брачних парова..... 170.000,00 КМ,
- 415200 - текући грантови удружењима од јавног интереса ..... 1.833,33 КМ,
- 415200 - текући грантови за национална спортска признања Републике Српске..... 28.333,33 КМ,

- 415200 - текући грантови непрофитним удружењима и организацијама за афирмацију породице ..... 13.222,59 КМ.

#### II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство породице, омладине и спорта и Министарство финансија.

#### III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3807/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

2278

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/21 и 53/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## О Д Л У К У

### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

#### I

Даје се сагласност на План утрошка средстава Министарству привреде и предузетништва (организациони код 1745) за период 1.1 - 31.10.2022. године на позицији:

- 414100 - субвенције на име подстицаја за повећање плате радника у износу од 10.666.666,00 КМ.

#### II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство привреде и предузетништва и Министарство финансија.

#### III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3808/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

**2279**

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/21 и 53/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА****I**

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза Републике Српске (организациони код 1648) на План утrophка средстава за период 1.10 - 31.10.2022. године у износу од 1.666.666,67 КМ.

**II**

Средства из тачке I ове одлуке додјељују се на:  
- позицију 414100 - субвенција предузећу "Железнице Републике Српске" у износу од 1.666.666,67 КМ.

**III**

Предузеће из тачке II ове одлуке дужно је да средства из тачке I ове одлуке користи у складу са одредбама уговора које су закључили са Министарством саобраћаја и веза Републике Српске.

**IV**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија Републике Српске.

**V**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3810/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

**2280**

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/21 и 53/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА****I**

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза Републике Српске (организациони код 1648) на План утrophка средстава за период 1.10 - 31.10.2022. године у износу од 158.333,33 КМ.

**II**

Средства из тачке I ове одлуке додјељују се на:  
- позицију 414100 - субвенција "Аеродроми Републике Српске" а.д. Бања Лука у износу од 158.333,33 КМ.

**III**

Предузеће из тачке II ове одлуке дужно је да средства из тачке I ове одлуке користи у складу са одредбама уговора које су закључили са Министарством саобраћаја и веза Републике Српске.

**IV**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија Републике Српске.

**V**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3811/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

**2281**

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/21 и 53/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА****I**

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза Републике Српске (организациони код 1648) на План утrophка средстава за период 1.10 - 31.10.2022. године у износу од 83.333,33 КМ.

**II**

Средства из тачке I ове одлуке додјељују се на:  
- позицију 414100 - субвенције ЈП "Поште Српске" у износу од 83.333,33 КМ.

**III**

Предузеће из тачке II ове одлуке дужно је да средства из тачке I ове одлуке користи намјенски.

**IV**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија Републике Српске.

**V**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3812/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

**2282**

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/21 и 53/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ РАДА НЕВЛАДИНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И УДРУЖЕЊА ОД ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА ЗАСНОВАНОГ НА ПРОГРАМСКИМ И ПРОЈЕКТНИМ АКТИВНОСТИМА ЗА ПЕРИОД 1.1 - 31.10.2022. ГОДИНЕ****I**

Даје се сагласност Министарству рада и борачко-инвалидске заштите (организациони код 2058) на План утrophка средстава за период 1.1 - 31.10.2022. године са позиције

415200 - текући грантови удружењима од јавног интереса у укупном износу од 70.875,00 КМ за суфинансирање рада невладиних организација и удружења од јавног интереса заснованог на програмским и пројектним активностима.

## II

За реализацију Одлуке задужује се Министарство рада и борачко-инвалидске заштите.

## III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3814/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2283

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске, број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### ОДЛУКУ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ

#### I

Даје се сагласност Министарству просвјете и културе Републике Српске да изврши пренос права власништва са опреме за образовање, науку, културу и спорт у припреми на установе средњег и умјетничког образовања и васпитања у укупном износу од 65.040,30 КМ, и то на:

- 1) ЈУ Политехничка школа Бања Лука (орг. код 0815010):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,
- 2) ЈУ Гимназија Мркоњић Град (орг. код 0815021):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,
- 3) ЈУ СШЦ "Мркоњић Град" Мркоњић Град (орг. код 0815022):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,
- 4) ЈУ СШЦ "Петар Кочић" Шипово (орг. код 0815023):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,
- 5) ЈУ СШЦ "Лазар Ђукић" Рибник (орг. код 0815024):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,
- 6) ЈУ СШЦ "Никола Тесла" Козарска Дубица (орг. код 0815034):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,
- 7) ЈУ Гимназија "Петар Кочић" Нови Град (орг. код 0815035):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,
- 8) ЈУ СШЦ "Ђуро Радмановић" Нови Град (орг. код 0815036):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,
- 9) ЈУ СШЦ "Костајница" Костајница (орг. код 0815037):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,
- 10) ЈУ СШЦ "Петар Кочић" Зворник (орг. код 0815062):  
- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 4, у укупном износу од 5.101,20 КМ,
- 11) ЈУ СШЦ Технички школски центар "Зворник" Зворник (орг. код 0815063):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 4, у укупном износу од 5.101,20 КМ,

12) ЈУ СШЦ "Петар Петровић Његош" Шековићи (орг. код 0815064):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,

13) ЈУ СШЦ "Братунац" Братунац (орг. код 0815067):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,

14) ЈУ СШЦ "Сребреница" Сребреница (орг. код 0815068):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,

15) ЈУ СШЦ "Источна Илица" Источна Илица (орг. код 0815070):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,

16) ЈУ Средња школа "28. јуни" Источно Ново Сарајево (орг. код 0815071):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,

17) ЈУ СШЦ "Василије Острошки" Соколац (орг. код 0815072):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 2, у укупном износу од 2.550,60 КМ,

18) ЈУ СШЦ "Пале" Пале (орг. код 0815092):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 3, у укупном износу од 3.825,90 КМ,

19) ЈУ Школа за основно музичко образовање Источно Ново Сарајево (орг. код 0840004):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 1, у укупном износу од 1.275,30 КМ,

20) ЈУ Основна музичка школа "Војин Комадина" Зворник (орг. код 0840004):

- лаптоп - Lenovo V15 G2 I7L, комада 1, у укупном износу од 1.275,30 КМ.

#### II

Право власништва над опремом из тачке I ове одлуке преноси се без накнаде.

#### III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство просвјете и културе и установе средњег и умјетничког образовања и васпитања наведене у тачки I ове одлуке.

#### IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3821/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2284

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### ОДЛУКУ

#### I

Даје се сагласност за цијепање парцела означених као к.ч. број: 39/1 и к.ч. број: 40, уписане у Лист непокретности број: 337 к.о. Јахорина, као посјед и својина Републике Српске са 1/1 дијела, у поступку који се по захтјеву "ВР Ауто" д.о.о. Брчко, од 18.8.2022. године, води пред Републичком управом за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Подручна јединица Пале, под бројем: 21.34/952.4-

367/22, и код Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево, под бројем: У-815/22.

## II

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

## III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3823/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2285

На основу чл. 23. и 52. и члана 348. став 6. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/08, 58/09, 95/11, 60/15, 18/16, 107/19 и 1/21) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### О ПРЕНОСУ ПРАВА СВОЈИНЕ НА НЕПОКРЕТНОСТИМА

#### I

Влада Републике Српске преноси право својине на Град Бањалуку на непокретности означеној као к.ч. број: 2449/14, неплодно - пут, у површини од 28 m<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. број: 16274 КО СП Бањалука, право својине Република Српска са 1/1 дијела, што по новом премјеру одговара дијелу к.ч. број: 203/1, Мјесна заједница Обилићево 3, у нарави кућа и зграда, у површини од 112 m<sup>2</sup>, уписане у П.л. број: 1007, КО Бањалука 4, право посједа: Мјесна заједница Мејдан са 1/1 дијела.

#### II

Право својине на непокретности из тачке I ове одлуке преноси се на Град Бањалуку, без накнаде, у сврху спровођења просторно-планске документације.

#### III

Међусобна права и обавезе о преносу права својине на непокретности из тачке I ове одлуке између Владе Републике Српске и Града Бањалуке регулисаће се уговором, који ће у име Владе Републике Српске потписати министар саобраћаја и веза.

#### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза, Град Бањалука, Правобранилаштво Републике Српске и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Бањалука.

#### V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3824/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2286

На основу члана 3. став 2. и члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### О УСТУПАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ ДИЈЕЛА ПОСЛОВНОГ ОБЈЕКТА У УЛИЦИ ВЕЉКА МЛАЂЕНОВИЋА 12 Д, У БАЊОЈ ЛУЦИ, МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА ЗА ПОТРЕБЕ ЧУВАЊА АРХИВСКЕ ГРАЂЕ

#### I

Министарству финансија, а за потребе чувања архивске грађе овог министарства, уступа се на коришћење, без накнаде, дио пословног објекта (приземље и подрум објекта, који је користио Републички завод за статистику), укупне површине 961,81 m<sup>2</sup>, у Улици Вељка Млађеновића 12 д, у Бањој Луци, уписан у Лист непокретности број: 1308/6 КО Врбања 2, к.ч. број: 1085/7, подуложак број 3, пословни објекат у ванпривреди, као својина Републичког завода за статистику.

#### II

Министарству финансија уступа се на коришћење без накнаде и сва покретна имовина која се налази у просторијама које се уступају.

#### III

Обавезује се Министарство финансија да уредно измирује режијске трошкове настале у периоду коришћења предметног простора.

#### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Републички завод за статистику.

#### V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3787/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2287

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### О УСВАЈАЊУ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА ТУРИЗМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА ПЕРИОД 2022-2024. ГОДИНЕ

#### I

Влада Републике Српске усваја Акциони план за спровођење Стратегије развоја туризма Републике Српске за период 2022-2024. године.

#### II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3822/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2288

На основу члана 7. став 2. Закона о култури ("Службени гласник Републике Српске", број 66/18), члана 13. ст. 1. и 2. Закона о стратешком планирању и управљању развојем у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 63/21), члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 7. став 2. Уредбе о стратешким документима у Републици Српској ("Службени гласник Републи-

ке Српске”, број 94/21), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ**  
**О ИЗРАДИ СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА КУЛТУРЕ**  
**РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ 2023-2030. ГОДИНЕ**

I

Покреће се процес израде Стратегије развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године. Стратегија развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године је стратешки документ, којим се утврђују циљеви и приоритети развоја културе у Републици Српској.

II

У процесу израде Стратегије развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године примјењиваће се начела система стратешког планирања и управљања развојем из Закона о стратешком планирању и управљању развојем у Републици Српској.

III

Стратегија развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године садржаваће и приоритете и развојне правце дефинисане у релевантним стратешким документима Републике Српске, као и документима релевантним за процес европских интеграција и другим међународно преузетим обавезама Републике Српске и Босне и Херцеговине.

IV

Носилац израде Стратегије развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године је Министарство просвјете и културе, односно радно тијело које именује министар просвјете и културе примјењујући начела система стратешког планирања и управљања развојем у Републици Српској.

V

Процес израде Стратегије развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године одвијаће се по следећим фазама:

- израда стратешке платформе,
- одређивање приоритета и мјера,
- идентификација кључних стратешких пројеката,
- утврђивање унутрашње и међусобне усклађености стратешких докумената,
- израда оквирног финансијског плана за имплементацију Стратегије,
- дефинисање начина имплементације, праћења, извјештавања и вредновања Стратегије,
- доношење/усвајање стратешког документа уз претходно спровођење процеса консултација.

VI

Рок за израду Стратегије развоја културе Републике Српске за период 2023-2030. године је шест мјесеци од дана ступања на снагу ове одлуке.

VII

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3785/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

**2289**

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), чл. 34, 35. и 36. Закона о пољопривреди (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 70/06, 20/07 и 86/07),

члана 13. Закона о стратешком планирању и управљању развојем у Републици Српској (“Службени гласник Републике Српске”, број 63/21) и члана 7. Уредбе о стратешким документима у Републици Српској (“Службени гласник Републике Српске”, број 94/21), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ**  
**О ИЗРАДИ СТРАТЕГИЈЕ САВЈЕТОДАВНИХ**  
**АКТИВНОСТИ У ПОЉОПРИВРЕДИ**  
**РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА ПЕРИОД**  
**2023-2029. ГОДИНЕ**

I

Покреће се процес израде Стратегије савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године.

Стратегија савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године је интегрисани, мултисекторски стратешки документ, који дефинише јавне политике, усмјерава развој савјетодавних активности у пољопривреди, те зацртаним стратешким циљевима и приоритетима представља путоказ за развој пољопривреде и свеукупни друштвени развој.

II

У процесу израде Стратегије савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године примјењиваће се начела система стратешког планирања и управљања развојем из Закона о стратешком планирању и управљању развојем у Републици Српској.

III

Стратегија савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. садржаваће приоритете и развојне правце дефинисане у релевантним стратешким документима Републике Српске, као и документима релевантним за процес европских интеграција и другим међународно преузетим обавезама Републике Српске.

IV

Носилац израде Стратегије савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године је Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске. Министар пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске ће из реда запослених формирати комисију која ће припремити текст Стратегије примјењујући начела система стратешког планирања и управљања развојем у Републици Српској.

V

Процес израде Стратегије савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године одвијаће се по следећим фазама:

- 1) израда стратешке платформе,
- 2) одређивање приоритета и мјера,
- 3) идентификација кључних стратешких пројеката,
- 4) утврђивање унутрашње и међусобне усклађености стратешких докумената,
- 5) израда оквирног финансијског плана за имплементацију Стратегије развоја,
- 6) дефинисање начина имплементације, праћења, извјештавања и вредновања Стратегије савјетодавних активности,
- 7) доношење/усвајање стратешког документа уз претходно спровођење процеса консултација.

VI

Рок за израду Стратегије савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године је шест мјесеци од дана ступања на снагу ове одлуке.

## VII

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3825/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2290

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 21. став 3. Закона о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 66/18, 36/19, 105/19, 49/21, 119/21 и 68/22), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

## О НАКНАДИ ЧЛАНОВИМА КОМИСИЈА ЗА ПОЛАГАЊЕ СТРУЧНИХ ИСПИТА

## I

Овом одлуком утврђује се право на накнаду запосленима у Министарству унутрашњих послова Републике Српске који су рјешењима министра унутрашњих послова именовани за предсједнике комисија, замјенике предсједника, секретаре, чланове, замјенике чланова и записничаре у комисијама за полагање стручних испита (у даљем тексту: чланови комисија).

## II

Стручним испитима из тачке I ове одлуке сматрају се испити чије је полагање прописано законом и за које кандидати уплаћују накнаду, која представља приход буџета Републике Српске.

## III

1) У случају да висина накнаде није утврђена посебним прописом, висину појединачне накнаде за чланове комисија одређује актом министар унутрашњих послова на начин да укупан износ накнаде за све чланове комисије, по једном кандидату, не прелази двије трећине накнаде коју уплаћује кандидат за полагање тог стручног испита.

2) Висина појединачне накнаде, на мјесечном нивоу, за члана комисије не може прећи износ 1/3 просјечне бруто плате остварене у Републици Српској за претходни мјесец.

3) Накнада члану комисије, прописана овом одлуком, може се исплатити само у случају када рад у комисији за полагање стручног испита није у опису радног мјеста запосленог у Министарству унутрашњих послова, који је члан комисије.

## IV

Ова одлука објавиће се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1.1.2023. године.

Број: 04/1-012-2-3786/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2291

На основу члана 36. став 1. Закона о акцизама у Босни и Херцеговини (“Службени гласник БиХ”, бр. 49/09, 49/14, 60/14 и 91/17) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## РЈЕШЕЊЕ

1. Утврђују се количине дизел-горива које ће у Републици Српској у периоду од 1.1.2023. године до 31.12.2023. године у процесу производње користити слjedeћа привредна друштва:

1) 8.000.000 l - Мјешовити холдинг “Електропривреда Републике Српске” Матично предузеће а.д. Требиње - ЗП “Рудник и Термоелектрана Гацко” а.д. Гацко,

2) 15.451.251 l - Мјешовити холдинг “Електропривреда Републике Српске” Матично предузеће а.д. Требиње - ЗП “Рудник и Термоелектрана Угљевић” а.д. Угљевић,

3) 10.800.000 l - ЕФТ “Рудник и Термоелектрана Станари” д.о.о. Станари,

4) 2.064.600 l - “Нови Рудник мрког угља Миљевина” а.д. Миљевина,

5) 5.605.000 l - “ArcelorMittal Prijedor” д.о.о. Приједор,

6) 1.280.000 l - “Боксит” а.д. Милићи,

7) 350.000 l - “Gross” д.о.о. Градишка,

8) 278.888 l - Рудник кречњака “Сармеузе” а.д. Добој,

9) 50.000 l - Рудник боксита д.о.о. Мркоњић Град,

10) 1.752.000 l - Рудник боксита а.д. Сребреница,

11) 550.000 l - “Јапра” а.д. Нови Град,

12) 142.500 l - “Медна НВ” д.о.о. Мркоњић Град,

13) 144.000 l - “МЈ - Земљокоп инжењеринг” д.о.о. Источна Илиџа,

14) 189.000 l - “Терминали” д.о.о. Добој,

15) 375.000 l - “Teko mining Lapišnica” д.о.о. Источни Стари Град,

16) 73.500 l - “Кесо-градња” д.о.о. Зворник,

17) 150.000 l - “Нискоградња-Марјановић” д.о.о. Приједор,

18) 605.000 l - “Боксит” д.о.о. Гацко.

2. Задужује се Министарство енергетике и рударства да ово рјешење достави Управном одбору Управе за индиректно опорезивање БиХ у сврху ослобађања привредних друштва из Републике Српске од плаћања путарине на количине дизел-горива из тачке 1. овог рјешења, а у складу са Законом о акцизама у Босни и Херцеговини.

3. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3784/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2292

На основу члана 10. став 2. Закона о рударству (“Службени гласник Републике Српске”, број 62/18) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), а након разматрања захтјева Општине Источни Дрвар, Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## РЈЕШЕЊЕ

1. Општини Источни Дрвар одобрава се експлоатација камена у количини до 1 000 m<sup>3</sup>, без уговора о концесији, за потребе завршетка изградње споменика, споменичког комплекса 1914-1995. година и за санацију локалних путева оштећених услед временских неприлика.

2. Експлоатација камена вршиће се на локалитету “Ресеновача”, на парцели означеној као к.ч. број: 529, уписана у Лист непокретности - извод број: 3 КО Потоци, у својини Републике Српске 1/1, а у оквиру координата одређених граничним преломним тачкама:

Тачка	Y	X
1	6 393 149,15	4 914 985,06
2	6 393 207,48	4 914 946,40
3	6 393 163,17	4 914 892,21
4	6 393 104,85	4 914 930,88

3. Општина Источни Дрвар обавезује се да за извођење радова на експлоатацији ангажује правно лице које посједује лиценцу за експлоатацију прописану Законом о рударству.

4. Правно лице дужно је да рударске радове изводи по одобреном упрошћеном рударском пројекту.

5. Општина Источни Дрвар обавезује се да 15 дана прије почетка експлоатације Министарству енергетике и рударства достави геодетски снимак стања терена, а 15 дана након завршене експлоатације геодетски снимак измијењеног стања, израђен од стране правног лица које посједује лиценцу издату у складу са законом који уређује област рударства, и извјештај о извршеној експлоатацији и утрошку камена.

6. Општина Источни Дрвар обавезује се да обавијести Министарство енергетике и рударства и Републичку управу за инспекцијске послове најкасније 15 дана прије почетка извођења радова по одобреном рударском пројекту.

7. Општина Источни Дрвар обавезује се да у року од 12 мјесеци од дана пријема Рјешења изврши експлоатацију одобрених количина.

8. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3840/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2293

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-55/21, од 5.8.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1308/2, зв. “Косина”, њива 5. класе, површине 2007 м<sup>2</sup>;

- к.ч. број: 1322/3, зв. “Увала”, њива 6. класе, површине 3586 м<sup>2</sup>;

- к.ч. број: 1322/4, зв. “Стубо”, њива 6. класе, површине 4127 м<sup>2</sup>;

- к.ч. број: 1322/15, зв. “Стубо”, њива 6. класе, површине 1135 м<sup>2</sup>;

- к.ч. број: 1324/2, зв. “Карлица”, њива 5. класе, површине 4677 м<sup>2</sup>, све уписане у П.л. број: 784 к.о. Омарска, као посјед: Секулић (Дмитар) Вакрсије са дијелом 1/1, по старом премјеру у зк. евиденцији означене као:

- к.ч. број: 1185/28, зв. “Увала”, ораница, површине 2007 м<sup>2</sup>,

- к.ч. број: 1185/1, зв. “Увала”, у нарави ораница, површине 3586 м<sup>2</sup>,

- к.ч. бр. 1185/1 и 1185/28, уписане у зк. ул. број: 749 к.о. Омарска, као друштвена својина,

- дио к.ч. број: 1183/3, зв. “Доња Увала”, ораница, површине 7560 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. број: 286 к.о. Омарска, у којем се као власник води: Секулић (Стојан) Милутин,

- к.ч. број: 1184/2, зв. “Крчевина”, ораница, површине 1135 м<sup>2</sup>, к.ч. бр. 1184/2 и 1184/9, уписане у зк. ул. број: 524 к.о. Омарска, стварни власник: Секулић (Дмитра) Вакрсија са дијелом 1/1.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3838/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2294

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-56/21, од 26.5.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1285/11, зв. “Доње Увале”, њива 5. класе, у површини од 3133 м<sup>2</sup>, и

- к.ч. број: 1288/5, зв. “Увала”, њива 5. класе, површине 241 м<sup>2</sup>, уписане у П.л. број: 958 к.о. Омарска, посјед Секулић (Стојан) Милутина са 1/1 дијела, по старом премјеру у зк. евиденцији непокретности означене као:

- к.ч. број: 1185/5, зв. “Торња Увала”, ораница, површине 3133 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. број: 286 к.о. Омарска, као својина: Секулић (Стојан) Милутин са 1/1 дијела,

- к.ч. број: 1189/7, зв. “Увала”, ораница, површине 241 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. број: 50 к.о. Омарска, као сувлашничтво: Секулић (Ђуро) Мирко и др., стварни власник: Секулић (Стојан) Милутин са дијелом 1/1.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3837/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2295

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-629/22, од 9.9.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1243/3, зв. “Шиб лука”, њива 5. класе, површине 255 м<sup>2</sup>, уписана у П.л. број: 647 к.о. Омарска, као посјед: Стеванић (Симеун) Илинка, рођ. Берић, са 1/1 дије-

ла, а што по земљишној књизи одговара парцели старог премјера означеној као:

- к.ч. број: 1194/8, зв. "Лука", ораница, површине 255 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. број: 576 к.о. Омарска, као сувласништво: Дукић (Ђорђа) Мићо са 1/5 дијела и др., стварни власник: Стеванић (Симеун) Илинка, рођ. Берић, са дијелом 1/1.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3836/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2296

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-69/21, од 27.5.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1919/3, зв. "Попречица", њива 6. класе, површине 1349 м<sup>2</sup>, уписана у П.л. број: 1537 к.о. Омарска, посјед: Граховац (Обрад) Драгоја са дијелом 1/1, што по земљишној књизи одговара парцели старог премјера:

- к.ч. број: 1150/16, зв. "Смрдељ", ораница, површине 1349 м<sup>2</sup>, уписаној у зк. ул. број: 46 к.о. Омарска, као сузвојина: Стојаковић (Стеван) Милета са удјелом 79/1350 и др., стварни и фактички сувласници Граховац (Драгоја) Милена са дијелом 1/4, Томић (Драгоја) Радана са дијелом 1/4, Гаврановић (Драгоја) Гордана са дијелом 1/4, Прпош (Мирко) Александра са дијелом 1/12, Прпош (Мирко) Александар са дијелом 1/12 и Прпош (Милан) Мирко са дијелом 1/12.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3835/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2297

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе

за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-471/21, од 11.7.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1782/2, Росуља, њива 5. класе, у површини од 65 м<sup>2</sup>, и шума 5. класе, у површини од 125 м<sup>2</sup>, уписана у П.л. број: 155 к.о. Омарска, на име: Цвијић Душана Радојица са 1/1 дијела - стварно и фактичко власништво Цвијић Душана Радојица са 1/1 дијела, што по подацима из земљишне књиге одговара парцели старог премјера:

- к.ч. број: 1198/17, ораница, у површини од 190 м<sup>2</sup>, уписаној у зк. ул. број: 730 к.о. Омарска, као сувласништво, на име: Дукић Јована Милован са 1/8 дијела, Дукић Крстана Милован са 1/20 дијела, Дукић Крстана Драгутин са 1/20 дијела, Рагковић Милеве Станоја са 1/20, Дукић Крстана Светозар са 1/10 дијела, Цвијић Славка са 229/492, Дукић Уроша Владо са 127/984 дијела и Станојевић Зора са 15/492 дијела.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3834/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2298

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-82/21, од 25.5.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1285/10, зв. "Увала доња", њива 5. класе, површине 1332 м<sup>2</sup>, уписана у П.л. број: 2178 к.о. Омарска, као посјед Секулић (Милутин) Стојана са дијелом 1/1, што по земљишној књизи одговара парцели старог премјера:

- к.ч. број: 1188/16, зв. "Доња увала", ораница, површине 1332 м<sup>2</sup>, уписаној у зк. ул. број: 286 к.о. Омарска, као својина Секулић (Стојан) Милутина са дијелом 1/1, стварни и фактички власник: Секулић (Стојан) Милутин са дијелом 1/1.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3833/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2299

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07,



66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-84/21, од 5.9.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Омарска, на територији града Приједора, и то:

- к.ч. број: 1344/3, зв. "Шиб", њива 6. класе, површине 100 м<sup>2</sup>, уписана у П.л. број: 2221 к.о. Омарска, посјед Кос (Крстан) Слободана са 1/1, што по земљишној књизи одговара парцелама старог премјера:

- к.ч. број: 1151/37, зв. "Шиб", ораница, површине 100 м<sup>2</sup>, уписаном у зк. ул. број: 73 к.о. Омарска, као својина Марић (жена Стојана) Петре са дијелом 4634/42624 и др., стварни и фактички власник: Кос (Крстан) Слободан са дијелом 1/1.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3832/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2300

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-130/22, од 10.8.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Камичани, на територији града Приједора, и то:

- к.п. број: 5169/13, зв. "Росуља", у нарави ливада 2. класе, површине 3665 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5169/14, зв. "Росуља", у нарави ливада 2. класе, површине 697 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5169/15, зв. "Росуља", у нарави ливада 2. класе, површине 81 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5169/16, зв. "Росуља", у нарави ливада 2. класе, површине 635 м<sup>2</sup>,

све уписане у П.л. број: 1611 КО Камичани, на име: Ејубовић Мугдима Селма са 1/2 дијела и Куленовић Мугдима Феђе са 1/2 дијела - стварни и фактички сувласници: Ејубовић Мугдима Селма са 1/2 дијела и Куленовић Мугдима Феђе са 1/2 дијела.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3829/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2301

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-125/22, од 10.8.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Камичани, на територији града Приједора, и то:

- к.п. број: 5448/7, зв. "Росуља", у нарави њива 6. класе, површине 1129 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5448/8, зв. "Росуља", у нарави њива 6. класе, површине 174 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5448/9, зв. "Росуља", у нарави њива 6. класе, површине 1125 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5448/10, зв. "Росуља", у нарави њива 6. класе, површине 300 м<sup>2</sup>,

све уписане у П.л. број: 1511 КО Камичани, на име: Хускић Хамдије Ибрахим са 1/6 дијела, Хускић Хамдије Исак са 1/6 дијела, Хускић Хаида Мехмедалија са 3/6 дијела и Кључанин Хамдије Рахима са 1/6 дијела - стварни и фактички сувласници Хускић Хамдије Ибрахим са 1/6 дијела, Хускић Хамдије Исак са 1/6 дијела, Хускић Хаида Мехмедалија са 3/6 дијела и Кључанин Хамдије Рахима са 1/6 дијела.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3828/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2302

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-68/22, од 5.8.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Камичани, на територији града Приједора, и то:

- к.п. број: 5576/2, зв. "Лука", у нарави њива 3. класе, површине 490 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 5576/3, зв. "Лука", у нарави њива 3. класе, површине 529 м<sup>2</sup>,

све уписане у П.л. број: 887 КО Камичани, као супосјед и сувласништво Менковић Ђемала Фикрета, Менковић Ђемала Исмета и Менковић Ђемала Исмете са по 1/3 дијела.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3827/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2303

На основу члана 33. став 3. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор, број: 21.35/473-139/22, од 16.8.2022. године, а у сврху изградње дионице ауто-пута Бања Лука - Приједор, који пролази кроз катастарску општину Камичани, на територији града Приједора, и то:

- к.п. број: 6096/2, зв. "Клен", у нарави њива 5. класе, површине 1615 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 6096/3, зв. "Клен", у нарави њива 5. класе, површине 6491 м<sup>2</sup>,

- к.п. број: 6096/4, зв. "Клен", у нарави њива 5. класе, површине 1617 м<sup>2</sup>,

све уписане у П.л. број: 1932 КО Камичани, на име: Јакуповић Латифа Есад са 1/1 дијела, стварни и фактички власник: Јакуповић Латифа Есад са 1/1 дијела.

2. Докази о стању и вриједности експроприсаних некретнина обезбијеђени су прије доношења овог рјешења у управном поступку пред првостепеним органом.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3826/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2304

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 16. ст. 1. и 5. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Разрјешавају се дужности вршиоци дужности чланова Управног одбора Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске због истека периода на који су именовани, и то:

1) Драгорад Васић,  
2) Јово Космајац,  
3) Здравко Плазачић,  
4) Душан Драговић,  
5) Драгана Симић,  
6) Ранка Мишић,  
7) Борко Ђурић и  
8) Деливоје Тошић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3844/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2305

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 16. ст. 1. и 5. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и чланом 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске на период до два мјесеца у саставу:

- 1) Драгорад Васић,
- 2) Јово Космајац,
- 3) Здравко Плазачић,
- 4) Душан Драговић,
- 5) Драгана Симић,
- 6) Ранка Мишић,
- 7) Борко Ђурић,
- 8) Деливоје Тошић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3845/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2306

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Славиша Вулин, др медицине, разрјешава се вршиоца дужности члана Управног одбора Фонда здравственог осигурања Републике Српске из реда здравствених радника из здравствених установа због истека периода на који је именован.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3793/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2307

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03) и члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Славиша Вулин, др медицине, именује се за в.д. члана Управног одбора Фонда здравственог осигурања Републике Српске из реда здравствених радника из здравствених установа на период до 60 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3794/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2308

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), а у вези са чланом 16. ст. 1. и 5. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ ДОМ ПЕНЗИОНЕРА БАЊА ЛУКА

1. Разрјешавају се дужности вршиоци дужности чланова Управног одбора Јавне установе Дом пензионера Бања Лука, и то:

- 1) Ранкица Пушић,
- 2) Мира Галић,
- 3) Андреа Мајкић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3842/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2309

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), а у вези са чланом 16. ст. 1. и 5. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и чланом 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 41/03), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ ДОМ ПЕНЗИОНЕРА БАЊА ЛУКА

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора Јавне установе Дом пензионера Бања Лука на период до два (2) мјесеца, и то:

- 1) Ранкица Пушић,
- 2) Мира Галић,
- 3) Андреа Мајкић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3843/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2310

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 113. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, број 57/22) и члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА СУДСКУ МЕДИЦИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Разрјешавају се в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске због истека мандата, и то:

- 1) Свјетлана Малић, др медицине,
- 2) Владо Марковић, др медицине,
- 3) Владимир Кајкут, дипл. правник.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3799/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2311

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03), члана 113. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, број 57/22) и члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА СУДСКУ МЕДИЦИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Именују се в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске на период до 60 дана:

- 1) Свјетлана Малић, др медицине,
- 2) Владо Марковић, др медицине,
- 3) Владимир Кајкут, дипл. правник.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3800/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

## 2312

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 113. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, број 57/22) и члана 16.

Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА ТРАНСФУЗИЈСКУ МЕДИЦИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Разрјешавају се в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске због истека периода на који су именовани, и то:

- 1) Миодраг Илић, дипл. правник,
- 2) проф. др Лана Нежић,
- 3) Петар Миљић, дипломирани економиста.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3797/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2313

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 113. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 57/22), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 25/03) и члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА ТРАНСФУЗИЈСКУ МЕДИЦИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Именују се в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске на период до 60 дана:

- 1) проф. др Лана Нежић,
- 2) Миодраг Илић, дипл. правник,
- 3) Петар Миљић, дипломирани економиста.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3798/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2314

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 16. ст. 1. и 5. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ ФОНД ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ ИНВАЛИДА ПРИЈЕДОР

1. Разрјешавају се дужности вршиоци дужности чланова Управног одбора ЈУ Фонд за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида Приједор због истека периода на који су именовани, и то:

- 1) Блашко Каурин,

- 2) Андрија Вуковић,
- 3) Горан Предојевић и
- 4) Нада Гајановић Бијелић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3846/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2315

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 16. ст. 1. и 5. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и чланом 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ ФОНД ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ ИНВАЛИДА ПРИЈЕДОР

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора ЈУ Фонд за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида Приједор на период до два мјесеца у саставу:

- 1) Блашко Каурин,
- 2) Андрија Вуковић,
- 3) Горан Предојевић и
- 4) Нада Гајановић Бијелић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3847/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2316

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ ЦЕНТАР ЗА ДЈЕЦУ И ОМЛАДИНУ СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ "БУДУЋНОСТ"

1. Разрјешавају се в.д. чланова Управног одбора ЈУ Центар за дјецу и омладину са сметњама у развоју "Будућност" због истека периода на који су именовани, и то:

- 1) Давор Симић, дипл. економиста,
- 2) Влатка Бабић, дипл. правник,
- 3) Ивана Живковић, дипл. психолог.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3795/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

### 2317

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број

118/08), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 25/03) и члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ ЦЕНТАР ЗА ДЈЕЦУ И ОМЛАДИНУ СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ "БУДУЋНОСТ"

1. Именују се в.д. чланова Управног одбора ЈУ Центар за дјецу и омладину са сметњама у развоју "Будућност" на период до 60 дана:

- 1) Давор Симић, дипл. економиста,
- 2) Влатка Бабић, дипл. правник,
- 3) Ивана Живковић, дипл. психолог.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3796/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 53. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ

1. Милан Новитовић, дипломирани економиста, разрјешава се дужности вршиоца дужности директора Републичке управе цивилне заштите због истека времена на које је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3775/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 42. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ

1. Милан Новитовић, дипломирани економиста, поставља се за вршиоца дужности директора Републичке управе цивилне заштите на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3776/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЗА ИГРЕ НА СРЕЂУ

1. Александар Дошић, доктор техничких наука, разрјешава се дужности вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на сређу због истека времена на које је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3777/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 42. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЗА ИГРЕ НА СРЕЂУ

1. Александар Дошић, доктор техничких наука, поставља се за вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на сређу на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3820/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 113. став 4. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 57/22) и члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВД ДИРЕКТОРА ЈЗУ ИНСТИТУТ ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Костадин Васић, дипломирани правник, разрјешава се дужности в.д. директора ЈЗУ Институт за јавно здравство Републике Српске због истека периода на који је именован.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-3791/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 25/03), члана 113. став 4. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 57/22) и члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ ИНСТИТУТ ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Костадин Васић, дипломирани правник, именује се за вршиоца дужности директора ЈЗУ Институт за јавно здравство Републике Српске на период до 60 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3792/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15) и члана 18. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА СТОМАТОЛОГИЈУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Милош Кос, др стоматологије, разрјешава се вршиоца дужности директора ЈЗУ Завод за стоматологију Републике Српске због истека периода на који је именован.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3801/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03), члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15) и члана 18. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА СТОМАТОЛОГИЈУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Милош Кос, др стоматологије, именује се за вршиоца дужности директора ЈЗУ Завод за стоматологију Републике Српске на период до 60 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3802/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15) и члана 18. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ СПЕЦИЈАЛНА БОЛНИЦА ЗА ПСИХИЈАТРИЈУ СОКОЛАЦ

1. Драган Булајић, дипломирани правник, разрјешава се вршиоца дужности директора ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац због истека периода на који је именован.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3805/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03), члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15) и члана 18. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ СПЕЦИЈАЛНА БОЛНИЦА ЗА ПСИХИЈАТРИЈУ СОКОЛАЦ

1. Драган Булајић, дипломирани правник, именује се за вршиоца дужности директора ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац на период до 60 дана.

2. Овлашћења директора у правном промету су без ограничења за закључивање уговора и других правних послова до вриједности 50.000,00 КМ, а преко тог износа на основу претходне сагласности Управног одбора.

3. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3806/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 113. став 4. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, број 57/22) и члана 18. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВД ДИРЕКТОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА ФОРЕНЗИЧКУ ПСИХИЈАТРИЈУ СОКОЛАЦ

1. Бојан Копривица разрјешава се дужности в.д. директора ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац на лични захтјев.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3803/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

На основу члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03), члана 113. став 4. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, број 57/22) и члана 18. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 191. сједници, одржаној 20.10.2022. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА ФОРЕНЗИЧКУ ПСИХИЈАТРИЈУ СОКОЛАЦ

1. Ђорђе Радић именује се за вршиоца дужности директора ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац на период до 60 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3804/22  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Предсједник  
Владе,  
**Радован Вишковић, с.р.**

**2318**

На основу члана 66. Закона о геолошким истраживањима ("Службени гласник Републике Српске", број 64/22) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22 и 56/22), министар енергетике и рударства д о н о с и

**П РА В И Л Н И К****О УСЛОВИМА И ПОСТУПКУ ИЗДАВАЊА И ОДУЗИМАЊА ЛИЦЕНЦИ ЗА ГЕОЛОШКА ИСТРАЖИВАЊА, ФОРМИ ЛИЦЕНЦЕ, ВОЂЕЊУ И ОБЈАВЉИВАЊУ РЕГИСТРА ЛИЦЕНЦИ****Члан 1.**

Овим правилником прописују се услови за издавање лиценци у области геолошких истраживања, начин доказивања њихове испуњености, састав, избор и начин рада чланова комисије која провјерава испуњеност услова за издавање лиценци, образац лиценце, разлози, мјерила и поступак одузимања геолошких лиценци, као и вођење и објављивање регистра геолошких лиценци.

**Члан 2.**

(1) У складу са одредбама Закона о геолошким истраживањима (у даљем тексту: Закон) и овог правилника, а на приједлог комисије која провјерава испуњеност услова за издавање лиценце, министар енергетике и рударства (у даљем тексту: министар) правном лицу издаје сљедеће лиценце:

1) лиценцу за детаљна геолошка истраживања, истражно бушење и стручни надзор при извођењу детаљних геолошких истраживања,

2) лиценцу за детаљна геолошка истраживања и стручни надзор,

3) лиценцу за послове истражног бушења за потребе извођења детаљних геолошких истраживања.

(2) Лиценце из става 1. овог правилника издају се на период од пет година.

**Члан 3.**

(1) Правно лице које је регистровано за обављање једне или више дјелатности у области геолошких истраживања, а које обухвата израду и ревизију пројеката детаљних геолошких истраживања, израду елабората о резервама и детаљна геолошка истраживања (истраживања минералних сировина, хидрогеолошка, геотехничка и геофизичка истраживања), подноси Министарству енергетике и рударства (у даљем тексту: Министарство) захтјев за издавање лиценце за дјелатност за коју је регистровано.

(2) Правна лица из Федерације Босне и Херцеговине и Брчко Дистрикта БиХ могу добити лиценцу у складу са одредбама овог правилника и Закона само уколико имају регистровану пословну јединицу на територији Републике Српске.

**Члан 4.**

(1) Уз захтјев за доношење рјешења о издавању лиценце за детаљна геолошка истраживања, истражно бушење и стручни надзор при извођењу детаљних геолошких истраживања правно лице дужно је приложити сљедећу документацију:

1) рјешење о регистрацији или актуелни извод из судског регистра из којег је видљиво да је правно лице регистровано за обављање наведене дјелатности,

2) списак стално запослених радника у правном лицу са занимањем, издат од Пореске управе Републике Српске (у даљем тексту: Пореска управа),

3) уговоре о раду закључене са најмање два стручна лица са завршеним студијем геологије, којим се стиче минимално 240 ECTS бодова,

4) копије диплома о завршеним студијама за запослена стручна лица,

5) доказ о радном искуству од најмање двије године у струци за стручна лица из тачке 4) овог става,

6) увјерење о положеном стручном испиту у области геологије за лица из тачке 4) овог става,

7) доказ да подносилац захтјева по основу права својине или закупа посједује пословни простор и по основу права својине посједује одговарајућу опрему за истражно бушење, као и рачунаре, штампаче, скенере, копиер-апарате, софтвере, GPS уређај и друго (уговор о купопродаји или закупу пословног простора на период важења лиценце, уговор о купопродаји опреме за истражно бушење са рачунима и рачуни о куповини остале опреме),

8) употребне дозволе за опрему која подлијеже периодичним прегледима, а која се користи за извођење детаљних геолошких истраживања, издате од правног лица које посједује лиценцу за периодичне прегледе или власнички лист,

9) доказ о уплати накнаде за трошкове издавања лиценце.

(2) Уколико правно лице из става 1. овог члана подноси захтјев за добијање лиценце из различитих области геолошких истраживања (истраживања минералних сировина, хидрогеолошка, геотехничка или геофизичка истраживања), уз захтјев прилаже уговор о раду за свако стручно лице са доказом о радном искуству, диплому о завршеним студијама геологије и увјерење о положеном стручном испиту за свако стручно лице.

(3) Уколико правно лице посједује лабораторију за испитивања из области геолошких истраживања, уз захтјев из става 1. овог члана обавезно се прилаже доказ да је лабораторија акредитована код надлежног органа за акредитацију.

**Члан 5.**

Уз захтјев за доношење рјешења о издавању лиценце за детаљна геолошка истраживања и стручни надзор при извођењу детаљних геолошких истраживања правно лице дужно је приложити сљедећу документацију:

1) рјешење о регистрацији или актуелни извод из судског регистра из којег је видљиво да је правно лице регистровано за обављање наведене дјелатности,

2) списак стално запослених радника у правном лицу са занимањем, издат од Пореске управе,

3) уговоре о раду закључене са најмање два стручна лица са завршеним студијем геологије, којим се стиче минимално 240 ECTS бодова,

4) копије диплома о завршеним студијама за запослена стручна лица,

5) доказ о радном искуству од најмање двије године у струци за стручна лица из тачке 4) овог става,

6) увјерење о положеном стручном испиту у области геологије за лица из тачке 4) овог става,

7) доказ да по основу права својине или закупа посједује пословни простор и по основу права својине посједује одговарајућу опрему, као што су рачунари, штампачи, скенери, копиер-апарати, софтвери, GPS уређаји и друго (уговор о купопродаји или закупу пословног простора на период важења лиценце и рачуни о куповини остале опреме),

8) доказ о уплати накнаде за трошкове издавања лиценце.

(2) Уколико правно лице из става 1. овог члана подноси захтјев за добијање лиценце из различитих области геолошких истраживања (истраживања минералних сировина, хидрогеолошка, геотехничка или геофизичка истраживања), уз захтјев прилаже уговор о раду за свако стручно лице са доказом о радном искуству, диплому о завршеним студијама геологије и увјерење о положеном стручном испиту за свако стручно лице.

(3) Уколико правно лице посједује лабораторију за испитивања из области геолошких истраживања, уз захтјев из става 1. овог члана обавезно се прилаже доказ да је ла-

бораторија акредитована код надлежног органа за акредитацију.

#### Члан 6.

Уз захтјев за доношење рјешења о издавању лиценце за обављање послова истражног бушења за потребе извођења детаљних геолошких истраживања правно лице или предузетник обавезно прилаже сљедећу документацију:

- 1) рјешење о регистрацији из којег је видљиво да је правно лице или предузетник регистрован за обављање послова истражног бушења за потребе извођења детаљних геолошких истраживања,
- 2) списак стално запослених радника, издат од Пореске управе,
- 3) уговор о раду закључен са стручним лицем са завршеним студијем геологије, којим се стиче минимално 180 ECTS бодова,
- 4) копију дипломе о завршеним студијама за запослено стручно лице,
- 5) увјерење о положеном стручном испиту за запослено стручно лице,
- 6) доказ о радном искуству од најмање једне године у струци за запослено стручно лице,
- 7) доказ да по основу права својине посједује одговарајућу опрему за обављање послова истражног бушења за потребе извођења детаљних геолошких истраживања (уговори о купопродаји опреме са рачунима),
- 8) употребну дозволу за опрему која се користи за истражно бушење, издату од правног лица које посједује лиценцу за периодичне прегледе или власнички лист,
- 9) доказ о уплати накнаде за трошкове издавања лиценце.

#### Члан 7.

(1) Провјеру испуњености услова за издавање лиценци из члана 2. овог правилника врши комисија, коју рјешењем именује министар.

(2) Комисија из става 1. овог члана има предсједника, два члана и секретара.

(3) Комисија се именује на период од једне године.

(4) Чланове комисије именује министар из реда запослених у Министарству, геолошке, рударске и правне струке, са најмање пет година радног искуства у струци.

#### Члан 8.

(1) Комисија прегледа захтјев и доказе достављене уз захтјев, те утврђује да ли су испуњени услови за издавање тражене лиценце.

(2) Након разматрања сваког појединачног захтјева, комисија сачињава записник о испуњености услова за издавање лиценце, који потписују предсједник, чланови комисије и секретар.

#### Члан 9.

(1) Уколико комисија утврди да подносилац захтјева испуњава услове прописане Законом и овим правилником, предлаже министру да донесе рјешење о издавању лиценце и лиценцу.

(2) Образац лиценце из става 1. овог члана налази се у Прилогу 1. овог правилника и чини његов саставни дио.

(3) Рјешење из става 1. овог члана објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске".

#### Члан 10.

(1) Министарство, по службеној дужности или на иницијативу инспекцијских и других надлежних органа, правних лица и грађана, врши контролу испуњености услова утврђених у поступку издавања лиценце.

(2) Уколико Министарство у поступку контроле утврди да правно лице или предузетник (у даљем тексту: носилац лиценце) више не испуњава услове на основу којих му је

издата лиценца или да послове обавља супротно правилника струке, професије и Закона, рјешењем утврђује да правно лице или предузетник не испуњава услове за лиценцу и лиценцу ставља ван снаге, и то у року од осам дана од дана утврђене неправилности.

(3) У случају из става 2. овог члана, нова лиценца се не може издати у наредних годину дана.

#### Члан 11.

(1) Носилац лиценце који је добио лиценцу у складу са одредбама Закона и овог правилника обавезан је да у писаној форми одмах обавијести Министарство о свакој промјени услова утврђених у поступку издавања лиценце и у наредних 30 дана достави доказ Министарству о испуњености услова за задржавање лиценце.

(2) Уколико је стручно лице на основу којег је носилац лиценце добио лиценцу страни држављанин, носилац лиценце има обавезу да при сваком обнављању радне дозволе одмах о томе обавијести Министарство.

(3) Уколико носилац лиценце не поступи у складу са ставом 1. овог члана или ако у остављеном року не достави доказ о испуњености услова за задржавање лиценце, министар рјешењем утврђује да носилац лиценце не испуњава услове за лиценцу и лиценцу ставља ван снаге.

(4) Уколико носилац лиценце у року из става 1. овог члана обавијести Министарство да не може испунити услове за задржавање лиценце или када само затражи измјену лиценце, министар рјешењем утврђује да правно лице не испуњава услове за лиценцу и лиценцу ставља ван снаге или доноси рјешење о издавању лиценце у складу са промијењеним условима, те издаје нову лиценцу.

(5) Лиценца из става 4. овог члана важи до истека рока на који је издата лиценца која је измијењена.

(6) У случају из става 4. овог члана, подносилац захтјева не плаћа накнаду за издавање лиценце.

(7) У случају из става 4. овог члана, на носиоца лиценце не односи се забрана издавања нове лиценце прописана чланом 10. став 3. овог правилника.

#### Члан 12.

(1) Носиоцу лиценце лиценца се одузима уколико:

1) се утврди да детаљна геолошка истраживања минералних сировина изводи без одобрења за истраживање,

2) послове у области геолошких истраживања изводи без одговарајуће лиценце,

3) израду или ревизију пројеката детаљних геолошких истраживања или израду елабората о резервама врши супротно закону и подзаконским актима из области геолошких истраживања,

4) врши стручни надзор над извођењем детаљних геолошких истраживања минералних сировина, а за чије извођење не постоји одобрење.

(2) Носилац лиценце којем је одузета лиценца захтјев за издавање нове лиценце не може поднијети прије истека рока од годину дана од дана одузимања лиценце.

(3) Поступак издавања нове лиценце спроводи се на начин прописан Законом и овим правилником.

#### Члан 13.

Министар рјешењем утврђује да носилац лиценце не испуњава услове за лиценцу и лиценцу ставља ван снаге и кад је правоснажном пресудом суда утврђено да је носилац лиценце одговоран за штету:

1) ако је уговорене послове изводио супротно правилника струке и професије и одредбама Закона и прописа донесених на основу њега,

2) ако је штета настала током извођења истражних радова због одступања од одобрене пројектне документације.

#### Члан 14.

Правно лице које је добило лиценцу према Законом и овим правилнику, приликом извођења истражних радова,



дужно је ангажовати стручна лица на основу којих су добили лиценцу, а која се налазе на списку Пореске управе.

#### Члан 15.

(1) Министарство води Регистар издатих лиценци у области геолошких истраживања (у даљем тексту: Регистар), у писаној и електронској форми, који објављује на интернет страници Министарства.

(2) Регистар се обавезно ажурира при свакој измјени података.

(3) Образац Регистра налази се у Прилогу 2. овог правилника и чини његов саставни дио.

#### Члан 16.

У Регистар се уписују сљедећи подаци:

- 1) редни број уписа,
- 2) назив и сједиште носиоца лиценце,
- 3) број рјешења на основу којег је издата лиценца,

- 4) врста лиценце,
- 5) број лиценце,
- 6) период важења лиценце,
- 7) напомена.

#### Члан 17.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о поступку издавања и одузимања лиценце за геолошка истраживања, форми лиценце и вођењу и објављивању регистра лиценци ("Службени гласник Републике Српске", број 20/18).

#### Члан 18.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 05.04/020-2794-3/22  
18. октобра 2022. године  
Бања Лука

Министар,  
**Петар Ђокић**, с.р.

#### ПРИЛОГ 1.

### РЕПУБЛИКА СРПСКА МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГЕТИКЕ И РУДАРСТВА

Министарство енергетике и рударства, на основу члана 63. став 1. Закона о геолошким истраживањима ("Службени гласник Републике Српске", број \_\_\_\_\_) и члана \_\_\_\_\_ Правилника о условима и поступку издавања и одузимања лиценци за геолошка истраживања, форми лиценце, вођењу и објављивању регистра лиценци ("Службени гласник Републике Српске", број \_\_\_\_\_) и Рјешења о испуњености услова за издавање лиценце за \_\_\_\_\_, број: \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године, издаје

#### ЛИЦЕНЦУ

\_\_\_\_\_ (назив и сједиште носиоца Лиценце)

Испуњава услове за \_\_\_\_\_.

Ова лиценца важи од \_\_\_\_\_ године до \_\_\_\_\_ године.

Провјера испуњености услова за обављање послова \_\_\_\_\_ вршиће се у складу са Законом о геолошким истраживањима.

Број Лиценце: \_\_\_\_\_

Датум: \_\_\_\_\_

МИНИСТАР

М. П.

#### ПРИЛОГ 2.

### ОБРАЗАЦ РЕГИСТРА ЛИЦЕНЦИ

Редни број	Назив и сједиште носиоца лиценце	Број рјешења на основу којег је издата лиценца	Врста лиценце	Број лиценце	Период важења лиценце	Напомена

## 2319

На основу члана 21. Уредбе о канцеларијском пословању ("Службени гласник Републике Српске", број 8/20) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22 и 56/22), министар управе и локалне самоуправе, 17.10.2022. године, доноси

### УПУТСТВО

#### О ДОПУНИ УПУТСТВА О СПРОВОЂЕЊУ КАНЦЕЛАРИЈСКОГ ПОСЛОВАЊА

1. У Упутству о спровођењу канцеларијског пословања ("Службени гласник Републике Српске", број 129/20) у тачки 206. послједије бројчане ознаке: "11 Министарство здравља и социјалне заштите" додаје се нова бројчана ознака 11/1, која гласи:

"11/1 Агенција за сертификацију, акредитацију и унапређење квалитета здравствене заштите Републике Српске".

2. Ово упутство ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 10.4-052-95/2022  
17. октобра 2022. године  
Бања Лука

Министар,  
**Сенка Јујић**, с.р.

#### Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјери и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), доноси

**Р Ј Е Ш Е Њ Е****О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ  
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БАЊА ЛУКА 6,  
ГРАД БАЊА ЛУКА**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Бања Лука 6, град Бања Лука, површине од 235 м<sup>2</sup>, и то за парцелу која је означена као број: 1573, уписана у Привремени лист непокретности број: 1269 к.о. Бања Лука 6, град Бања Лука, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бања Лука 6, град Бања Лука, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за парцелу која је означена као број: 1573, уписана у Посједовни лист број: 1269 к.о. Бања Лука 6,

2) земљишна књига за парцелу старог премјера која је означена као к.ч. број: 524/371, уписана у зк. ул. број: 1812 к.о. СП Бања Лука, град Бања Лука.

3. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-2272/17

26. октобра 2022. године  
Бањалука

Директор,  
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

**Р Ј Е Ш Е Њ Е****О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ  
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ КАРАЋ,  
ОПШТИНА ПРЊАВОР**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Караћ, општина Прњавор, површине 4 925 987 м<sup>2</sup>, осим за парцеле које су означене као к.ч. бр. 32, 33, 34, 35, 36, 615, 620/1, 620/2, 621, 622, 623, 625, 709/1, 709/2, 91, 218/1, 218/2, 223, 530/1, 530/4, 533/3, 533/7, 676, 677, 678, 553/1, 554/1, 259/1, 259/2, 259/3, 259/4, 260/1, 260/2, 260/3, 260/4, 260/5, 274/1, 274/2, 275, 276/1, 276/2, 276/3 и 514, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Караћ, општина Прњавор, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за катастарску општину Караћ, осим за парцеле које су означене као к.ч. бр. 32, 33, 34, 35, 36, 615, 620/1, 620/2, 621, 622, 623, 625, 709/1, 709/2, 91, 218/1, 218/2, 223, 530/1, 530/4, 533/3, 533/7, 676, 677, 678, 553/1, 554/1, 259/1, 259/2, 259/3, 259/4, 260/1, 260/2, 260/3, 260/4, 260/5, 274/1, 274/2, 275, 276/1, 276/2, 276/3 и 514,

2) земљишна књига за катастарску општину Караћ, осим за парцеле које су означене као к.ч. бр. 1/2, 2/2, 3/1, 3/11, 5, 6/2, 6/11, 6/12, 6/13, 6/15, 6/16, 44, 46/2, 48/2, 49, 59/2, 77/3, 78/2, 78/3, 78/4, 84, 85/1, 85/2, 86/1, 86/2, 91/14, 91/21, 91/24, 91/37, 91/39, 91/43, 91/86, 91/107, 91/108, 91/109, 91/110 и 91/113,

3) земљишна књига за катастарску општину Коњуховци за парцеле које су означене као к.ч. бр. 443/2, 443/3, 443/4, 443/5, 443/6, 444/1, 444/2, 444/3, 445/1, 445/2, 445/3, 445/9, 445/10, 445/11 и 759,

4) земљишна књига за катастарску општину Табак Илова за парцеле које су означене као к.ч. бр. 546/4, 548/4, 457, 495/1, 465/2, 495/3, 495/5, 496/1, 496/2, 496/3, 496/4, 496/5, 496/6, 496/7, 496/8, 496/9, 496/11, 496/12, 496/13, 496/14, 496/15, 497, 498/1, 498/2, 498/3, 498/4, 498/5, 498/6, 499,

500/2, 500/3, 500/4, 500/5, 500/6, 526, 529, 531/2, 533/1, 533/2, 533/3, 533/5, 533/6, 534/1, 534/2, 535/1, 535/2, 535/3, 535/4, 535/5, 535/6, 535/7, 535/8, 535/10, 535/11, 535/12, 535/13, 535/14, 535/15, 535/16, 535/17, 535/18, 536/1, 538/1, 538/3, 538/4, 538/6, 538/7, 538/8, 538/9, 541/1, 541/2, 541/3, 541/5, 541/6, 541/7, 541/8, 541/9, 541/10, 542/2, 542/4, 542/5, 543, 544/1, 544/2, 545/1, 545/2, 546/1, 546/2, 546/3, 546/5, 547, 548/1, 548/3, 548/6, 549, 550/1, 550/2, 550/3, 550/4, 553/1, 554/1, 554/2, 555/1, 555/2, 556, 557/1, 558/1, 558/2, 560, 561/1, 561/4, 561/8, 563/1, 564/1, 564/2, 565, 566/1, 566/2, 566/3, 566/4, 566/5, 566/6, 566/7, 567, 569, 571/1, 571/3, 571/4, 577/1, 574, 571/2, 572/3, 572/4, 572/5, 572/7, 572/9, 572/10, 572/11, 575, 578/2, 578/3, 578/4, 578/5, 578/6, 578/7, 578/8, 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 581/2, 582, 583, 584/1, 584/2, 584/3, 584/4, 585/2, 595/3, 586, 587, 588/2, 559, 591/1, 591/3, 592, 593, 595/1, 595/2, 596/2, 598, 599/2, 599/3, 599/4, 599/5, 599/6, 600/1, 600/2, 601/2, 602/1, 602/3, 603/1, 603/2, 604/1, 604/2, 604/3, 604/4, 605, 606, 609/1, 609/3, 609/4, 609/6, 609/7, 609/10, 609/11, 609/12, 609/13, 609/14, 609/15, 609/16, 609/17, 609/18, 609/19, 609/20, 609/21, 609/22, 609/23, 609/24, 609/25, 610, 611, 612/1, 612/4, 612/5, 613/1, 613/2, 613/3, 614/3, 614/1, 614/2, 616/2, 616/3, 616/11, 616/12, 617, 619/1, 619/3, 619/4, 619/5, 619/6, 619/8, 619/9, 619/11, 619/12, 619/13, 619/14, 619/16, 619/18, 619/19, 619/21, 619/22, 619/23, 619/24, 619/25, 619/26, 619/27, 619/29, 619/31, 622/1, 622/3, 622/4, 622/7, 622/8, 622/10, 622/12, 622/15, 622/16, 622/17, 622/18, 622/20, 622/21, 622/22, 622/24, 622/25, 622/26, 622/30, 622/34, 622/35, 622/36, 622/37, 622/38, 622/39, 622/40, 622/43, 622/44, 622/45, 622/47, 622/48, 622/49, 622/50, 622/51, 622/53, 622/54, 622/55, 622/56, 622/57, 622/58, 622/59, 622/60, 622/61, 622/62, 622/64, 622/65, 622/66, 622/67, 622/68, 622/69, 622/70 и 622/71,

5) земљишна књига за катастарску општину Велика Илова за парцеле које су означене као к.ч. бр. 3239/1, 3239/3, 3240/1, 3240/2, 3240/3, 3240/4, 3240/5, 3241/1, 3342/1, 3342/2, 3256, 3257/1, 3257/2, 3258, 3269/1, 3269/2, 3303, 3304/1, 3304/3, 3306/1, 3306/2, 3307/1, 3307/2, 3341/1, 3341/2, 3341/3, 3736/36, 3766/1, 3766/2, 3766/4, 3766/5, 3766/6, 3766/7, 3766/8, 3766/9, 3766/10, 3766/11, 3766/12, 3766/13, 3766/18, 3766/19, 3766/20, 3766/21, 3766/22, 3766/23, 3766/24, 3766/25, 3766/26, 3766/29, 3766/30, 3766/31, 3766/32, 3766/33, 3766/34, 3766/35 и 3766/37.

3. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.08/951-128/20  
20. октобра 2022. године  
Бањалука

Директор,  
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

**Р Ј Е Ш Е Њ Е****О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ  
ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ КОШУТИЦА,  
ОПШТИНА СОКОЛАЦ**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Кошутница, општина Соколац, површине 152 237 м<sup>2</sup>, и то за парцеле које су означене као к.ч. бр. 252, 448, 496, 497, 532, 552, 553, 1534, 1535, 157, 159, 161, 288, 319, 558, 984, 1507, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569 и 570, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Кошутница, општина Соколац, стављају се ван снаге и престаје да важи катастар земљишта за све парцеле старог премјера к.о. Кошутница.

3. Катастар непокретности за непокретности ближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана

од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.08/951-76/18  
21. октобра 2022. године  
Бањалука

Директор,  
Мр Драган Станковић, с.р.

### Републичка дирекција за промет наоружања и војне опреме

На основу члана 75. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21, 15/22 и 56/22), члана 28. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), члана 29. Уредбе о критеријумима за унутрашњу организацију и систематизацију радних мјеста у републичким органима управе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 109/19), члана 9. Уредбе о категоријама и звањима државних службеника (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/09, 131/10 и 8/11), након прибављеног мишљења Министарства трговине и туризма, уз сагласност Владе Републике Српске, директор д о н о с и

### П РА В И Л Н И К

#### О ИЗМЈЕНИ И ДОПУНИ ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У РЕПУБЛИЧКОЈ ДИРЕКЦИЈИ ЗА ПРОМЕТ НАОРУЖАЊА И ВОЈНЕ ОПРЕМЕ

Члан 1.

У Правилнику о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој дирекцији за промет наоружања и војне опреме (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 60/15, 8/16, 65/16, 74/18, 120/18 и 13/20) у члану 9. у Условима, у дијелу који се односи на стручну спрему, послје ријечи: “економски факултет” додаје се запета, иза које се додају ријечи: “правни факултет, факултет за безбједност и заштиту или војна академија”.

У истом члану, у Условима, бришу се ријечи: “лиценца за обављање рачуноводствених послова”.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 1/7-074-1/22  
21. септембра 2022. године  
Бањалука

Директор,  
Горан Ђосип, с.р.



### Завод за образовање одраслих

На основу члана 75. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21, 15/22 и 56/22), члана 28. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12 и 57/16), члана 28. Уредбе о начелима за унутрашњу организацију и систематизацију радних мјеста у републичким органима управе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/09 и 105/11), члана 9. Уредбе о категоријама и звањима државних службеника и члана 10. Уредбе о радним мјестима намјештеника (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/09, 131/10 и 8/11), в.д. директора Завода за образовање одраслих, уз сагласност Владе Републике Српске, д о н о с и

### П РА В И Л Н И К

#### О ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У ЗАВОДУ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ОДРАСЛИХ

Члан 1.

У Правилнику о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Заводу за образовање одраслих (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 5/10, 53/10, 23/12, 60/15 и 41/16) у члану 36. у ставу 3. послје ријечи: “Факултет за рачунарство и информатику – смјер пословна информатика,” додају се ријечи: “Правни факултет”.

Члан 2.

У члану 39. у ставу 3. послје ријечи: “Електротехнички факултет” додају се ријечи: “Факултет информacionих технологија”.

Члан 3.

У члану 49. став 3. након ријечи: “најмање једна (1) година радног искуства у траженом степену образовања” додају се ријечи: “лиценца сертификованог рачуновође”.

Члан 4.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања Правилника у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 07/5.1/034-251/22  
16. септембра 2022. године  
Бањалука

В.д. директора,  
Бранислав Радиновић, с.р.

### Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у саставу: предсједница Валерија Галић, потпредсједници Миодраг Симовић, Мирсад Ђеман и Helen Keller и судије Сеада Палаврић, Angelika Nußberger и Једи Бианку, на сједници одржаној 22. септембра 2022. године, у предмету број У 20/22, рјешавајући захтјев Општинског суда у Сарајеву (судија Мурис Сакић), на основу члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине, члана 19 став (1) тачка а) и чл. 57 став (2) тачка а) и 58 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 94/14), д о н о с и

### О Д Л У К У

#### О ДОПУСТИВОСТИ

Одбацује се као недопуштен захтјев Општинског суда у Сарајеву (судија Мурис Сакић) за оцјену компатибилности одредбе чл. 9 став 2, 20, 21, 22, 23, 27 и 75 Закона о државној служби у Кантону Сарајево (“Службене новине Кантона Сарајево”, бр. 31/16 и 45/19) са Законом о државној служби у Федерацији Босне и Херцеговине (“Службене новине Федерације БиХ”, бр. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06, 77/06 - одлука УСФБиХ, 34/10 - одлука УСФБиХ, 45/10 - 30, 4/12, 99/15 и 9/17 - одлука УСФБиХ), а послједице томе и са чланом 1/2 Устава Босне и Херцеговине и чланом 25 став 1.ц) у вези са чланом 2 став 1 Међународног пакта о грађанским и политичким правима и чл. 6 и 7 став 1 Међународног пакта о економским, социјалним и културним правима због ненадлежности Уставног суда за одлучивање.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине”.

Образложење

1. Општински суд у Сарајеву (у даљем тексту: Општински суд), судија Мурис Сакић (у даљем тексту: подносилац захтјева), поднио је 15. јула 2022. године Уставном суду Босне и

Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) захтјев за оцјену уставности одредбе чл. 9 став 2, 20, 21, 22, 23, 27 и 75 Закона о државној служби у Кантону Сарајево ("Службене новине Кантона Сарајево", бр. 31/16 и 45/19; у даљем тексту: оспорене одредбе).

1. Поступак пред Уставним судом

Наводи из захтјева

2. Подносилац захтјева је захтјев концепирао како слиједи:

"На основу члана VI/3.ц) Устава Босне и Херцеговине подноси се захтјев за оцјену уставности одредаба члана 9. став 2, члана 20-23, те члана 27. и 75. Закона о државној служби у Кантону Сарајево („Службене новине Кантона Сарајево“ број 31/16 и 45/19), односно да ли је исти компатибилан са Законом о државној служби („Службене новине ФБиХ“ број 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06, 77/06 Одлука УС 34/2010, Одлука УС 45/2010, 4/2012, 95/2015 и 9/2017) којим је прописано у члану 76. став 2. да сви други органи морају бити усаглашени са федералним законом, што у конкретном није случај, а што је инхерентан елемент принципа правне државе из члана I/II Устава БиХ, као и са чланом 25. став 1.ц) у вези са чланом 2. став 1. Међународног пакта о грађанским и политичким правима и члана 6, 7. став 1. Међународног пакта о економским, социјалним и културним правима.

Чињенице предмета број 65 0 Рс 769718 19 Рс поводом којег се подноси захтјев:

Дана 12. 06. 2019. тужитељ у наведеној правној ствари [Т. Г.] из Сарајева, којег заступа пуномоћник [Н. А.], адвокат из Сарајева, пред овим судом поднио је тужбу против тужених: 1. Кантон Сарајево, Влада Кантона Сарајево, којег заступа Правобранилаштво Кантона Сарајево, [...] и 2. Одбора државне службе за жалбе ФБиХ, са тужбеним захтјевом којим тражи да се пониште као незаконити Рјешење Владе Кантона Сарајево [број и датум], Рјешење Одбора државне службе за жалбе ФБиХ [број и датум] и Рјешење Владе Кантона Сарајево [број и датум], а који тужбени захтјев су тужени оспорили достављеним одговорима на тужбу.

Обзиром да од питања уставности наведених одредаба Закона о државној служби Кантона Сарајево зависи и одлука о тужбеном захтјеву тужитеља, суд налази поднесени приједлог тужитеља основаним па у прилогу дописа доставља Захтјев тужитеља за оцјену уставности од 12. новембра 2020. године."

II. Релевантни прописи

3. Закон о државној служби у Кантону Сарајево ("Службене новине Кантона Сарајево", бр. 31/16 и 45/19). За потребе ове одлуке користи се неслужбени пречишћени текст прописа сачињен у Уставном суду БиХ, како је објављен у службеним гласилима јер није објављен на свим службеним језицима и писмима, а који у релевантном дијелу гласи:

Члан 9. став (2)

(Изузећа у примјени)

(2) Лица која нису државни службеници, али се њихов радно-правни статус регулише овим законом су:

а) руководиоца самосталне кантоналне управе и самосталне кантоналне управне организације, руководиоца кантоналне управе и кантоналне управне организације која се налази у саставу кантоналног министарства;

б) руководиоца самосталне градске, односно опћинске управе и самосталне градске, односно опћинске управне организације, руководиоца управе и управне организације која се налази у саставу градске, односно опћинске службе за управу.

### ПОГЛАВЉЕ III - РАДНА МЈЕСТА ЛИЦА КОЈА НИСУ ДРЖАВНИ СЛУЖБЕНИЦИ

Члан 20.

(Руководилац самосталне управе и самосталне управне организације)

(1) Руководилац самосталне управе и самосталне управне организације руководи самосталном управом, односно самосталном управном организацијом и одговоран је за обављање свих послова из њене надлежности.

(2) Руководилац самосталне управе и самосталне управне организације за свој рад и управљање одговара Влади, Градоначелнику, односно начелнику.

Члан 21.

(Руководилац управе и управне организације која се налази у саставу органа државне службе)

(1) Руководилац управе и управне организације које се налазе у саставу органа државне службе руководи управом, односно управном организацијом у саставу органа државне службе, у складу са законом.

(2) Руководилац за свој рад и управљање одговара министру и Влади, Градоначелнику, односно начелнику.

Члан 22.

(Именовање и разрјешење)

(1) Руководиоца самосталне управе и самосталне управне организације именује и разрјешава Влада Кантона, Градоначелник, односно начелник.

(2) Руководиоца управе и управне организације које се налазе у саставу министарства именује и разрјешава Влада Кантона на приједлог министра, а у Граду и Опћини Градоначелник, односно начелник.

(3) Именовања и разрјешења лица из ст. (1) и (2) овог члана врше се у складу са Законом о министарским, владиним и другим именованима у Федерацији Босне и Херцеговине.

Члан 23.

(Начин запошљавања)

(1) Лица из члана 22. овог закона, запошљавају се путем јавног конкурса који расписује руководиоца, односно орган који врши именовање.

(2) Уколико се ради о расписивању јавног конкурса за позицију за чије именовање је потребан приједлог, јавни конкурс се расписује на приједлог лица које предлаже именовање.

Члан 27.

(Именовање и сигурност положаја)

(1) Лицима из члана 22. овог закона, не гарантује се сигурност положаја.

(2) Лица из члана 22. ст. (1) и (2) именују се на период од пет година, уз могућност да на основу јавног конкурса буду поново именована на период од пет година, односно највише два пута узастопно.

(3) Именовање на позиције из члана 22. овог закона не може се преиначити у положај државног службеника са сигурношћу положаја, осим лицима на која се односи члан 26. став (3) овог закона.

(4) Лица из члана 22. овог закона разрјешавају се дужности од тренутка када су именована на положај у било којем законодавном или извршном органу на било којем нивоу власти у Босни и Херцеговини.

(5) Лице из члана 22. ст. (1) и (2) овог члана ће/може бити разрјешено прије истека мандата ако је:

а) поднијело оставку;

б) осуђено за кривично дјело које га чини недостојним за вршење службе;

ц) утврђено да се у свом раду не придржава закона, подзаконских аката, смјерница, закључака и других аката законодавне или извршне власти, сходно одредбама чл. 90. - 99. Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 35/05);

д) на основу мишљења надлежне здравствене установе утврђено да је трајно изгубило радну способност.

(6) Орган именована лица из члана 22. ст. (1) и (2) мора, прије доношења рјешења о разрјешењу, писмено обавијестити лице из члана 22. ст. (1) и (2) о разлозима и законском основу, те дати му могућност да се о њима изјасни у року од осам дана од дана пријема обавијести.

(7) Рјешење из става (6) овог члана је коначно, против којег није допуштена жалба, али се може покренути поступак заштите права из радног односа пред надлежним судом у року од 90 дана од дана пријема рјешења.

Члан 75.

(Статус затечених државних службеника)

Државни службеници затечени у државној служби на мјестима из члана 9. овог закона након ступања на снагу овог закона остају на радним мјестима затеченим на дан ступања на снагу овог закона до окончања конкурсне процедуре и избора лица из члана 9. овог закона, а након избора распоређују се на одговарајућа радна мјеста своје стручне спреме, у оквиру органа државне службе, у складу са правилницима о унутрашњој организацији из члана 74. став (5) овог закона.

4. Закон о државној служби у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06, 77/06 - одлука УСФБиХ, 45/10 - 30, 4/12, 99/15 и 9/17 - одлука УСФБиХ):

Члан 76. став 2.

Даном ступања на снагу овог закона, прописи који су у супротности с одредбама овог закона имају се ускладити с овим законом.

5. При испитивању допустивости захтјева Уставни суд је пошао од одредбе члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине и члана 19 став (1) тачка а) Правила Уставног суда.

6. Члан VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине гласи:

ц) Уставни суд има надлежност у питањима која му упуту било који суд у Босни и Херцеговини, а односи се на то да ли је закон на чијој ваљаности почива његова одлука, сагласан са овим Уставом, Европском конвенцијом о људским правима и основним слободама и њеним протоколима, или са законима Босне и Херцеговине; или у погледу постојања или дјелокруга неког општег правила међународног јавног права које је од значаја за одлуку тог суда.

7. Члан 19 тачка а) Правила Уставног суда у релевантном дијелу гласи:

Захтјев није допустив ако постоји неки од сљедећих случајева:

а) Уставни суд није надлежан за одлучивање;

8. Захтјев за оцјену уставности поднио је Општински суд у Сарајеву (судија Мурис Сакић), што значи да је захтјев поднијело овлашћено лице из члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине (види Уставни суд, Одлука о допустивости и меритуму број У 5/10 од 26. новембра 2010. године, тачке 7-14, објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 37/11).

9. У односу на сам захтјев, Уставни суд најприје указује да се суштина захтјева своди на питање да ли су оспорене одредбе Закона о државној служби у Кантону Сарајево компатибилне са Законом о државној служби Федерације Босне и Херцеговине (“Службене новине Федерације БиХ”), односно чланом 76 став 2 Закона о државној служби Федерације Босне и Херцеговине, којима је прописано “да сви други органи морају бити усаглашени са федералним законом [...]”. Даље слиједи и закључак подносиоца захтјева “што у конкретном није случај”, што је, како даље наводи, супротно принципу владавине права из члана 1/2 Устава Босне и Херцеговине, као и наведеним међународним документима.

10. Уставни суд указује на своју ранију праксу (види Уставни суд, Одлука о допустивости број У 22/14 од 4. децембра 2014. године, доступна на [www.ustavnisud.ba](http://www.ustavnisud.ba)), у којој је подносилац захтјева затражио испитивање одредби Закона о кривичном поступку Федерације Босне и Херцеговине са другим одредбама истог закона, у којој је наведено сљедеће:

13. У вези са захтјевом за испитивање законитости како је постављена у овом захтјеву, Уставни суд, најприје, указује да је одредбом члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине експлицитно наведено да било који суд у Босни и Херцеговини може прослиједити Уставном суду питање “да ли је закон, од чијег важења његова одлука зависи, компатибилан са овим уставом, са Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода и њеним протоколима, или са законима Босне и Херцеговине [...]”. У пракси Уставног суда раније се поставило питање да ли неусклађеност одредаба неког оспореног ентитетског закона са законом Босне и Херцеговине води инкомпатибилности са Уставом Босне и Херцеговине, а сљеђствено томе и са принципом владавине права из члана 1/2 Устава Босне и Херцеговине.

14. У одговору на то питање Уставни суд је усвојио став да се “закони Босне и Херцеговине које је усвојила Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине сматрају [...] ,одлукама институција Босне и Херцеговине“ из члана III/3б) Устава Босне и Херцеговине, те доношење закона од ентитета или других административних јединица у Босни и Херцеговини супротно процедури коју прописују државни закони може довести у питање поштовање одредаба члана III/3б) Устава Босне и Херцеговине, према којима су ентитети и друге административне јединице у Босни и Херцеговини дужни да се придржавају, између осталог, (и) одлука институција Босне и Херцеговине. Када би се сматрало супротно, осим што би се у потпуности довео у питање ауторитет институција Босне и Херцеговине, довео би се у питање и принцип из члана 1/2 Устава Босне и Херцеговине према којем ће: „Босна и Херцеговина бити демократска држава која ће функционисати према слову закона...“ У том случају с правом би се могло поставити питање сврхе државних закона (нпр., закона у области приватизације, затим рада осигуравајућих друштава, индиректног опорезивања и сл.) ако би ентитети или друге административне јединице Босне и Херцеговине могли доносити законе којима се крше или избегавају обавезе које се ентитетима или другим административним јединицама Босне и Херцеговине налажу одредбама државних закона, тј. закона донесених на нивоу институција Босне и Херцеговине. Дакле, ентитети (или друге административне јединице Босне и Херцеговине) морају поштовати обавезе које им се налажу путем закона које су донијеле институције Босне и Херцеговине. Чињеница да те обавезе нису испоштоване може довести до кршења одредаба Устава Босне и Херцеговине” (види Уставни суд, Одлука о допустивости и меритуму број У 2/11 од 27. маја 2011. године, тачка 52, објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 99/11).

15. Међутим, у конкретном случају подносилац захтјева није поставио питање усклађености оспорене одредбе ЗКПФБиХ са “законом Босне и Херцеговине”, па последично и са Уставом Босне и Херцеговине, већ је тражио да Уставни суд испита усклађеност одредбе оспореног члана ЗКПФБиХ са другим члановима тог истог закона. Имајући у виду наведено, Уставни суд закључује да у таквом случају нема надлежност да одлучује, због чега захтјев у том дијелу није допустив на основу одредаба члана 19 став (1) тачка а) Правила Уставног суда.

11. Уставни суд примјеђује да је наведени став у потпуности примјењив и на конкретни предмет. Наиме, и у конкретном предмету подносилац захтјева тражи испитивање компатибилности спорних одредби Закона о државној служби у Кантону Сарајево (кантоналног закона) са Законом о државној служби у Федерацији Босне и Херцеговине (са ентитетским законом), наводећи да та неусаглашеност доводи до кршења принципа владавине права члана 1/2 Устава Босне и Херцеговине и међународних докумената. Међутим, одредба члана VI/3ц) јасно прописује надлежност у питањима компатибилности одређеног закона са “законима Босне и Херцеговине”, што у конкретном предмету није случај. Стога, Уставни суд закључује да у конкретном предмету нема надлежност да одлучује о усаглашености кантоналног са ентитетским законом, због чега захтјев није допустив на основу одредбе члана 19 став (1) тачка а) Правила Уставног суда.

12. Иако је утврдио да је ненадлежан за одлучивање о конкретном захтјеву, Уставни суд мора скренути пажњу на још један проблем који произлази из самог захтјева и начина његовог подношења. Уставни суд опет указује да члан VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине успоставља надлежност Уставног суда за питања која му је “прослиједио било који суд у Босни и Херцеговини”. То подразумева да суд који рјешава конкретан предмет мора имати проблем, односно дилему у вези са усаглашеношћу закона који треба примјенити у конкретном предмету пред тим судом са Уставом Босне и Херцеговине, Европском конвенцијом, законима Босне и Херцеговине “или у погледу постојања или домаћаја неког општег правила међународног јавног права које је битно за одлуку суда”. Дилема у вези с питањем компатибилности закона треба да постоји код самог суда, а не код странака у поступку. Ријеч “прослиједио” у садржају одредбе члана VI/3ц) - у питањима која му је прослиједио - има исто значење као ријечи “упути” и “поднесе” (зависно од тога која се језичка варијанта Устава Босне и Херцеговине користи). Уставни суд наглашава да одредба члана VI/3ц) не подразумева да је суд само “трансмитер” захтјева странака које сматрају да треба покренути поступак пред Уставним судом. То значи да захтјев треба да напише суд, да тај захтјев образложи и да изнесе дилеме које има у вези с тим, а не да “прослиједи” захтјев странке у поступку или да (како се наводи у конкретном случају) “налази приједлог [тужиоца за просљеђивање захтјева за оцјену уставности] основаним”. Свако другачије поступање и тумачење члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине довело би до тога да странке у поступку пред редовним судовима постану “овлашћени подносиоци захтјева” за оцјену уставности, односно да почну подносити захтјеве и иницирати поступке на основу члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине, користећи поступак који су покренули пред редовним судовима. То би било супротно слову Устава Босне и Херцеговине и суштини која произлази из овог основа за надлежност Уставног суда.

13. Стога, Уставни суд закључује да поднесени захтјев, у околностима конкретног случаја, не испуњава услове из члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине да би Уставни суд успоставио своју надлежност.

14. Имајући у виду одредбе члана 19 став (1) тачка а), члана 57 став (2) тачка а) и члана 58 Правила Уставног суда, према којима ће се захтјев одбацити као недопуштен уколико се утврди да Уставни суд није надлежан за одлучивање, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

15. У складу са чланом VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница  
Уставног суда БиХ,  
Валерија Галић, с.р.

## Конкурентијски савјет Босне и Херцеговине

На основу члана 25. став (1) тачка е) и члана 42. став (1), у вези са чланом 4. став (1) т. б) и ц) Закона о конкуренцији (“Службени гласник БиХ”, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), и члана 105. Закона о управном поступку (“Службени гласник БиХ”, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта Телеком Србија а.д. Београд, Таковска 2, 11 000 Београд, Република Србија, заступаног по пуномоћницима адвокатима Бранку Марићу и Езми Турковић, Адвокатско друштво са ограниченом одговорношћу MARIC&Co,

Мехмеда Спахе 26, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, поднесено против привредних субјеката United Media S.à.r.l., Boulevard Pierre Frieden 43, L-1543 Луксембург, Велико Војводство Луксембург, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71 000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина, НОВА БХ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71 000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина, и/или било ког другог привредног субјекта који послује унутар United Group, а који је потписник споразума који је предмет Захтјева, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) т. б) и ц) Закона о конкуренцији, а који је запримљен 22.2.2021. године, под бројем: УП-02-26-3-009-1/21, Конкурентски савјет Босне и Херцеговине, на 101. (стотину првој) сједници, одржаној 14.3.2022. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта Телеком Србија а.д. Београд, Таковска 2, 11000 Београд, Република Србија, поднесен против привредних субјеката United Media S.à.r.l., Boulevard Pierre Frieden 43, L-1543 Луксембург, Велико Војводство Луксембург, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево-Нови Град, Босна и Херцеговина, НОВА БХ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина и/или било ког другог привредног субјекта који послује унутар United Group, а који је потписник споразума који је предмет Захтјева, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачке б) и ц) Закона о конкуренцији, као неоснован.

2. Одбија се захтјев за накнаду трошкова заступања привредног субјекта Телеком Србија а.д. Београд, Таковска 2, 11000 Београд, Република Србија, као неоснован.

3. Обавезује се привредни субјекат Телеком Србија а.д. Београд, Таковска 2, 11000 Београд, Република Србија, да привредним субјектима United Media S.à.r.l., Boulevard Pierre Frieden 43, L-1543 Луксембург, Велико Војводство Луксембург, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина и НОВА БХ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина, исплати износ од 3.851,64 КМ са ПДВ-ом (словима: три хиљаде осам стотина педесет једна и 64/100 конвертибилних марака) на име трошкова поступка, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.

4. Обавезује се привредни субјекат Телеком Србија а.д. Београд, Таковска 2, 11000 Београд, Република Србија, да плати административну таксу на рјешење у износу од 1.500,00 КМ, у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

5. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

### Образложење

Конкурентски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкурентски савјет) је дана 22.02.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-1/21 заприлио Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев) привредног субјекта Телеком Србија а.д. Београд, Таковска 2, 11000 Београд, Република Србија (у даљем тексту: Телеком Србија или Подносилац захтјева), кога заступају пуномоћници адвокати Бранко Марић и Езман Турковић, Адвокатско друштво са ограниченом одговорношћу МАРИЋ&Џо, Мехмеда Спахе 26, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, поднесен против привредног субјекта United Media S.à.r.l., Boulevard Pierre Frieden 43, L-1543 Луксембург, Велико Војводство Луксембург (у даљем тексту: United Media) и његових зависних друштава у Босни и Херцеговини, привредног субјекта DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ), привредног субјекта НОВА БХ д.о.о. Сарајево, Трг солидарности 10, 71 000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: НОВА БХ) и/или било ког другог привредног субјекта који послује унутар United Group, а који је потписник споразума који је предмет Захтјева.

Захтјев је поднесен ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон), везано за закључење споразума о ексклузивном партнерству између привредног субјекта Newsmax Media, Inc. 750 Park Of Commerce Dr Ste 100, Boca Raton, Флорида, Сједињене Америчке Државе (у даљем тексту: Newsmax Media) и привредног субјекта United Media, којим је покренут нови информативни програм Newsmax Adria (у даљем тексту: Споразум).

Увидом у поднесени Захтјев, Конкурентски савјет је утврдио да исти није комплетан и уредан, у смислу члана 27. став (3) и члана 28. став (2) и (3) Закона, те је актима број: УП-02-26-3-009-2/21

од 09.03.2021. године, број: УП-02-26-3-009-6/21 од 30.03.2021. године и број: УП-02-26-3-009-8/21 од 18.05.2021. године затражио допуну Захтјева, у смислу члана 31. став (1) Закона.

Подносилац захтјева је поднеском запримљеним дана 16.03.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-3/21, тражио продужење рока за допуну Захтјева, које му је одобрено актом број: УП-02-26-3-009-4/21 од 16.03.2021. године.

Тражене допуне Захтјева Подносилац захтјева доставио је поднесцима запримљеним дана 24.03.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-5/21, дана 08.04.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-7/21 и дана 27.05.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-9/21.

Након комплетирања Захтјева Конкурентски савјет је на основу члана 28. став (3) Закона, дана 14.07.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-10/21, Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева.

Конкурентски савјет је на основу поднесеног Захтјева и документације достављене уз исти, одијенио да без проведеног поступка није могуће утврдити постојање повреде Закона на коју Подносилац захтјева указује, те је дана 14.07.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-12/21, донио Закључак о покретању поступка (у даљем тексту: Закључак).

Закључком је одређено да се поступак покреће против привредних субјеката United Media, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ и НОВА БХ, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачке б) и ц) Закона.

### 1. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјекат Телеком Србија, као Подносилац захтјева и привредни субјекти United Media, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ и НОВА БХ, као противна страна.

#### 1.1. Телеком Србија - Подносилац захтјева

Привредни субјекат Телеком Србија, пуним називом Предузеће за телекомуникације Телеком Србија акционарско друштво, Београд, са сједиштем на адреси Таковска 2, 11000 Београд, Република Србија, регистрован је код Агенције за привредне регистре Републике Србије, под матичним бројем: 17162643, са регистрованим дјелатности кабловске телекомуникације.

#### 1.2. United Media, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ и НОВА БХ - Противна страна

Привредни субјекат United Media, пуним називом United Media, Société à responsabilité limitée (друштво са ограниченом одговорношћу), са сједиштем на адреси Boulevard Pierre Frieden 43, L-1543 Луксембург, Велико Војводство Луксембург, уписан је у Регистру трговине и привредних друштава Луксембурга дана 05.03.2014. године под регистарским бројем: B184939 - L140038703, са регистрованим сврхом друштва креирања и рада једног или више брендираних ТВ канала ради дистрибуције и емитавања аудиовизуелног садржаја преко свих јавно доступних средстава комуникације, посебно у источном дијелу европског континента, као и пружање осталих повезаних услуга.

Привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ, пуним називом DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ Друштво са ограниченом одговорношћу, са сједиштем на адреси Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина, према актуелном изводу из судског регистра Општинског суда у Сарајеву број: 065-0-Per3-21-001679 од 22.02.2021. године, регистрован је под матичним бројем: 65-01-0523-18 и складу са регистром претежно се бави информативним дјелатностима и услугама пословног саветовања (консалтинга).

Привредни субјекат НОВА БХ, пуним називом НОВА БХ друштво са ограниченом одговорношћу Сарајево, са сједиштем на адреси Трг солидарности 10, 71000 Сарајево, Сарајево - Нови Град, Босна и Херцеговина, према актуелном изводу из судског регистра Општинског суда у Сарајеву број: 065-0-Per3-21-001618 од 22.02.2021. године, регистрован је под матичним бројем: 65-01-0500-08 (стари број: 1-25703) и складу са регистром претежно се бави емитавањем телевизијског програма.

### 2. Правни оквир предметног поступка

Конкурентски савјет је у току поступка примјенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", број 18/06 и 34/10), Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10) и одредбе Закона о управном поступку у смислу члана 26. Закона.

### 3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

У Захтјеву и његовим допунама Подносилац захтјева описује чињенично стање и наводи разлоге за подношење Захтјева, што се у битном односи на следеће:

- Подносилац захтјева тражи покретање поступка против привредних субјеката United Media, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ, НОВА БХ и/или било којег другог привредног субјекта који послује унутар United Group, а који је потписник Споразума. Конкуренијски савјет је актом број: УП-02-26-3-009-8/21 од 18.05.2021. године, тражио од Подносиоца захтјева да у складу са чланом 28. став (1) тачка б) Закона одреди привредне субјекте против којих тражи покретање поступка. Допуном Захтјева запримљеном дана 27.05.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-9/21, Подносилац захтјева је остао при томе да се Захтјев подноси против привредних субјеката United Media, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ и НОВА БХ, али опреза ради и против других привредних субјеката који послују унутар United Group, а који су потписници Споразума. Конкуренијски савјет није могао прихватити овакву неодређену формулацију Подносиоца захтјева, него је доношењем Закључка прихватило да се Захтјев подноси само против оних привредних субјеката које је Подносилац захтјева именовано, односно одредио као привредне субјекте против којих тражи покретање поступка, а то су привредни субјекти United Media, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ и НОВА БХ.

- Подносилац захтјева је допуном Захтјева запримљеном дана 08.04.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-7/21, прецизирао да се Захтјев подноси у складу са чланом 28. Закона, ради утврђивања и санкционисања повреде конкуренције настале закључењем Споразума, који представља забрањени споразум у смислу одредби члана 4. став (1) тачке б) и ц) Закона.

- Према јавно доступним информацијама (извод са интернет странице Newsmax Media од 05.02.2021. године и јавно саопштење Newsmax Adria "нови пројекат United Media" од 18.06.2020. године) Споразум су закључили привредни субјекат Newsmax Media, који је покретач кабловског информативног канала Newsmax TV у Сједињеним Америчким Државама и привредни субјект United Media, који послује у саставу United Group. Исти се односи се на ексклузивну сарадњу привредних субјеката Newsmax Media и United Group, којом је покренут нови информативни програм Newsmax Adria.

- Нови кабловски информативни канал Newsmax Adria, који ће настати као резултат сарадње, имаће центре у Босни и Херцеговини, Србији и Хрватској. Кабловским каналом Newsmax Adria ће управљати привредни субјекат United Media, док ће лиценцу за програм дати привредни субјекат Newsmax Media. Из јавног саопштења привредног субјекта United Media од 18.06.2020. године слиједи да закључењем Споразума привредни субјект United Media постаје ексклузивни партнер привредног субјекта Newsmax Media за подручје Балкана. Тренутно се информативни програмски садржај Newsmax Adria у Босни и Херцеговини емитује на каналу НОВА БХ у емисији Дневник Newsmax Adria.

- Споразум је резултирао оснивањем новог привредног субјекта у саставу United Group, који је основао привредни субјекат United Media. Ради се о привредном субјекту Newsmax Adria S.a.r.l., Boulevard Pierre Frieden 43, L-1543 Луксембург, Велико војводство Луксембург (у даљем тексту: Newsmax Adria), који уписан у Регистар трговине и привредних друштава Луксембурга дана 30.04.2020. године под бројем: B243864-L200075331, као друштво са ограниченом одговорношћу, чија је сврха оснивање и рад једног или више (заједничких) брендираних ТВ канала и креирање аудио-визуелног садржаја за дистрибуцију, преноса и емитовања. Према том документу привредни субјекат Newsmax Adria може конкурисати за све лиценце или дозволе за дистрибуцију и пренос аудиовизуелног садржаја, укључујући али не ограничавајући се на територију Европе.

- Привредни субјекат United Media преко својих зависних друштава, Direct Media д.о.о. (Србија) и DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ (БиХ), врши контролу над привредним субјектом НОВА БХ, преко кога се емитује предметни програмски садржај на територији Босне и Херцеговине и директно производе штетни ефекти Споразума. Такође, у оквиру United Group послује и привредни субјекат Telemach ВН д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића бр. 216, 71000 Сарајево, Илица (у даљем тексту: Telemach ВН), оператер дигиталне и аналогне кабловске телевизије, широкопојасног интернета и фиксне телефоније, који заједно са својим повезаним друштвима у Босни и Херцеговини емитује програм телевизије НОВА БХ. Сви привредни субјекти који послују унутар United Group се у складу са чланом 2. Закона дефинишу као јединствени учесник на тржишту - United Group.

- Образлажући свој правни интерес за покретање и вођење поступка испитивања повреде конкуренције закључењем забрањеног Споразума Подносилац захтјева у допуни Захтјева, запримљеној дана 27.05.2021. године бројем: УП-02-26-3-009-9/21, наводи да је циљ Споразума непосредно усмјерен против привредног субјекта Телеком Србија, као директног и највећег конкурента United Group на територији Босне и Херцеговине. Намјера Споразума је значај-

на измјена структуре тржишта и услова конкуренције на тржишту дистрибуције телевизијског програма/сигнала у Босни и Херцеговини, који представља један од значајних ресурса за пословање привредног субјекта Телеком Србија у Босни и Херцеговини. Поред тога, Споразумом се омогућавају значајни ефекти услагашеног наступа United Group и привредног субјекта Newsmax Media у односу на конкуренте и потрошаче на тржишту дистрибуције телевизијског програма/сигнала, што ће несумњиво непосредно утицати на интересе Подносиоца захтјева.

- Као релевантно тржиште на које се односи Споразум, Подносилац захтјева дефинише тржиште дистрибуције телевизијског програма/сигнала на територији Босне и Херцеговине, на којем United Group ужива доминантан положај. Према подацима којима располаже Подносилац захтјева, тржишно учешће привредног субјекта Telemach БХ, укључујући повезана друштва, на релевантном тржишту у 2020. години износио је 40,21%. Према подацима Регулаторне агенције за комуникације (у даљем тексту: РАК) тржишно учешће привредног субјекта Telemach БХ годинама уназад прелазило 40%, што је довољан основ за претпоставку да исти ужива доминантан положај на тржишту.

- Споразумом је регулисан однос између привредног субјекта Newsmax Media, као произвођача информативног садржаја и привредног субјекта United Media, као купца наведеног садржаја, односно између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње и дистрибуције телевизијског програма/сигнала и исти представља вертикални споразум.

- Имајући у виду чињеницу да је привредни субјекат Telemach ВН доминантан учесник на тржишту са тржишним учешћем већим од 40% и да је привредни субјекат НОВА БХ (у конкретном случају купац) његово повезано друштво, основано се претпоставља да предметни Споразум није обухваћен групним изузећима од забране, односно да је за исти постојала обавеза подношења захтјева за појединачно изузеће од забране.

- У предметном случају је ријеч о споразуму који би могао бити рестриктивног карактера, а који није изузет од забране, нити се као такав може подвести ни под један основ за изузеће од забране. На основу јавно доступних информација (веб-страница Конкуренијског савјета) Споразум у складу са чланом 7. Закона није био предмет разматрања Конкуренијског савјета, те се може основано претпоставити да учесници на тржишту који су закључили Споразум нису поднијели захтјев за појединачно изузеће.

- За Споразум је у складу са чланом 5. Закона постојала обавеза за подношења захтјева за појединачно изузеће и доказивање испуњености кумулативних услова из члана 4. став (3) Закона. Учесници на тржишту који су закључили Споразум нису поднијели захтјев за појединачно изузеће Конкуренијског савјету, а самим неподношењем захтјева учесник на тржишту поступа супротно одредбама Закона. Пропуштање привредног субјекта НОВА БХ да захтјева појединачно изузеће, само по себи представља поступање противно Закону, а Споразум не може бити накнадно изузет од забране, све и у колико је у тренутку закључења испуњавао услове из члана 4. став (3) Закона.

- Подносилац захтјева је предложио Конкуренијском савјету да прибави предметни Споразум како би био испитан у смислу члана 4. Закона. Конкуренијски савјет је актом број: УП-02-26-3-009-6/21 од 30.03.2021. године обавијестио Подносиоца захтјева да је према одредбама члана 36. став (1) Закона терет доказивања на страни која је поднијела захтјев за покретање поступка и тражи да у складу с тим он достави предметни Споразум. Допуном Захтјева, запримљеном дана 08.04.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-7/21, Подносилац захтјева је обавијестио Конкуренијски савјет да не располаже са траженим Споразумом и да га не може прибавити, с обзиром да представља пословну тајну за конкуренте.

Конкуренијски савјет је актом број: УП-02-26-3-009-16/21 од 14.07.2021. године Подносиоцу захтјева доставио Закључак, док је противној страни у поступку, у складу са чланом 33. став (1) Закона, доставио Захтјев и Закључак на одговор (привредном субјекту DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ актом број: УП-02-26-3-009-17/21 од 14.07.2021. године, привредном субјекту НОВА БХ актом број: УП-02-26-3-009-18/21 од 14.07.2021. године и привредном субјекту United Media актом број: УП-02-26-3-009-19/21 од 27.07.2021. године).

Привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ доставио је Конкуренијском савјету одговор на Захтјев и Закључак, запримљен дана 29.07.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-20/21, у којем се у битном наводи следеће:

- Овлаштени заступници који ће представљати привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ пред Конкуренијским савјетом у предметном поступку су адвокати Нихад Сијерчић, Амина Ђугум, Лејла Попара, Нихад Одобашић и Алма

Хота, са сједиштем канцеларија на адреси Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево.

- Привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ истиче како није уговорна страна у наводно забрањеном споразуму због којег је покренут поступак, те да се уопште не бави дјелатношћу емитавања или дистрибуирања телевизијског програма, нити има уговоре закључене са том дјелатношћу.

- Привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ не послује на релевантном тржишту које је у свом Захтјеву дефинисао Подносилац захтјева као тржиште дистрибуције телевизијског програма/сигнала на територији Босне и Херцеговине, са обзиром да обавља информацијске дјелатности и услуге финансијског саветовања (консалтинга), што доказује актуелни извод из регистра привредног субјекта.

- Због наведених чињеница нејасан је чињенични и правни основ према којем је привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ пасивно легитимисан у предметном поступку, па се предлаже Конкуренијском савјету да се у наставку поступка привредни субјекат Телеком Србија изјасни на околности улоге привредног субјекта DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ у вези са наведеном забрањеним споразумом који је предмет поступка.

- Привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ није страна у споразумима који се у Захтјеву спомињу, а Подносилац захтјева није доказао, нити учинио вјероватним на који начин је привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ везан за предметни поступак и зашто је уопште обухваћен Захтјевом и Закључком.

- Привредни субјекат DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ није странка у уговору који привредни субјект Телеком Србија пријављује, нема сазнања о истом и не може дати одговор на чињенично стање које је утврђено Закључком, јер не располаже таквом документацијом.

Привредни субјекат НОВА БХ, уз поднесак запримљен дана 29.07.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-21/21, а привредни субјекат United Media, уз поднесак запримљен дана 18.08.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-24/21, доставили су Конкуренијском савјету пуномоћ за заступање у предметном поступку за адвокате Нихада Сијерчића, Амину Ћугум, Лејлу Попара, Нихада Одобашића и Алму Хота.

У међувремену је и Подносилац захтјева доставио Конкуренијском савјету поднесак, запримљен дана 16.08.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-23/21, којим доставља нову пуномоћ за заступање у предметном поступку за адвокате Бранка Марића и Езману Турковић и стручне помагаче из Београда, Богдана Геџића, Ивану Стојановић Раишић, Јелену Шкорић и Вука Лековића.

Привредни субјекти United Media и НОВА БХ доставили су Конкуренијском савјету одговор на Захтјев и Закључак, запримљен дана 29.07.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-20/21 (у даљем тексту: Одговор), у којем се у битном наводи следеће:

- Привредни субјекат Телеком Србија није доказао постојање правног и економског интереса за покретање поступка пред Конкуренијским савјетом, нити је образложио и доказао зашто би предметни Споразум, закључен између иностраних медијских компанија за више различитих тржишта, био усмјерен према једном оператеру који је активан на неким од њих. Споразум не може бити усмјерен против привредног субјекта Телеком Србија, као нити на било које треће лице, јер се предметом Споразума уговара набавка садржаја.

- Привредни субјекат Телеком Србија регистрован је за обављање дјелатности на територији Републике Србије, који на тржишту Босне и Херцеговине дјелује путем тематских ТВ канала попут Арена Спорт, Euronews Serbia или Суперстар ТВ. Предметни Споразум не онемогућава привредни субјекат Телеком Србија у набавци садржаја који се емитује путем наведених ТВ канала, што је евидентно, са обзиром да су исти покренути након што је успостављена сарадња између привредних субјеката United Media и Newsmax Media.

- Структура тржишта указује како привредни субјект Телеком Србија није ограничен на било који начин Споразумом, посебно имајући у виду да је прије подношења Захтјева успоставио ексклузивну сарадњу са страним привредним субјектом регистрованим у Француској - Euronews, а на основу којег је успостављен нови привредни субјект и ТВ канал Euronews Serbia, као канал информативног типа.

- На недостатак правног интереса привредног субјекта Телеком Србија упућује и чињеница да привредни субјекти који чине противну страну у поступку, United Media и НОВА БХ као емитери и DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ као консалтинг компанија, не обављају дјелатност која било како може бити конкурентна привредном субјекту Телеком Србија - пружање ИПТВ/ЦАТВ/

ДТХ услуга. На наведену чињеницу не утиче покушај Подносилац захтјева да у поступак укључи привредни субјект Telemach BH као оператера унутар United Grupe, који није противна страна у поступку, није странка Споразума, нити дјелује на релевантном тржишту које је предмет Споразума.

- Доказ о непостојању правног интереса, али и ефеката наводне повреде конкуренције представља чињеница да је привредни субјекат Newsmax Media основан 1998. године и да у периоду до 2020. године, када је успостављена сарадња између привредних субјеката United Media и Newsmax Media, привредни субјекат Телеком Србија није исказивао интерес или закључивао уговорну сарадњу са привредним субјектом Newsmax Media.

- Привредни субјекат Телеком Србија је тај који је још прије успостављене сарадње Споразумом најавио, а потом закључио ексклузивни уговор са привредним субјектом Euronews (јули 2019. године) и засновао значајно обухватнију сарадњу, него што је то информативни програм, који се манифестира у виду информативне емисије у трајању од сса 30 минута (информативни дневник).

- Чињеницу да привредни субјекат Телеком Србија има недостатак активне легитимације доказује и то да је дистрибуција ТВ канала НОВА БХ (на којем се емитује садржај настао као резултат Споразума) понуђена оператерима из Телеком Србија групе у Босни и Херцеговини, и то под условима који се примјењују на све оператере у Босни и Херцеговини.

- Привредни субјекат Телеком Србија је дао погрешну дефиницију релевантног тржишта и тржишних учешћа привредних субјеката DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ, United Media и НОВА БХ (заједно наведени у даљем тексту: Противна страна), са обзиром да се у конкретном случају ради о набавци садржаја за емитавање ТВ канала. Ни једна страна у споразуму се не бави дистрибуцијом медијских садржаја, нити Споразум са тим има везе. Дистрибуцију врше ИПТВ/ЦАТВ/ДТХ оператери, а то представља потпуно одвојено тржиште које није предмет Споразума.

- Емитери канала имају своје купце и добављаче и конкуришу међусобно, те нису конкуренти телекомуникационим оператерима. На тржишту емитавања телевизијског програма у Босни и Херцеговини учествују сви ТВ канали који се емитују на територији Босне и Херцеговине, без обзира на технологију емитавања. Према подацима РАК-а, тренутно у Босни и Херцеговини има преко 100 (стотину) таквих емитера. Садржај који је настао као резултат закљученог Споразума (информативни дневник) емитује се на једном од преко стотину ТВ канала у Босни и Херцеговини и то у трајању од сса 30 минута, од којих многи емитују информативне садржаје. Не постоји ни један доказ који је доставио привредни субјекат Телеком Србија, нити је то уопште могуће доказати, да привредни субјекат НОВА БХ, односно информативни програм произведен као резултат закљученог Споразума, ужива значајно тржишно учешће.

- Према процјени привредних субјеката United Media и НОВА БХ за 2020. годину, заснованој на подацима привредног субјекта регистрованог за истраживање тржишта и испитивање јавног мнијења, која обухвата само дио учесника на тржишту емитавања телевизијског програма земаљским путем у Босни и Херцеговини, привредни субјекат НОВА БХ има тржишно учешће од (...)\*\*\*% . У складу са наведеним, привредни субјекат Телеком Србија је неосновано и погрешно одредио тржишна учешћа и то не према учешћима Противних страна, него према учешћу сасвим другог привредног субјекта (Telemach BH) које није обухваћено овим поступком и дјелује на другом тржишту које нема никакве везе са предметом Споразума.

- Предложено релевантно тржиште привредног субјекта Телеком Србија је погрешно, што доказује пракса Конкуренијског савјета која предвиђа да постоје различити нивои тржишта код аудиовизуелних дјела (програма), а што је у складу и са праксом Европске комисије која је то потврдила у предмету PPF GROUP / CENTRAL EUROPEAN MEDIA ENTERPRISES. Према одлуци у наведеном предмету утврђено је постојање неколико вертикалних тржишта у вези са аудиовизуелним садржајем, које представља и информативни садржај, који је регулисан Споразумом. Привредни субјекат Телеком Србија је свјесно и намјерно погрешно одредио релевантно тржиште и то што је као релевантно тржиште одредио последње силазно тржиште. За разлику од тако одређеног релевантног тржишта, у предметном поступку релевантно тржиште представља за два степена више узлазно тржиште и то према појмовном одређењу Европске комисије лиценцирање права емитавања за садржаје, односно куповина садржаја.

- Тржишно учешће које је привредни субјекат Телеком Србија приказао у Захтјеву апсолутно је ирелевантно за предметни поступак, јер се ради о одвојеном силазном тржишту са којим предметни Споразум нема никаквих повезница. Доказ о погрешно одређеном релевантном тржишту у Захтјеву је чињеница да привредни субје-



кат Telemach ВН обавља дјелатност дистрибуције аудиовизуелних медијских услуга које емитују ТВ канали, укључујући ТВ канал НОВА БХ који емитује информативни програм Дневник Newsmax Adria. Такво тржиште представља силазно тржиште у односу на пружање/емитовање аудио-визуелних медијских услуга, те се привредни субјекат Telemach ВН не такмичи са ТВ каналима, како то привредни субјекат Телеком Србија настоји приказати. Доказ нелогичности тврдњи о тржишним удјелима представља чињеница да привредни субјект Telemach ВН није једини оператер који врши дистрибуцију ТВ канала НОВА БХ, која укључује предметни информативни дневник. Сви други оператери на бх. тржишту, попут БХ Телекома, ХТ Еронета и оператера Мтел, као повезаног друштва привредног субјекта Телеком Србија, врше дистрибуцију ТВ канала НОВА БХ на подручју Босне и Херцеговине. Уколико се посматра силазно тржиште на којем су присутни оператери, тада привредни субјекат Телеком Србија има директан приступ предмету Споразума, који свакодневно дистрибуира у својој мрежи на простору Босне и Херцеговине. Иницијална понуда ТВ канала НОВА БХ је била заснована на поштеним и недискриминаторним условима, који су истовремено били понуђени свим оператерима на бх. тржишту, а сам Мтел је одлучио да их не прихвати за разлику од других оператера. Због текућих регулаторних проблема у вези са кашњењем дигитализације, а према налозима РАК-а, Мтел предметни програм тренутно дистрибуира без било какве накнаде емитеру.

- Имајући у виду да тржишно учешће Противне стране не прелази ни 5%, предметни Споразум, за разлику од тврдњи привредног субјекта Телеком Србија, није морао бити предмет разматрања Конкурenciјског савјета, односно није ни требао бити поднесен Конкурenciјском савјету на појединачно изузеће.

- Према члану 8. Закона, одредбе о забрањеним споразумима се не примјењују на споразуме мале вриједности гдје је заједничко тржишно учешће учесника у споразуму и њихових повезаних друштава на релевантном тржишту незнатно, што подразумева да учешће сваке од страна на релевантном тржишту не премашује 15% у случају када је споразум закључен између привредних субјекта који нису стварни или потенцијални конкуренти, односно када дјелују на различитим нивоима производње или трговине, а у случају када су конкуренти, праг је 10%. С обзиром да странке у Споразуму, привредни субјекти United Media и Newsmax Media, немају на релевантном тржишту у Босни и Херцеговини засебно учешће од 10%, јасно је да се одредба члана 8. Закона у потпуности примјењује на предметни поступак.

- Споразуми мале вриједности су даље регулисани Одлуком о споразумима мале вриједности ("Службени гласник БиХ", бр. 86/05 и 34/10), подзаконским прописом који поред постављених услова прописује да споразум не смије садржавати одредбе које доводе до спречавања, ограничавања или нарушавања тржишне конкуренције. Како је предмет Споразума развој информативног програма који се емитује на ТВ каналу НОВА БХ, то је јасно да се ексклузивност производње једног ТВ дневника по Споразуму не може сматрати ограничавањем тржишне конкуренције и то на основу чињенице да се ради о уобичајеној пословној пракси на релевантном тржишту. Емитер, односно пружаоци аудио-визуелних медијских услуга, широм свијета закључују велики број уговора о продукцији и копродукцији за развој програма који се емитују на ТВ каналима. Такви уговори представљају еквивалент постојећем Споразуму, па би се према логици привредног субјекта Телеком Србија, за све такве уговоре који се закључе широм свијета требало тражити појединачно изузеће пред Конкурenciјским савјетом.

- Предметни Споразум обухваћен је најмање једним групним изузећем усвојеним од стране Конкурenciјског савјета. Према одредбама члана 7. Закона Конкурenciјски савјет је усвојио групна изузећа одређених споразума за које не постоји обавеза појединачног изузећа, међу којима је и изузеће споразума о трансферу технологије, лиценци и know-how, које би се могло примјенити у предметном случају.

- Према аргументацији привредног субјекта Телеком Србија привредни субјекат Newsmax Media је произвођач информативног садржаја, а привредни субјекат United Media купац, што значи да би Споразум представљао вертикални споразум на који се примјењују одредбе Одлуке о групном изузећу споразума између привредних субјеката који дјелују на различитим нивоима производње односно дистрибуције (вертикални споразуми) ("Службени гласник БиХ", број 18/06), (у даљем тексту: Одлука о вертикалним споразумима). Противна страна истиче да Споразум не представља вертикални споразум, како то представља привредни субјекат Телеком Србија, а све и када би се то занемарило и предметни Споразум посматрао као вертикални споразум у складу са Одлуком о вертикалним споразумима, чињенице привредног субјекта Телеком Србија о тржишним учешћима Противне стране су ван обухвата прописаног Одлуком о вертикалним споразумима. На-

име, члан 11. Одлуке о вертикалним споразумима прописује да се групно изузеће примјењује под условом да тржишно учешће добављача није веће од 30% на релевантном тржишту на којем продаје производе или услуге које су предмет споразума. Привредни субјекат Newsmax Media није активан на релевантном тржишту Босне и Херцеговине, па је његово тржишно учешће непостојеће, а исти закључак се може примјенити и у односу на привредни субјекат United Media, с обзиром на број привредних субјеката (ТВ канала) који су активни на релевантном тржишту лиценцирања права за садржаје, односно куповине садржаја.

- Противна страна напомиње да Привредни субјекат United Media није само емитер телевизијског програма путем ТВ канала који су под његовом контролом, већ обавља и дјелатност производње телевизијског програма који се емитује. На пословни модел који је предвиђен Споразумом се не примјењује Одлука о вертикалним споразумима, како то погрешно истиче привредни субјекат Телеком Србија у свом Захтјеву, већ Одлука о групном изузећу споразума о преносу технологије, лиценци и know-how ("Службени гласник БиХ", број 15/06), (у даљем тексту: Одлука о преносу технологије, лиценци и know-how). Чланом 4. Одлуке о преносу технологије, лиценци и know-how прописани су услови које један споразум мора испуњавати како би био изузет, па тако тржишно учешће сваке стране у споразуму на утврђеном релевантном тржишту технологије и релевантном тржишту производа треба да није веће од 30%, у случају када је закључен између привредних субјеката који нису конкуренти. Обрачун тржишног учешћа се према члану 5. Одлуке о преносу технологије, лиценци и know-how израчунава на основу вриједности продатих производа који су предмет споразума и њихових замјенских производа, па је ван сваке сумње тржишно учешће странака Споразума знатно испод прописаног прага од 30%, с обзиром се ради о информативном програму у трајању од сса 30 минута дневно који се емитује на једном ТВ каналу, што је занемарило у односу на огроман број емитованих програма у исто вријеме на преко 100 ТВ канала у Босни и Херцеговини.

- Доказ о непримјењивости члана 4. Закона на Споразум представља и пракса привредног субјекта Телеком Србија, којом је успостављен нови привредни субјекат и ТВ канал Euronews Serbia. Наведени ТВ канал је у власништву привредног субјекта Телеком Србија, те емитује програм који производи страни привредни субјект Euronews. Овакав пословни модел је сличан, иако много интензивнији с обзиром да подразумева лансирање целокупног канала, са комплетном уређивачком политиком, брендингом и know-how, а не тридесетминутну емисију, али постоје и одређене разлике. Закључење Споразума није резултирало оснивањем новог привредног субјекта, као што је то случај са привредним субјектом Euronews Serbia, који је у директном власништву привредног субјекта Телеком Србија, за разлику од привредног субјекта НОВА БХ који није у директном власништву привредног субјекта United Media. На ТВ каналу Euronews Serbia се не емитује један информативни програм у трајању од сса 30 минута, већ је претежни дио програма резултат закљученог споразума између привредних субјекта Euronews и Телеком Србија. Такође, ТВ канал Euronews Serbia није доступан у понудама других оператера у Босни и Херцеговини, осим оператера Мтел који је у директном власништву привредног субјекта Телеком Србија.

- Примјер привредног субјекта Euronews Serbia није једини ТВ канал путем којег привредни субјекат ексклузивно емитује одређене садржаје, с обзиром да привредни субјекат Телеком Србија на својим ТВ каналима јавно рекламира емитовање других аудио-визуелних садржаја. Пратећи резон привредног субјекта Телеком Србија, за сваки овакав ексклузивни садржај, исти је требао да прибави појединачно изузеће, с обзиром да посједује преко 30% учешћа на одређеним релевантним тржиштима у Босни и Херцеговини (на појединим и 100%). Дакле, сам привредни субјекат Телеком Србија је странка у споразуму који има значајно веће ефекте на структуру тржишта у односу на Споразум због којег је покренут предметни поступак. На основу наведеног Противна страна закључује да је могући став привредног субјекта Телеком Србија да сви ТВ канали на тржишту у Босни и Херцеговини требају заједнички производити информативни програм (конкретније информативни дневник) или имати у потпуности идентичну понуду садржаја, јер би у противном кршили правила конкуренције.

- Противна страна сматра да су покретањем предметног поступка почињене битне повреде правила управног поступка, због тога што је поступак покренут само против Противне стране, који су сви повезана друштва. С обзиром да је Споразум закључен између два привредна субјекта, United Media и Newsmax Media, да би се утврдило постојање забрањеног споразума као стране у поступку требале би бити одређене управо уговорне стране, јер су једино те стране могле својим поступањем прекршити одредбе Закона, те је немогуће испитивати само једну страну у рестриктивном споразуму. Вођење поступка у којем се утврђује питање законитости Споразума, у ситуацији када једна од двије уговорне стране

нема могућност учествовања и изјашњавања на околности правне природе Споразума, не може резултирати нити ваљано утврђеним чињеничним стањем, нити ваљаним управним поступком.

- Привредни субјекат Телеком Србија нема намјеру да води неки смислен поступак у којем би доказивао повреду конкуренције, него покушава вођењем овог поступка доћи до повјерљивих информација Противне стране, користити отварање поступка за медијску кампању против United Group у србијанским таблоидима и излагати даљим притисцима привредни субјекат United Media, те покушати изједначити основане поступке које су чланице United Group покренуле против чланица Телеком Србија са бесмисленим поступцима које покреће привредни субјекат Телеком Србија, како би се покушала направити лажна еквиваленција у погледу поступка пред Конкурenciјским савјетом.

Привредни субјекти United Media и НОВА БХ уз Одговор нису доставили Споразум којим би се доказали њихови наводи.

Да би Конкурenciјски савјет могао да оцјењује да ли се у предметном случају ради о забрањеном споразуму и у том контексту цијени наводе из Одговора, било је потребно да се изврши увид у Споразум, па је достава истог од Противне стране тражена актима број: УП-02-26-3-009-27/21 од 15.09.2021. године и број: УП-02-26-3-009-29/21 од 05.10.2021. године.

Противна страна доставила је Конкурenciјском савјету Споразум (копирани примјерак на енглеском језику) поднеском записником дата 20.10.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-30/21, наводећи да целокупан Споразум представља пословну тајну.

Конкурenciјски савјет је акт број: УП-02-26-3-009-31/21 од 25.10.2021. године, Подносиоцу захтјева доставило поднесак привредног субјекта DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ, записником дата 29.07.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-20/21 и Одговор на изјашњење.

Подносилац захтјева је изјашњење на Одговор дао поднеском записником дата 22.11.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-34/21, у којем се већином понављају наводи из Захтјева, а нови наводи везани за предметни поступак у битном се односе на следеће:

- Образлажући свој правни интерес за покретање предметног поступка Подносилац захтјева наводи да правни интерес за покретање поступка у случају закључења рестриктивног споразума има свако физичко и правно лице. Привредни субјекат Телеком Србија и његова повезана друштва у Босни и Херцеговини која су овлаштена да откупе права на информативни садржај и да тај садржај даље дистрибуирају, ускраћена су за могућност да уопште упуте понуду или преговарају о закључењу Споразума. За ове наводе Подносилац захтјева није поднио доказе који би то потврдили.

- Подносилац захтјева за разлику од релевантног тржишта које је одредио у првобитном Захтјеву сада даје ново одређење релевантног тржишта у предметном поступку. Сматра да је на основу праксе Конкурenciјског савјета и предмета Споразума релевантно тржиште у конкретном случају тржиште производње и емитовања информативног медијског садржаја Newsmax Adria у Босни и Херцеговини, на ком Противна страна ужива доминантан положај, са 100% тржишног учешћа. Из овога произилази да је овакав Споразум од нарочитог интереса за Конкурenciјски савјет и да је сходно потенцијалним ефектима на тржиште Босне и Херцеговине исти требао да буде поднесен на изузеће.

- Имајући у виду доминантан положај Противне стране, привредни субјекат United Media била је дужна да садржај који је предмет Споразума учини доступним свим учесницима на тржишту. Садржај Споразума који се ексклузивно емитије није доступан свим грађанима Босне и Херцеговине (корисници Логософта, Телрад Нета, БХ Телекома, Елнета и КДС Ортак ускраћени су за садржај који је предмет споразума, што се доказује програмском шемом наведених оператера која се налази на њиховим веб-страницама).

- Споразум није могао да се подведе под споразуме мале вриједности у складу са Одлуком о споразумима мале вриједности, јер нису испуњени услови да тржишно учешће учесника у споразуму буде незнатно те да споразум не садржи тзв. тешка ограничења конкуренције, због тога што је тржишно учешће Противне стране 100% и чињенице да Споразум ограничава производњу и продају на релевантном тржишту. Такође, због тржишног учешћа Противне стране од 100% на релевантном тржишту, не могу се прихватити наводи Противне стране да је Споразум обухваћен Одлуком о преносу технологије, лиценци и know-how, те да се по том основу има сматрати групно изузетим.

- Везано за наводе Противне стране око повреде правила управног поступка због тога што Подносилац захтјева није навео да покреће поступак и против привредног субјекта Newsmax

Media, као друге стране у Споразуму, Подносилац захтјева наводи да је Захтјев ограничио на потписника Споразума и његове подружнице које спроводе Споразум у Босни и Херцеговини имајући у виду да привредни субјекат Newsmax Media не послује на релевантном географском тржишту Босне и Херцеговине. Ни Закон, ни подзаконски акти из области права конкуренције не прописују обавезу да се захтјев поднесе против обе стране у забрањеном споразуму. Такође, покретање поступка против само једне стране у забрањеном споразуму није страном ни у пракси ЕУ. Наиме, Европска комисија је поступке у којима је разматрала забрањене споразуме покретала против само једне стране у споразуму и ту страну кажњавала.

С обзиром да се у предметном поступку ради о странкама са супротним интересима, гдје је одржавање усмене расправе обавезно, Конкурenciјски савјет је исту заказао за 14.12.2021. године и о томе обавијестио Подносиоца захтјева акт број: УП-02-26-3-009-36/21 од 30.11.2021. године, а Противну страну акт број: УП-02-26-3-009-37/21 од 30.11.2021. године.

Непосредно прије одржавања усмене расправе Противна страна је Конкурenciјском савјету доставила поднесак, записником дата 13.12.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-38/21, којим се очитује на изјашњење Подносиоца захтјева на Одговор. Како достављање наведеног поднеска није тражено од стране Конкурenciјског савјета, нити је поднесак садржао нове чињенице које се односе на предметни поступак, Конкурenciјски савјет исти неће посебно образлагати.

#### 4. Усмена расправа

Усмена расправа у предметном поступку одржана је дата 14.12.2021. године у просторијама Конкурenciјског савјета у Сарајеву, о чему је сачињен записник број: УП-02-26-3-009-39/21 (у даљем тексту Записник).

За Подносиоца захтјева приступили су пуномоћници Езмана Турковић адвокат, Ивана Стојановић Раишић стручни помагач из Београда и по овлаштењу генералног директора привредног субјекта Телеком Србија, приложеном уз Записник, Александра Судар Петровић, лице запослено у привредном субјекту Телеком Србија, док су за Противну страну приступили пуномоћници адвокати Нихад Сијерчић и Нихад Одобашић.

На усменој расправи, а у складу са Записником, у битном је наведено следеће:

- На почетку усмене расправе Подносилац захтјева се изјаснио да остаје код Захтјева и његових допуна, а Противна страна да остаје код свог Одговора и очитовања на изјашњење Подносиоца захтјева датом у поднеску од 10.12.2021. године (записником 13.12.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-38/21), које је Подносиоцу захтјева уручено на дан одржавања усмене расправе.

- Подносилац захтјева је навео да сматра да је Конкурenciјски савјет надлежан да оцјењује предметни Споразум, без обзира што је закључен између привредних субјеката који нису регистровани и не дјелују директно у Босни и Херцеговини, зато што Споразум има своје дјеловање, те последице и ефекте на то тржиште. Привредни субјекат који је повезан и вертикално интегрисан има своје учешће и присутан је на релевантном тржишту. Садржај који је регулисан овим Споразумом се даје на каналима у Босни и Херцеговини. Поступак је покренут на основу информација из медија јер Подносилац захтјева Споразум није никада видио. Не зна се шта је у потпуности садржај Споразума, али се зна да се ради о тзв. Newsmax и да је у питању информативни садржај који се преузима из иностранства и емитије на каналима Противне стране у Босни и Херцеговини, односно на ТВ каналу НОВА БХ.

- Подносилац захтјева је на питање водитеља поступка да ли је икада тражио програмски садржај који је предмет овог поступка, да се преузме и емитира у Босни и Херцеговини и да ли има сагласност да се исти садржај емитије бесплатно, рекао да нема ту информацију и да ће се о томе накнадно изјаснити. Такође, није се могао изјаснити ни на питање, да ли је затражио програмски садржај Newsmax од привредног субјекта НОВА БХ, те је рекао да ће се и о томе накнадно изјаснити.

- Подносилац захтјева се на питање водитеља поступка да ли је икада тражио од привредног субјекта United Media лиценцу или подлиценцу за емитовање информативног програма Newsmax Adria, рекао да је према информацијама из медија у питању ексклузивна лиценца и да ће о томе дати накнадни одговор.

- Подносилац захтјева је током поступка одредио, односно дефинисао два релевантна тржишта, па је на питање водитеља поступка, за које се од њих коначно одлучио рекао да је то тржиште производње и емитовања информативног медијског садржаја Newsmax Adria у Босни и Херцеговини. Подносилац захтјева се након изјашњења Противне стране одлучио да сузи и конкретизује тржиште, имајући у виду најновију праксу Конкурenciјског савје-

та, гдје само једно такмичење (Премијер лига БиХ) или конкретан канал (Спортклуб) може бити релевантно тржиште, па тако сматра да то може бити и садржај једне тридесетоминутне емисије.

- На питање водитеља, да ли начин на који Подносилац захтјева дефинише тржиште значи да је нпр. поступак покренут против привредног субјекта Euronews, да би онда исти имао доминантан положај на тржишту на ком емитује свој садржај, није дао јасан одговор, наводећи само да информативни програми вјероватно имају ниска тржишна учешћа, сем јавних сервиса и њихових информативних програма.

- Противна страна је наведену констатацију Подносиоца захтјева изнијела став да је између странака неспорно да су тржишна учешћа овог садржаја јако ниска и да би то значило да сви садржаји информативног карактера спадају у групу изузећа и да привредни субјекти нису дужни да споразуме о набавци или заједничкој производњи појединих емисија информативног карактера достављају на појединачна изузећа.

- Подносилац захтјева на питање водитеља поступка да појасни шта сматра злоупотребом тржишног положаја у понашању Противне стране, посебно имајући у виду да Подносилац захтјева нема свој ТВ канал регистрован на тржишту Босне и Херцеговине, а притом преузима програмски садржај канала НОВА ТВ, није дао одговор.

- Везано за првобитно дефинисано релевантно тржиште од стране Подносиоца захтјева, према којем се проценат тржишног учешћа Противне стране односно на тржишно учешће привредног субјекта Telemach BH, Противна страна је навела да је то учинено само из разлога да се нађе било који привредни субјекат који има близу 40% учешћа, без обзира на чињеницу да ли он уопште послује на релевантном тржишту. На тржишту емитовања информативног ТВ садржаја привредни субјекат Telemach BH није уопште присутан, јер је он кабловски оператер, а не емитер као НОВА БХ, која има (..)\*\*% тржишног учешћа на тако предидијеленом тржишту и чији садржај се емитује и у мрежи Мтела и других оператера Телеком Србија групе.

- На питање водитеља поступка да ли је на територији Босне и Херцеговине формиран информативни канал Newsmax Adria, Противна страна се изјаснила да није и да се садржај настао као резултат Споразума на тржишту Босне и Херцеговине манифестује само као полчасовни информативни програм, Дневник Newsmax Adria.

- Везано та утврђивање шта је релевантно тржиште у предметном поступку, Противна страна наводи да НОВА БХ није информативни канал и да се у предметном случају ради о информативном програму. Ниво шера за информативни програм, ако су у питању искључиво информативни канали, што овде није случај, је изузетно велики. Код ТВ канала колажног типа са више садржаја, немогуће је извући учешће само информативног дијела. У садржају ТВ канала НОВА БХ најгледанији садржаји нису уопште информативни, тако да би проценат информативних садржаја био чак и мањи у односу на укупни проценат учешћа ТВ канала НОВА БХ.

- На питање водитеља поступка да ли је Подносилац захтјева поднио захтјев за појединачно изузеће споразума везано за садржај ТВ канала Euronews, с обзиром да се ради о сличној ситуацији као што је у предметном поступку, Подносилац захтјева је одбио да одговори, наводећи да то није предмет поступка.

- Водитељ поступка тражио је од странака у поступку да доставе податке за релевантно тржиште емитовања ТВ информативног програма на подручју Босне и Херцеговине, податке о њиховом тржишном учешћу на том тржишту, као и доказе о злоупотребом доминантног положаја.

- На питање водитеља поступка да ли привредни субјекат United Media, као власник лиценце на садржај информативног програма Newsmax Media, има право подлицензирања односно дистрибуцију програмског садржаја свим привредним субјектима у БиХ, или је лиценца дата само за њега и његова повезана друштва, Противна страна је одговорила да ће одговор дати накнадно пошто је ријеч о пословној тајни.

- На питање водитеља поступка о томе да ли је предметни садржај који се емитује на ТВ каналу НОВА БХ кобрендирани садржај, Противна страна (..)\*\*.

- На питање Подносиоца захтјева гдје се снима предметни информативни садржај, Противна страна је одговорила да је при рода информативног садржаја таква да се он снима и емитује на тржишту за које је информација релевантна, па се и информативни Дневник Newsmax Adria снима у Босни и Херцеговини.

На крају усмене расправе водитељ поступка је упозорио странке у поступку да одговоре које нису дали на усменој расправи доставе Конкуренијском савјету у року од осам дана.

У складу са чланом 105. став (4) и чланом 108. Закона о управном поступку, водитељ поступка је странке у поступку упознао

на могућност подношења захтјева за накнаду трошкова поступка и обавијестио их да ће Конкуренијски савјет о томе одлучити у коначној одлуци.

##### 5. Поступак након усмене расправе

Након усмене расправе странке у поступку су у складу са роком који им је дат доставили поднеске којим дају одговоре на питања постављена на усменој расправи, а на која тада нису дали одговор.

Противна страна доставила је своје одговоре Конкуренијском савјету, поднеском запримљеним дана 22.12.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-40/21, који у битном садржи следеће наводе:

- Противна страна сматра да је дефиниција могућег релевантног тржишта које је Конкуренијски савјет истакао на усменој расправи, а које се односи на тржиште емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине, претјерано уска и не осликава право стање на тржишту. Без обзира на то Противна страна је дала своју процјену тржишног учешћа, која је заснована на комплетном информативном програму који се емитује путем ТВ канала у понуди оператера Телеком Србија - Мтел. Процјена је дата на основу података прикупљених на основу ТВ водича оператера Мтел и односи се на укупан број минута дистрибуираног ТВ информативног програма на подручју Босне и Херцеговине, који износи (..)\*\* минута. Према тој процјени, учешће у укупном трајању програма Противне стране (програма емитованог на ТВ каналу НОВА БХ) износи (..)\*\* минуте, а учешће самог програма који је предмет поступка (..)\*\* минута. Процентуално изражено учешће Противне стране би на овако одређеном релевантном тржишту износило (..)\*\*%, а узме ли се у обзир само информативни програм Newsmax Adria који је предмет поступка, учешће би износило (..)\*\*%. Уколико се проматрају само емитери који су корисници дозвола РАК-а, односно само емитери из Босне и Херцеговине, тада би укупан број минута емитованог ТВ информативног програма износио 3.176 минута, од чега Противна страна има (..)\*\*% укупног времена, односно учешће информативног програма Newsmax Adria би износило (..)\*\*%.

- На питање везано за подлицензирање и дистрибуцију информативног програма привредног субјекта Newsmax Media, Противна страна указује да је Споразум раније достављен Конкуренијском савјету и да се увидом у његов садржај може закључити да не постоје никакве клаузуле које су противне правилима конкуренције, укључујући клаузуле које уређују питања лиценци. Везано за наведено питање Противна страна истиче како се дистрибуција програмског садржаја (информативни Дневник Newsmax Adria) врши путем ТВ канала НОВА БХ који је стављен на располагање свим заинтересираним оператерима у Босни и Херцеговини, па се тако емитује и у мрежама оператера Телеком Србија групе.

Противна страна је уз наведени поднесак доставила и свој захтјев за накнаду трошкова, односно трошковник, према којем укупни трошкови Противне стране заједно са ПДВ-ом износе 3.931,20 КМ.

Конкуренијски савјет је од Подносиоца захтјева, дана 23.12.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-41/21, запримно поднесак којим се даје изјашњење на питања која су постављена на усменој расправи. Предметни поднесак није садржавао конкретне одговоре на питања постављена на усменој расправи, него се већином односно на његова раније изнесена стајалишта везана за поступак, а која се у битном односе на следеће наводе:

- Забрањени споразум који су закључили страни привредни субјекти може бити предмет санкција од стране Конкуренијског савјета, преко њихових повезаних друштва, а у складу са чланом 71. Споразума о стабилизацији и придруживању Босне и Херцеговине Европској унији, правилима конкуренције садржаним у члановима 101, 102, 106. и 107. Уговора о функционисању Европске уније и инструментима тумачења институција ЕУ који су у директној примјени у Босни и Херцеговини од стране надлежних институција. С тим у вези је и одредба члана 43. став (7) Закона да се Конкуренијски савјет у сврху оцјене датог случаја може користити праксом Европског суда правде и одлукама Европске комисије. У предметном случају, за спровођење Споразума директно је надлежан привредни субјекат НОВА БХ, повезано друштво привредног субјекта United Media, који је стичалац лиценце, те у складу са правилима конкуренције ЕУ, може бити приписана одговорност матичној компанији и свим њеним подружницама на нисходним тржиштима у Босни и Херцеговини (у овом случају НОВА БХ). Противна страна је на усменој расправи признала да ефекти Споразума једино постоје на тржишту Босне и Херцеговине, јер се садржај управо и једино прави у Босни и Херцеговини и емитује за јавност на тржишту Босне и Херцеговине, чиме је посредно и потврђен став Подносиоца захтјева. Из овога се може закључити да се овакав Споразум директно спроводи и производи ефекте на

територији Босне и Херцеговине и то само на територији Босне и Херцеговине.

- Подносилац захтјева сматра да је приједлог дефиниције релевантног тржишта који подразумева емитовање информативног програма погрешан, јер није у складу са праксом Конкурентског савјета, те да информативни садржаји нису међусобно замјениви, као и да програм Newsmax Adria није замјенив са осталим садржајем. Подносилац захтјева сматра да је најисправнија дефиниција релевантног тржишта она коју је он предложио, а то је тржиште производње и емитовања информативног медијског садржаја Newsmax Adria у Босни и Херцеговини.

- Везано за питање да ли је привредни субјекат Телеком Србија затражио програмски садржај Newsmax Adria од привредног субјекта United Media и који је његов правни интерес за то, Подносилац захтјева истиче да није у посједу Споразума, нити у сазнању релевантних одредаби, те могућности да се изјашњава на рестриктивни карактер његове садржине. Подносилац захтјева даље наводи да је мета континуиране и изузетно агресивне медијске кампање, са примарним циљем наношења штете групацији Телеком Србија и да није могао, нити је у датим околностима имао могућност да затражи од привредног субјекта United Media право на подлиценцирање предмета Споразума. Правни интерес за покретање поступка Подносилац захтјева веже за чињеницу да је поступањем привредног субјекта United Media на тржишту и провођењем предметног Споразума привредни субјекат Телеком Србија принуђен да прихвати нове услове подлиценцирања или да се и даље нада да ће моћи да ступи у директан контакт са носиоцем лиценце ради остваривања сарадње, а што је отежано чињеницом да је носилац лиценце већ обезбиједио ексклузивну лиценцу за стицаоца привредни субјекат United Media.

- Подносилац захтјева наводи чињеницу да је након покретања поступка РАК позвао носиоце дозволе за дистрибуцију, да уколико им се поједини носиоци дозвола за ТВ емитовање, које се врши путем земаљске дифузије, обрате са захтјевом за уврштавање њиховог програма у дистрибутивну мрежу оператора, поступке у складу са чланом 9. став 4) Правила 79/2016 о дозволама за дистрибуцију аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија. Сагласно налогу РАК-а привредни субјекат Мтел се обратио привредном субјекту НОВА ТВ са захтјевом за дистрибуцију њиховог програма. Међутим, без обзира на одлуку РАК-а, чињеница је да је закључењем Споразума, који има ексклузивитет, Подносилац захтјева био онемогућен да и сам закључи такав уговор са привредним субјектом Newsmax Media, на усходном тржишту као носиоцем лиценце, што је и његова једина намера. Подносилац захтјева даље сматра, да без обзира на наведено остаје чињеница да је Споразум забрањен и да испуњава услове да Конкурентски савјет разматра његове ефекте на тржишту Босне и Херцеговине.

6. Поступак након доношења Закључка о продужења рока за доношење коначног рјешења

Конкурентски савјет је након усмене расправе и доставе одговора странака у поступку везано за усмену расправу, оцијенио да се у предметном случају ради о осјетљивом тржишту и да је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа потребно прибавити више релевантних података и извршити додатне анализе, те је дана 05.01.2022. године под бројем: УП-02-26-3-009-42/21, донијело Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења, којим је рок продужен за додатна 3 (три) мјесеца, у складу са чланом 41. став (2) Закона.

У складу са чињеницама утврђеним на усменој расправи, као и одговорима странака у поступку везано за питања која су постављена, а на која није одговорено на усменој расправи, Конкурентски савјет је закључио да је прецизније одређење релевантног тржишта у предметном поступку, тржиште производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине.

Прикупљајући додатне податке у предметном поступку, Конкурентски савјет је актом број: УП-02-26-3-009-45/21 од 12.01.2022. године, од Подносиоца захтјева тражио да ако је у могућности достави валидне податке о тржишном учешћу Противне стране и њених највећих конкурената на тржишту производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине. Поред тога, истим актом је тражено да се у складу са одредбама члана 4. став (1) тачка ц) Закона Подносилац захтјева изјасни и достави податке о томе на који начин је дошло до подјеле тржишта или извора снабдијевања на релевантном географском тржишту Босне и Херцеговине између учесника у Споразуму, посебно имајући у виду да један од учесника у Споразуму, привредни субјекат Newsmax Media, не учествује на том тржишту.

Конкурентски савјет, обавијестио је Подносиоца захтјева да ће након што заврши прикупљање тражених података приступити изрази коначног рјешења у поступку и благовремено га упозорило

на могућност подношења захтјева за накнаду трошкова поступка, у складу са чланом 105. став (4) Закона о управном поступку.

Подносилац захтјева одговорио је на наведени акт Конкурентског савјета поднеском запримљеним дана 03.02.2022. године под бројем: УП-02-26-3-009-48/21, који у битном садржи следеће наводе:

- Након анализе јавно доступних података о тржишном учешћу на тржишту производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине, које посједују институције надлежне за мјерење гледаности и истраживање тржишта медијских садржаја, конкретно РАК и агенција Audience measurement д.о.о. Сарајево, Подносилац захтјева није могао доћи до тражених података, јер колико је њему познато наведене институције не врше анализе према критеријуму врсте садржаја, нити сегментирају тржиште према врсти ТВ програма. Подносилац захтјева остаје при ранијем одређењу релевантног тржишта и истиче да је у предметном поступку једино исправно релевантно тржиште дефинисати као тржиште производње и емитовања информативног медијског садржаја Newsmax Adria у Босни и Херцеговини.

- Подносилац захтјева није дао одговор на питање Конкурентског савјета, везано за повреду одредаби члана 4. став (1) тачка ц) Закона, које чине један од основа подношења Захтјева, а односи се на начин на који је дошло до подјеле тржишта или извора снабдијевања на релевантном географском тржишту Босне и Херцеговине између учесника у Споразуму. Умјесто одговора на то питање Подносилац захтјева је образлагао свој став зашто Споразум може бити предмет поступка иако су га закључила лица која нису регистрована у Босни и Херцеговини и које ефекте Споразум има на територији Босне и Херцеговине, што нема никакве везе са питањем Конкурентског савјета.

Подносилац захтјева је уз наведени поднесак доставио и свој захтјев за накнаду трошкова, односно трошковник који садржи попис правних радњи са обрачуном накнаде за заступање, према којем укупни трошкови Подносиоца захтјева заједно са ПДВ-ом износе 7.720,00 КМ.

Конкурентски савјет је прикупљање података наставио актом број: УП-02-26-3-009-46/21 од 12.01.2022. године, којим је од Противне стране тражено да ако је у могућности достави валидне податке о њеном тржишном учешћу и учешћу њених највећих конкурената на тржишту производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине.

С обзиром да је Противна страна у досадашњем дијелу поступка доставила само копирани примјерак Споразума на енглеском језику, истим актом је тражено да достави примјерак Споразума преведен на један од језика који су у службеној употреби у Босни и Херцеговини и овјерен од стране надлежних органа.

Конкурентски савјет, обавијестио је Противну страну да ће након што заврши прикупљање тражених података приступити изрази коначног рјешења у поступку и благовремено је упозорио на могућност подношења захтјева за накнаду трошкова поступка, у складу са чланом 105. став (4) Закона о управном поступку.

Противна страна одговорила је на наведени акт Конкурентског савјета а поднеском запримљеним дана 03.02.2022. године под бројем: УП-02-26-3-009-47/21, који у битном садржи следеће наводе:

- Противна страна изражава приговор на додатно сужавање дефиниције релевантног тржишта, иако сматра да то нема никаквог утицаја на конкретан поступак. Предложена дефиниција релевантног тржишта, која се односи на тржиште производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине, је додатно сужена увођењем компоненте "производње". У предметном поступку није од значаја да ли се информативни програм као такав производи на подручју Босне и Херцеговине, већ искључиво питање емитовања информативног програма на подручју Босне и Херцеговине, односно у понудама оператора у Босни и Херцеговини. Противна страна предлаже Конкурентском савјету да релевантно тржиште одреди на начин како је то предложено у ранијој фази поступка, као тржиште лиценцирања права емитовања за садржаје, односно куповину садржаја, из разлога што таква дефиниција одговара предмету Споразума из поступка. Без обзира на то Противна страна је дала своју процјену тржишног учешћа за тржиште производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине, која је дата у складу са методологијом раније достављеном Конкурентском савјету. Процјена је сачињена на основу информативног програма који се дистрибуира на подручју Босне и Херцеговине, а према стању емитовања у мрежи Подносиоца захтјева. Прикупљени подаци о укупном броју минута произведеног и емитованог ТВ информативног програма на подручју Босне и Херцеговине у мрежи повезаног друштва Подносиоца захтјева Мтел-а, износе (...)\*\* минута, од чега учешће у укупном трајању програма Противне стране износи (...)\*\* минута

(програм емитован на ТВ каналу НОВА БХ), док учешће програма који је предмет поступка износи (...)\*\* минута. Процентуално изражено учешће Противне стране на овако одређеном релевантном тржишту износи (...)\*\* %, а узме ли се у обзир само информативни програм Newsmax Adria који је предмет поступка, тада укупни дио релевантног садржаја у информативном програму у Босни и Херцеговини износи (...)\*\* %.

Противна страна је уз поднесак доставила (...)\*\*.

Противна страна доставила је и свој кориговани захтјев за накнаду трошкова поступка, односно трошковник, према којем укупни трошкови Подносиоца захтјева заједно са ПДВ-ом износе 5.611,08 КМ. Као прилог трошковнику достављен је рачуну бр. 061/2022 (фискални бр. 1147) од 21.01.2022. године, који је за услуге превозиона Споразума издала преводилачка агенција Профис д.о.о. Сарајево.

#### 7. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чланова 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замијенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата целокупну или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

У складу са наведеним, а на основу садржаја Споразума и његових ефеката на тржиште Босне и Херцеговине, Конкурентијски савјет је утврдио да је релевантно тржиште производа у предметном поступку тржиште производње и емитовања информативног ТВ програма.

С обзиром да се информативни ТВ програм који је резултат Споразума производи и емитује на цијелој територији Босне и Херцеговине, за релевантно географско тржиште предметног поступка одређена је територија Босне и Херцеговине.

Слиједом наведеног, као релевантно тржиште у предметном поступку одређено је тржиште производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине.

#### 8. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Након анализе текста Споразума, те сагледавања релевантних чињеница, доказа и документације коју су доставиле странке у поступку, Конкурентијски савјет је утврдио следеће:

- Подносилац захтјева је у самом Захтјеву, али и током цијелог поступка покушавао да докаже постојање доминантног положаја Противне стране, односно одређени проценат њиховог тржишног учешћа на релевантном тржишту, а све како би доказао да је Противна страна била обавезна да Споразум поднесе Конкурентијском савјету на појединачно изузеће од забране. Конкурентијски савјет напомиње да предмет поступка није био утврђивање да ли је Противна страна требала поднијети Споразум Конкурентијском савјету на појединачно изузеће од забране, као ни да ли Споразум потпада под одређена групна изузећа, што је Противна страна покушавала доказати. Подношење захтјева за појединачно изузеће споразума од забране, у складу са чланом 5. став (1) Закона, дозвољено је само странкама у споразуму. С обзиром да Подносилац захтјева није странка у Споразуму и да Конкурентијски савјет на појединачно и групна изузећа споразума од забране пази по службеној дужности, наводи обје стране у поступку везани за изузећа Споразума од забране неће се посебно образлагати ни утврђивати.

- Да би се могао покренути поступак пред Конкурентијским савјетом, у складу са чланом 27. став (3) Закона, потребно је да привредни субјект који подноси захтјев докаже свој правни или економски интерес. С обзиром да Подносилац захтјева уз Захтјев није доставио Споразум, иако је на њему терет доказивања у складу са чланом 36. Закона, Конкурентијски савјет без покретања поступка и прибављања Споразума није могао да утврди постојање правног или економског интереса Подносиоца захтјева. Након покретања поступка и увида у Споразум, те свих каснијих радњи Подносиоца захтјева, Конкурентијски савјет није утврдио постојање правног или економског интереса за покретање предметног поступка. Наиме, Подносилац захтјева није доставио ни један доказ да се обраћао привредном субјекту Newsmax Media којим би тражио информативни садржај који је у власништву наведеног привредног субјекта, нити доказ да се икада обраћао привредном

субјекту United Media да тражи подлиценцирање садржаја који је предмет Споразума. Такође, Подносилац захтјева није доказао ни да су други привредни субјекти на тржишту Босне и Херцеговине тражили наведене садржаје од привредних субјеката Newsmax Media и United Media.

- С обзиром да је Споразум закључен између привредних субјеката који нису регистровани за обављање дјелатности у Босни и Херцеговини и да се односи на веће географско тржиште него што је то територија Босне и Херцеговине, Конкурентијски савјет се у предметном случају ограничио само на ефекте које Споразум има на тржиште Босне и Херцеговине. Противна страна је Споразум означила као пословну тајну и Подносилац захтјева није имао увид у њега, али без обзира на то сви битни елементи споразума и ефекти које је произвео на тржишту Босне и Херцеговине, у складу са оним што је утврђено у поступку, познати су Подносиоцу захтјева.

- Релевантно тржиште за предметни поступак, различито су дефинисале странке у поступку. Противна страна је релевантно тржиште, односно релевантно тржиште производа одредила прешироко, дефинишући га као лиценцирање права емитовања за садржаје, односно куповина садржаја, што би у случају дефинисања релевантног географског тржишта изашло из географског оквира Босне и Херцеговине, с обзиром да се Споразум не односи само на територију Босне и Херцеговине. Насупрот томе, Подносилац захтјева је дао два одређења релевантног тржишта, из којих је видљиво да му је циљ био да представи Противну страну као имаоца доминантног положаја на том тржишту. Прво одређење релевантног тржишта које је понудио било је дистрибуција телевизијског програма/сигнала на територији Босне и Херцеговине. Овако тржиште је одређено узимајући у обзир тржишно учешће привредног субјекта Telemach ВН, који иако је повезано друштво Противне стране, није странка у предметном поступку. Са тржишним учешћем привредног субјекта Telemach ВН покушавао се доказати доминантан положај Противне стране на тако одређеном тржишту. Друго одређење релевантног тржишта које је Подносилац захтјева дао након Одговора Противне стране на Захтјев и Закључак, је да је то тржиште производње и емитовања информативног медијског садржаја Newsmax Adria у Босни и Херцеговини, као најучешће тржиште које се могло одредити у предметном поступку и на ком Противна страна има 100% учешћа.

- Конкурентијски савјет се приликом одређивања релевантног тржишта производа руководио садржајем Споразума који је предмет поступка и његовим крајњим резултатом, информативним програмом Дневник Newsmax Adria који се емитује на ТВ каналу НОВА ТВ, док је за одређивање релевантног географског тржишта у обзир узело територију на којој привредни субјект НОВА ТВ производи и емитује неведени информативни програм. Утврђено је да се предмет Споразума не односи на садржај који се директно емитује у Босни и Херцеговини, него да се ради о кобрендираним садржајима привредних субјеката Newsmax Media и United Media, који служи за производњу информативног програма Дневник Newsmax Adria, који се у Босни и Херцеговини производи и емитује од стране привредног субјекта НОВА ТВ. Дакле, садржај Споразума није засебна цјелина која се као таква емитује на ТВ каналу НОВА ТВ, него привредни субјект НОВА ТВ садржај Споразума користи у производњи информативног програма Дневник Newsmax Adria. У складу с тим Конкурентијски савјет је за релевантно тржиште предметног поступка одредио тржиште производње и емитовања информативног ТВ програма на територији Босне и Херцеговине. Конкурентијски савјет је ради утврђивања стања конкуренције на овако одређеном релевантном тржишту од стране наку у поступку тражио да ако су у могућности доставе податке о тржишном учешћу Противне стране и њених највећих конкурентата на том тржишту. Подносилац захтјева није доставио тражене податке, док је Противна страна доставила своју процјену тржишног учешћа, која се односила само за учешће Противне стране. Процјена је заснована на основу информативног програма који се дистрибуира на подручју Босне и Херцеговине, а према стању емитовања у мрежи повезаног друштва Подносиоца захтјева, привредног субјекта Мтел. Према достављеним подацима, тржишно учешће Противне стране на релевантном тржишту износи (...)\*\* %, док учешће само информативног програма Newsmax Adria износи (...)\*\* %. У складу са наведеним, Конкурентијски савјет сматра да Противна страна нема значајан тржишни удио на релевантном тржишту, а самим тим ни тржишну снагу да би се на том тржишту могла понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурентата, купаца, потрошача или добављача.

- Предметни поступак је у складу са Закључком, покренут ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачке б) и ц) Закона, које гласе: "Забрањени су споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричите и прешутни договори привредних субјектата, као и одлуке и други акти привредних субјектата (у даљем тексту: спо-

разуми) који за циљ и посљедицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на: б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања; ц) подјелу тржишта или извора снабдијевања.”

- Што се тиче одредби члана 4. став (1) тачка б) Закона, Подносилац захтјева у току цијелог поступка није доказао да постоје било каква ограничења или нарушавања конкуренције која су ефекат закљученог Споразума. Сви његови наводи се заснивају на претпоставкама, које исти није ни покушао да докажује. Посебно је битно то што Подносилац захтјева није успио доказати да је садржај Споразума недоступан другим учесницима на релевантном тржишту.

- Противна страна је доказала да је информативни програм Newsmax Adria који је настао као предмет Споразума доступан преко ТВ канала НОВА БХ већини потрошача у Босни и Херцеговини, као и да се емитовање ТВ канала НОВА БХ под једнаким условима нуди свим оператерима на тржишту Босне и Херцеговине. Такође је доказала да се у предметном поступку не ради о ексклузивном споразуму којим се одређени садржај у непромијењеном облику директно преузима и емитује на тржишту у Босни и Херцеговини, него о кобренираном садржају страна које су закључиле предметни Споразум, а који служи са даљу производњу информативног садржаја у Босни и Херцеговини од стране привредног субјекта НОВА БХ. Поред тога, повезана друштва Подносиоца захтјева ТВ канал НОВА БХ тренутно имају у својим програмским шемама и исти бесплатно дистрибуирају.

- Што се тиче одредби члана 4. став (1) тачка ц) Закона, које се односе на подјелу тржишта или извора снабдијевања, исте се не могу примјенити у предметном случају, јер један од учесника у Споразуму не послује на тржишту Босне и Херцеговине. Од учесника у Споразуму на тржишту Босне и Херцеговине послује само привредни субјекат United Media и то не директно, него преко својих повезаних друштava, док привредни субјекат Newsmax Media уопште не послује на тржишту Босне и Херцеговине. Сходно томе, није ни могло доћи до подјеле релевантног тржишта или подјеле извора снабдијевања на релевантном тржишту између привредних субјеката Newsmax Media и United Media.

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овога Рјешења.

#### 9. Трошкови поступка

У складу са чланом 105. став (4) Закона о управном поступку, странке у поступку су на усменој расправи упознате са обавезом подношења захтјева за накнаду трошкова. Поред тога, Конкурентијски савјет је дана 12.01.2021. године странкама у поступку упутио акте којима се упозоравају на могућност подношења захтјева за накнаду трошкова поступка, и то Подносиоцу захтјева акт број: УП-02-26-3-009-45/21, а Противној страни акт број: УП-02-26-3-009-46/21.

Пуномоћник Противне стране, адвокат Нихад Сијерчић, доставио је захтјев за накнаду трошкова Противне стране поднеском запримљеним дана 22.12.2021. године под бројем: УП-02-26-3-009-40/21 и поднеском запримљеним дана 03.02.2022. године под бројем: УП-02-26-3-009-47/21, док је пуномоћник Подносиоца захтјева, адвокат Езмана Турковић свој захтјев за накнаду трошкова заступања доставио поднеском запримљеним дана 03.02.2022. године под бројем: УП-02-26-3-009-48/21.

Захтјевом за накнаду трошкова Противне стране потражује се укупан износ од 5.611,08 КМ са ПДВ-ом, уз навођење да је адвокат Нихад Сијерчић обвезник индиректних пореза према достављеној копији увјерења Управе за индиректно опорезивање број: 04/1-17-1-УПЈР/1-1811-2/15 од 20.03.2015. године.

Захтјевом за накнаду трошкова заступања пуномоћника Подносиоца захтјева, потражује се укупан износ од 7.720,00 КМ плус ПДВ, уз навођење да је Адвокатско друштво са ограниченом одговорношћу MARIĆ&Co обвезник индиректних пореза према достављеној копији увјерења Управе за индиректно опорезивање број: 04/1-УПЈР/1-3414-2/10 од 09.08.2010. године.

Чланом 105. став (1) Закона о управном поступку прописано је да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (који укључују и трошкове за правно заступање), а чланом 105. став (2) истог Закона прописано је да када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној страници надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

С обзиром да је Подносилац захтјева изазвао поступак и да је поступак окончан на његову штету, Конкурентијски савјет је одлучио да захтјев за накнаду трошкова заступања Подносиоца захтјева

одбије као неоснован и обавезе Подносиоца захтјева да Противној страни надокнади оправдане трошкове поступка.

Конкурентијски савјет је приликом утврђивања висине трошкова поступка које је имала Противна страна примјенила одредбе чланова 12 и 18, у вези са чланом 27. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката (“Службене новине ФБиХ”, бр. 22/04 и 24/04), те исте увећао за износ од 17% ПДВ-а.

Захтјев за накнаду трошкова који Противна страна потражује, а који укупно износи 5.611,08 КМ са ПДВ-ом, односи се на радње које обухватају десет поднесака и једно заступање на усменој расправи за које је појединачно одређен износ од 393,12 КМ са ПДВ-ом (336,00 КМ без ПДВ-а), те трошкове превођења Споразума на један од језика који су у службеној употреби у Босни и Херцеговини у износу од 1.286,76 КМ са ПДВ-ом (1099,80 КМ без ПДВ-а).

Конкурентијски савјет је утврдио да је Противна страна на трошкове превођења Споразума још једном обрачунала ПДВ, који је већ обрачунат и плаћен по рачуну бр. 061/2022 (фискални бр. 1147) од 21.01.2022. године, издатом од стране преводилачке агенције Профис д.о.о. Сарајево, па тачан износ наведених трошкова износи 1099,80 КМ са ПДВ-ом.

Конкурентијски савјет је утврдио да је Противна страна износ појединачних радњи у поступку од 393,12 КМ са ПДВ-ом одредила у складу са одредбама Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, али да све радње које се наводе нису биле неопходне, односно не представљају оправдане трошкове.

Као оправдане трошкове поступка, Конкурентијски савјет је прихватио шест поднесака које је тражио од Противне стране, као и једно заступање на усменој расправи, али није прихватило четири поднеска које је Противна страна самоиницијативно доставила.

У складу са наведеним, Конкурентијски савјет Противној страни признаје трошкове за седам радњи у поступку (шест поднесака и једно заступање на усменој расправи), који износе 2751,84 КМ са ПДВ-ом и трошкове превођења Споразума који износе 1099,80 КМ са ПДВ-ом, па укупни признати трошкови поступка Противне стране износе 3.851,64 КМ са ПДВ-ом.

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачкама 2. и 3. диспозитива овога Рјешења.

#### 10. Административна такса

Подносилац захтјева на ово Рјешење у складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијским савјетом (“Службени гласник БиХ”, број 30/06, 18/11 и 75/18) је обавезан платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став 2. тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијским савјетом, Подносилац захтјева након извршене уплате је дужан уплатницу као доказ о извршеној уплати административне таксе доставити Конкурентијском савјету, прије достављања Рјешења.

Уколико Подносилац захтјева не изврши уплату административне таксе, Конкурентијски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, број 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 4. диспозитива овог Рјешења.

#### 11. Поука о правном лијеку

Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог рјешења.

<sup>1</sup> Подаци представљају пословну тајну у смислу члана 38. Закона о конкуренцији.

Број: УП-02-26-3-009-49/21  
14. марта 2022. године  
Сарајево

Предсједник,  
Др sc. **Амир Каралић**, с.р.

Конкурентијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка е) и члана 42. став (1), а у вези са чланом 4. став (1) т. а), б), ц), д) и е) Закона о конкуренцији (“Службени гласник БиХ”, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо, Мухашиновићи бб, 71 3000 Високо, против привредних субјеката “Адо-Транс” д.о.о. Високо, Пословна зона Озраковић бб, 71 300 Високо, “Браћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илиџа, Џемала Биједића 212, 71 210 Илиџа, и “Beton Fresh”

д.о.о. Илица, Цемала Биједића 212, 71 210 Илица, на 98. (деведесет осмој) сједници, одржаној 05.01.2022. године, донио је с л е д е њ е

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо поднесен против привредних субјеката “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица, “Beton Fresh” д.о.о. Илица и “Адо-Транс” д.о.о. Високо, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке а), б), ц), д) и е) Закона о конкуренцији, као неоснован.

2. Налаже се привредном субјекту “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо да плати трошкове поступка привредном субјекту “Адо-Транс” д.о.о. Високо у укупном износу од 1.333,80 КМ у року од осам дана од дана пријема овог рјешења.

3. Обавезују се привредни субјекат “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо да плати административну таксу на рјешење у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

4. Ово рјешење је коначно и биће објављено у “Службеном гласнику БиХ”, службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

### Образложење

Конкурентски савјет БиХ је дана 20.01.2021. године запримио Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев), под бројем: УП 04-26-3-004-1/21, привредног субјекта “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо, Мухашиновићи бб, 71 3000 Високо, (у даљем тексту: “Мушинбеговић Градња” или Подносилац захтјева) против привредних субјеката “Адо-Транс” д.о.о. Високо, Пословна зона Озраковић бб, 71 300 Високо (у даљем тексту: “Адо-Транс”), заступан по пуномоћнику Злагану Алагићу, адвокату из Високог, Мусала бб, 71 300 Високо (пуномоћ у спису), “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица, Цемала Биједића 212, 71 210 Илица (у даљем тексту: Bраћа Мујић), и “Beton Fresh” д.о.о. Илица, Цемала Биједића 212, 71 210 Илица (у даљем тексту: “Beton Fresh”), ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке а), б), ц), д) и е) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

Увидом у поднесени Захтјев за покретање поступка, утврђено је да није плаћена административна такса, те је дана 01.02.2021. године, актом број: УП 04-26-3-004-2/21, упућен Захтјев за уплату административне таксе. Подносилац захтјева је дана 05.02.2021. године, поднеском запримљеним под бројем УП 04-26-3-004-3/21, доставио доказ о уплати административне таксе.

Конкурентски савјет је Подносиоцу захтјева издао потврду о пријему комплетног и уредног захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, дана 08.04.2021. године, актом број: УП 04-26-3-004-4/21.

#### 1. Странке у поступку

##### 1.1. Подносилац захтјева

##### 1.1.1. “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо

Друштво за унутрашњу и спољну трговину “МУШИНБЕГОВИЋ ГРАДЊА” д.о.о. Високо, са сједиштем на адреси Мухашиновићи бб, Високо, регистрован код Опћинског суда Зеница под матичним бројем субјекта 43-01-0436-14, оснивач и власник (...)\*<sup>1</sup>.

##### 1.2. Противна страна

##### 1.2.1 “Адо-Транс” д.о.о. Високо

Прометно услужно друштво “АДО ТРАНС” д.о.о. Високо, са сједиштем у Пословна зона Озраковић бб Високо, регистрован код Опћинског суда у Зеници под матичним бројем субјекта уписа 43-01-0140-09, оснивач и власник (...)\*.

##### 1.2.2 “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица

“Bраћа Мујић Export-Import” друштво за трговину и услуге д.о.о. Сарајево, са сједиштем на адреси Ул. Цемала Биједића бр. 212, Илица, регистрован код Опћинског суда у Сарајеву под матичним бројем субјекта уписа 65-01-0693-09, оснивачи и власници привредног субјекта су (...)\*.

##### 1.2.3 “Beton Fresh” д.о.о. Илица

“Beton Fresh” друштво са ограниченом одговорношћу за производњу трговину и услуге Сарајево, са сједиштем у Ул. Цемала Биједића бр.212, Сарајево, регистрован у Опћинском суду у Сарајево под матичним бројем субјекта уписа 65-01-0701-19, оснивач и власник (...)\*.

#### 2. Правни оквир предметног поступка

Конкурентски савјет је у току поступка примјенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта (“Службени гласник БиХ”, бр. 18/06 и 34/10), и одредбе Закона о управном поступку (“Службени гласник БиХ”, бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09), у смислу члана 26. Закона.

Такође, Конкурентски савјет је користио и одредбе Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ”, бр 39/14) и Правилник о условима и начину кориштења е-аукције (“Службени гласник БиХ”, бр 66/16), те у складу са чланом 43. став (7) Закона, у сврху оцјене предметног питања, може користити судску праксу Европског суда правде и Одлуке Европске комисије.

#### 3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

У свом Захтјеву, Подносилац захтјева, описује чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева те укратко наводи сљедеће:

Подносилац захтјева наводи да овим путем пријављује неколико конкуренције на тржишту која је у вези са проведеним поступцима јавних набавки у 2020. години од стране уговорног органа Град Високо и да је дјеловањем одређених привредних друштава прекршен члан 4. Закона о конкуренцији, односно да се ради о споразумима који нарушавају конкуренцију.

Град Високо је дана 02.07.2020. године на порталу Агенције за јавне набавке БиХ објавио објављештење о набавци број: 870-1-3-35-3-74/20 за поступак набавке под називом” ЛОТ1-Реконструкција пута Чекрекије, ЛОТ2 - Реконструкција пута Кула Бањеротворени поступак”.

Захтјев за покретање поступка се односи на ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер. Подносилац захтјева је био учесник поступка у својству понуђача за ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер, јер се један понуђач могао пријавити само на један ЛОТ у оквиру поступка набавке.

Послије отварања понуда за ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер поредак понуђача био је сљедећи:

- “Адо-Транс” д.о.о. Високо ..... цијеном понуде 42.546,00 КМ,
- “Гео-Пут” д.о.о. Маглај ..... цијеном понуде 42.645,00 КМ,
- “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица ..... цијеном понуде од 43.902,00 КМ,
- “Аме” д.о.о. Бреза ..... цијена понуде 44.835,00 КМ,
- “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо ..... цијена понуде 45.880,00 КМ,
- “Beton Fresh” д.о.о. Илица ..... цијена понуде 46.895,00 КМ.

Град Високо је послје отварања понуда заказао е-аукцију на порталу Агенције за јавне набавке, за 14.08.2020. године са почетком у 10 сати, те се у Захтјева наводи да је е-аукција дио на коме се може доказати договор између понуђача “Адо-Транс” д.о.о. Високо, “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица.

Понуђачи “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица су дана 14.08.2020. године у 10 сати снизили цијену својих понуда испод сваке реалне цијене. Односно ова два понуђача су били учесници поступка набавке без озбиљних намјера да на крају закључе уговор а све у циљу да се реализује договор између напријед наведена три понуђача и да “Адо-Транс” д.о.о. Високо добије посао. Понуђачи “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица су доставили понуде само како би помогли понуђачу “Адо-Транс” д.о.о. Високо да добије посао и то на сљедећи начин.

Термин одржавања е-аукције био је од 10:00:00 сати до 10:15:00 сати. Понуђачи су у року од 40 секунди успјели да промјене цијену чак 6 пута. Понуђач “Адо-Транс” д.о.о. Високо није мијењао своју цијену обзиром да се након отварања понуда налазио на првом мјесту. Друга два понуђача снижавала су више пута цијену своје понуде и то “Beton Fresh” д.о.о. Илица цијену је снижио за чак 57,35 %, а понуђач “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица за 47,61%. Остали понуђачи међу којима је и “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо били су онемогућени да учествују у поступку е-аукције из разлога што је у првих 40 секунди трајања е-аукције, цијена снижавана толиком брзином да је Подносилац захтјева безуспјешно покушавао уписати цијену, јер док упише цијену и стави понуду, систем је не прихватао, јер је иста већ била промијењена. Након првих 40 секунди, понуђачима је било нелогично да дају понуду која би била прениска и испод сваке разумне и логичне цијене. Понуђачи “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица су толико снижили цијену да су аутоматски блокирали даље такмичење. Њихове намјере нису биле озбиљне и играле су игру према унапријед испланираном договору. Понуђачи су свјесно дали изјаву из члана 45. Закона о јавним набавкама да испуњавају све услове који се траже овим поступком. Након завршене е-аукције Подносилац захтјева је запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача којом је изабран понуђач “Beton Fresh” д.о.о. Илица. Подносилац захтјева наводи да због прениске цијене понуде која излази изван разумних оквира, понуђач “Beton Fresh” д.о.о. Илица није доставио додатну документацију иако је дао изјаву да под пуно кривичном и моралном одговорношћу испуњава све услове, због чега је уговорни орган донио одлуку о стављању ван снаге раније одлуке и изабрао новог понуђача “Bраћа Мујић Export-

Import” д.о.о. Илица. Новоизабрани понуђач “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илица, такође није доставио додатну документацију из члана 45. Закона о јавним набавкама и исти је дисквалификован. Подносилац захтјева наводи да је након тога запримио трећу Одлуку о избору најповољнијег понуђача према којој је као најповољнији понуђач изабран “Адо-Транс” д.о.о. Високо. Дана 08.10.2020 године Подносилац захтјева је извршио увид у понуду понуђача “Адо-Транс” д.о.о. Високо и утврдио да је исти доставио уредну додатну документацију.

Подносилац захтјева наводи да је ову ситуацију покушао пријавити Агенцији за јавне набавке, али су му рекли да немају утицај док траје е-аукција и да се након што прикупе доказе могу обратити Уреду за разматрање жалби, као и то да наведено могу пријавити Конкурентском савјету БиХ.

У Захтјеву се истиче да се идентична ситуација десила у више поступака јавне набавке код истог уговорног органа, те да су унапријед знали сценариј који ће се десити обзиром да је ово логичан сlijед догађаја за све који се баве јавним набавкама. Подносилац захтјева тврди да је оштећен оваквим поступањем других понуђача и тражи од Конкурентског савјета да га упути како да поступи у наведеној ситуацији, те да за све постоје докази које ће достави ако за истим буде било потребе.

На основу горе наведеног, Конкурентски савјет је оцијенио да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без провођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 85. сједници одржаној дана 08.04.2021. године, донио Закључак о покретању поступка, број: УП 04-26-3-004-6/21 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањених конкурентских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке а), б), ц), д) и е) Закона.

Конкурентски савјет је доставио Закључак Подносиоцу захтјева, актом број: УП 04-26-3-004-10/21 дана 08.04.2021. године.

Конкурентски савјет, у складу са чланом 33. става (1) Закона, је доставио Захтјев и Закључак на одговор противној страни у поступку, “Адо-Транс” д.о.о. Високо, “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица, актом број: УП 04-26-3-004-11/21 дана 08.04.2021. године.

Привредни субјекат “Адо-Транс” д.о.о. Високо је у остављеном року доставио Одговор на Захтјев и Закључак Конкурентском савјету поднеском број: УП 04-26-3-004-12/21 дана 23.04.2021. године, и у битном навео следеће:

Да је Захтјев за покретање поступка поднесен од стране правног лица “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо неоснован, те у cjелости побija наводе подносиоца захтјева како слиједи.

На основу чињеница из поднесеног Захтјева и приложених материјалних доказа евидентно је да подносилац захтјева није доказао чињенице на темељу којих би могло бити утврђено да је било ко од учесника у предметном поступку јавне набавке па тако ни “Адо-Транс” д.о.о. Високо на темељу било каквих усмених договора нити закључених уговора починио било какву врсту забрањеног споразума у смислу Члана 4. став (1) тачке б) Закона о конкуренцији у поступку јавне набавке који је вођен пред уговорним органом Град Високо.

Подносилац захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо као конкурент правних лица против којих је поднио пријаву и покренуо поступак пред Конкурентским савјетом, у суштини је незадовољан исходом поступка јавне набавке у којем је и сам учествовао и чија понуда није одабрана као најповољнија због понуђене цијене, те оваквим чином на малициозан начин исти подноси апсолутно неосновану пријаву нелојалне конкуренције на тржишту а у вези са наведеним поступцима јавних набавки које је у 2020 години провео уговорни орган Град Високо, свјестан чињенице да је сам уговорни орган провео законите поступке јавних набавки у којима је учествовао и сам подносилац захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо али чије су понуде некада биле знатно скупље од других учеснике у поступку, те које послове искључиво из тог разлога исте није успио добити на тендерима, док је некада и сам добијао послове на идентичан начин учешћем у поступцима јавних набавки путем е-аукције, па свјестан немогућности да своја права оствари пред надлежним другостепеним органом Уредом за разматрање жалби БиХ улагањем жалбе на Одлуку о избору, искључиво из разлога јер су понуде понуђача “Адо-Транс” д.о.о. Високо увијек биле прихватљиве и валидне, сада на овакав непријемљив и апсолутно беспредметан начин настоји издејствовати наводну повреду Закона која у суштини никада није нити било.

Имајући у виду наведено, паушалне и неаргументоване су тврдње подносиоца захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо да је наведеним дјеловањем одређених привредних друштава прекршен члан 4. Закона о конкуренцији односно да се ради о споразумима који нарушавају конкуренцију. Овакве инсинуације о наведеном постојању било каквих споразума или договора међу учесницима у поступку јавне набавке су паушалне и ничим доказа-

зане инсинуације које подносилац захтјева жели ставити на терет најповољнијег понуђача “Адо-Транс” д.о.о. Високо.

Наиме, неспорно је да је дана 02.07.2020 године Град Високо на порталу јавних набавки објавио обавјештење о набавци број 870-1-3-35-3-74/20 за поступак набавке под називом “ЛОТ 1- Реконструкција пута Чекекчије, ЛОТ 2-Реконструкција пута Кула Бањер, отворени поступак”.

Неспорно је да је подносилац захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо као и сви други понуђачи био учесник предметног поступка у својству понуђача за ЛОТ 2-Реконструкција пута Кула Бањер.

Неспорно је да је послјије отварања понуда за ЛОТ 2 -Реконструкција пута Кула Бањер, према иницијално достављеним понудама, поредак понуђача био следећи:

1. “Адо-Транс” д.о.о. Високо са иницијално понуђеном цијеном од 42.546,00 КМ;
2. “Гео-Пут” д.о.о. Маглај са иницијално понуђеном цијеном од 42.645,00 КМ;
3. “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илица са иницијално понуђеном цијеном од 43.902,00 КМ;
4. “Аме” д.о.о. Брега са иницијално понуђеном цијеном од 44.835,00 КМ;
5. “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо са иницијално понуђеном цијеном од 45.880,00 КМ;
6. “Beton Fresh” д.о.о. Илица са иницијално понуђеном цијеном од 46.895,00 КМ.

Неспорно је уговорни орган у складу са условима из Тендерске документације, чланом 123. став 2. Закона о јавним набавкама, те темељем истог Закона о јавним набавкама БиХ донесеним Правилником о условима и начину кориштења е-аукције, послјије отварања понуда заказао е-аукцију на порталу јавних набавки.

Ничим доказан, апсолутно паушалан и супротан свим условима дефинисаним Правилником о условима и начину кориштења е-аукције је став подносиоца захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо како је наведено: “ е-аукција дио на коме се може доказати договор између понуђача Адо - Транс д.о.о. Високо, “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица “.

Наиме, наводну повреду Закона о конкуренцији и нелојалну конкуренцију подносилац захтјева правда да су понуђачи “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илица и “Beton Fresh” д.о.о. Илица дана 14.08.2020. године у 10 сати снижили цијену својих понуда испод сваке реалне цијене. Односно ова два понуђача с били учесници поступка набавке без озбиљних мјера да на крају закључе уговор а све у циљу да се реализује договор између ова три понуђача и да Адо - Транс д.о.о. Високо добије посао. Наиме, исти су предали понуде само како би помогли понуђачу “Адо-Транс” д.о.о. Високо да добије посао и то на следећи начин.

Предвиђено вријеме за трајање е аукције било је од 10:00:00 сати до 10:15:00 сати. Понуђачи су у року од 40 секунди успјели да промјене цијену чак 6 пута. Понуђач “Адо-Транс” д.о.о. Високо није мијењао своју цијену обзиром да се након отварања понуда налазио на првом мјесту. Друга два понуђача снижавали су више пута цијену своје понуде и то “Beton Fresh” д.о.о. Илица цијену је снижио за чак 57,35 % а понуђач “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илица за 47,61%.

Сврха е-аукције и јесте пружање могућности потенцијалним понуђачима у поступку јавне набавке да снижавају своје иницијалне понуде те такмиче се за добијање посла по цијенама за које исти сматрају да су само њима прихватљиве. Навод подносиоца захтјева како су исти снижили цијену својих понуда испод сваке реалне цијене је тенденциозно и субјективно виђење подносиоца захтјева. Чланом 1. став 3. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције дефинисано је да је е-аукција начин провођења дијела поступка јавне набавке, који укључује подношење нових цијена, измијењених наниже, или цијена и нових (побољшаних) вриједности које се односе на одређене елементе понуда, а одвија се након почетне оцјене понуда и омогућава њихово рангирање помоћу аутоматских метода оцјењивања у информационом систему е-набавке.

Поступак снижавања цијена проведен је у складу са чланом 8. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције који прописује да свако снижавање цијене понуде у случају најниже цијене, као критеријума за додјелу уговора, је могуће у распону од 0,1 % до 10 % најниже почетне цијене свих понуда, односно свако снижавање цијене понуде у случају економски најповољније понуде, као критерија за додјелу уговора, је могуће у распону од 0,1 % до 10 % понуђене цијене. Битно је напоменути да се поступак е-аукције проводи електронским путем, те да је систем на који се пријаве сви понуђачи тако концептиран и надзиран од стране Агенције за јавне набавке БиХ да нити уговорни орган нити један понуђач



апсолутно немају могућност да врше било какве манипулације са временом измјенјивања својих или туђих понуда.

Дакле, нетачни су наводи подносиоца захтјева како су исти учесници снижавали цијену понуда испод сваке реалне цијене, будући да су исти евидентно снижавали цијену у складу са допуштеним могућностима дефинисаним Правилником о условима и начину кориштења е-аукције према којима се цијена може снизити чак све до 1,00 КМ, а сам поступак снижавања цијене је лимитиран системским распонем у односу на тренутну у систему постављену најнижу цијену. Додатно, Закон о јавним набавкама БиХ познаје сличан термин на који циља подносилац захтјева, а то је термин Неприродно ниска понуђена цијена, дефинисан чланом 66. Закона о јавним набавкама БиХ, према којем је прописано да ако уговорно тијело оцијени да је понуђена цијена неприродно ниска, у писаном облику ће од понуђача захтијевати да образложи понуђену цијену, те ако понуђач уговорно тијелу не понуди основано образложење које може, међу осталим, садржавати и упоредбу с цијенама на тржишту, уговорно тијело ће одбацити понуду. У оба случаја, приликом додјеливања уговора понуђачима нити уговорни орган Град Високо нити подносилац захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо иако су исти имали право према одредбама ЗЈН-а, исти апсолутно нису поднијели захтјев према којем би се од одабраних понуђача тражило да образложе своју цијену сматрајући исту наводно неприродно ниском. Слједом наведеног такав закључак подносиоца захтјева је апсолутно неоснован.

Навод подносиоца захтјева како су “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илића и “Beton Fresh” д.о.о. Илића били учесници поступка набавке без озбиљних намјера да на крају закључе уговор а све у циљу да се реализује договор између ова три понуђача и да Адо - Транс д.о.о. Високо добије посао је контрадикторан и супротан материјалним доказима. Наиме, сва три понуђача су евидентно уредно доставила понуде са намјером да учествују у овом поступку јавне набавке ради закључења уговора и извршења посла. Контрадикторност инсинуација подносиоца захтјева се огледа у неспорној чињеници да два понуђача уопште достављају понуду, који поступак припремања понуде захтјева значајан ангажман и материјална средства, а све са циљем да би исти наводно погодовали трећем лицу који такође доставља понуду.

Уговорни орган Град Високо, као и сви други учесници у овом поступку јавне набавке су поступили у складу са чланом 3. ЗЈН-а те прихватањем свих пристиглих понуда, оцјеном истих и уврштавањем оних које су прихватљиве у систем е-аукције, остварен је Законом заштићен принцип крајње транспарентности, те се у предметном поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима применио Законски принцип једнакости и недискриминације, и то на начин да је свим учесницима у поступку јавне набавке осигурана правична и активна конкуренција, с све са циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом.

Конкретан поступак е-аукције је проведен у складу са чланом 5. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције који прописује трајање, ток и завршетак е-аукције, те дефинише да је приликом заказивања е-аукције предвиђено трајање исте од минимално 10 до максимално 30 минута. Истеком предвиђеног трајања е-аукција се завршава.

Оно што поднесени захтјев чини апсолутно неоснованим јесте чињеница што подносилац захтјева у својој пријави Конкуренијског савјету занемарује услове из члана 5. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције а то је да се е-аукција аутоматски продужава за двије минуте, уколико се поднесе нова цијена или вриједност у последње двије минуте трајања е-аукције, односно уколико у последње двије минуте трајања е-аукције не буде поднесена нова цијена или вриједност, е-аукција се завршава истеком те двије минуте.

Имајући у виду предње законске и подзаконске услове, навод подносиоца захтјева како су понуђачи у року од 40 секунди успјели да промјене цијену чак 6 пута је апсолутно сувишан и тенденциозан јер се цијена могла промијенити бесконачно много пута све док систем аутоматски продужава за двије минуте право на подношење нове цијене након сваке претходне измјене. Подносилац захтјева је једнако као и сви други учесници апсолутно имао право да у наредне двије минуте након постављања последње цијене да своју понуду и снизи цијену властите понуде а што исти није хтио да учинити цијенећи да то није износ понуде за коју би исти прихватио радити предметни посао на који се пријавио.

Имајући у виду предње, евидентно је да је апсолутно нетачан и контрадикторан навод подносиоца захтјева како су наводно “остали понуђачи међу којима је и “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо били онемогућени да учествују у поступку е аукције из разлога што је у првих 40 секунди цијена снижавана толиком брзином да смо као понуђач безуспјешно покушавали уписати цијену јер док ми упишемо цијену и ставимо понуду, систем је није прихватао јер је иста већ била промијењена. Након првих 40 секунди сваком понуђачу није било логично да даје понуду која би била прениска

и испод сваке разумне и логичне цијене. Понуђачи “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илића и “Beton Fresh” д.о.о. Илића су толико снизили цијену да су аутоматски блокирали даље такмичење.”

Важно је напоменути да било какве евентуалне техничке сметње у провођењу е-аукције надзире, отклања, детектује и системски рјешава Агенција за јавне набавке БиХ, те да се у конкретном случају није јавила нити једина техничка сметња или нелогичност током самог поступка провођења е-аукције, јер би иста била препозната системски и од сам Агенције за јавне набавке БиХ те као таква евидентирана и у самом извјештају о току е-аукције, па је апсолутно нетачан навод подносиоца захтјева како су понуђачи “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илића и “Beton Fresh” д.о.о. Илића наводно аутоматски блокирали даље такмичење, као што је нетачан навод и да су остали понуђачи наводно били онемогућени да учествују у поступку, односно да су исти наводно безуспјешно покушавали уписати цијену. Подносилац захтјева није доставио нити један доказ којим би потврдио истакнуте наводе о евентуалним техничким сметњама приликом провођења поступка е-аукције.

Чак и да су такви наводи тачни, Конкуренијски савјет није надлежан за отклањање предметног захтјева, те се истиче да подносилац захтјева није поступио у складу са чланом 7. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције, јер у случају проблема који се десе искључиво у окружењу за које је надлежна Агенција за јавне набавке БиХ, а услијед којих дође до немогућности почетка заказане е-аукције или прекида започете е-аукције, Агенција поново заказује е-аукцију, те је у том случају сам уговорни орган дужан обратити се Агенцији захтјевом у којем је описан проблем који се десило, а поновно заказивање прекинуте е-аукције се врши са последњим вриједностима које је систем забиљежио прије прекида, уз напомену да Агенција може поново заказати е-аукцију и у другим оправданим случајевима, па евидентно и на захтјев понуђача, а који захтјев понуђач “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо евидентно никад није Агенцији нити упутио. Такав захтјев исти није упутио Агенцији у суштини из разлога што је именовани свјестан чињенице да никаквих техничких сметњи приликом спровођења е-аукције у суштини и није било, него је исти одбио снижавати своју понуду цијенећи да не жели радити посао по таквој цијени, а што је јасно и из самих навода из пријаве према којим стоји: у току првих 40 секунди сваком понуђачу није било логично да даје понуду која би била прениска и испод сваке разумне и логичне цијене.

Из предњег цитираног навода је јасно да је нетачан било какав навод подносиоца захтјева “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо о наводној системској немогућности давања ниже цијене, него је искључиво разлог недавања ниже понуде тај што је исти понуђач одбио дати нижу понуду једнако као и понуђач Адо- Транс д.о.о. Високо и то испод најниже прихватљиве понуде прије оне по којој је окончана е-аукција.

Имајући у виду наведено, јасно је да се у конкретном случају не ради о било каквим инсинуираним намјерама на које неосновано упућује подносилац захтјева, нити се ради о било каквој наводној игри коју су играли исти према унапријед испланираном договору, како то паушално наводи подносилац захтјева.

Неспорно је након завршене е-аукције, а у складу са постигнутим резултатима на самој е-аукцији, уговорни орган Град Високо донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача према којој је као најповољнији понуђач одабран “Beton Fresh” д.о.о. Илића, те је уговорни орган истог у складу са условима из ТД и одредбама ЗЈН-а позвао да у року од 7 дана достави додатну документацију из члана 45. ЗЈН-а.

Неспорно, како понуђач “Beton Fresh” д.о.о. Илића у року од 7 дана није доставио додатну документацију из члана 45. ЗЈН-а, уговорни орган доноси на закону засновану нову одлуку којом ставља ван снаге ранију одлуку о избору и као најповољнијег понуђача бира слједећег понуђача са утврђене ранг листе након окончане е-аукције и то понуђача “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илића, те је такође уговорни орган истог у складу са условима из ТД и одредбама ЗЈН-а позвао да у року од 7 дана достави додатну документацију из члана 45. ЗЈН-а, а коју документацију нити понуђач “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илића није доставио уговорном органу.

Инсинуације подносиоца захтјева како именовани понуђачи наводно “због прениске цијене понуда које излазе изван разумних оквира логично неће доставити додатну документацију” су паушалне и субјективне.

Неспорно, како понуђач “Braća Mujić Export-Import” д.о.о. Илића у року од 7 дана није доставио додатну документацију из члана 45. ЗЈН-а, уговорни орган доноси на закону засновану нову одлуку којом ставља ван снаге ранију одлуку о избору и као најповољнијег понуђача бира слједећег понуђача са утврђене ранг листе након окончане е-аукције и то понуђача “Адо-Транс” д.о.о. Високо који је уредно и на вријеме доставио уговорном органу Град Високо тражену додатну документацију из члана 45. ЗЈН-а, а након чега

исти у коначници и закључује Уговор о јавној набавци са уговорним органом Град Високо, број: У-736/20 од 19.10.2020. године.

Разлози због којих понуђачи у остављеном року не доставе документацију из члана 45. ЗЈН-а након што исти буду изабрани са понудама као најповољнији су ствар субјективне природе и виђења сваког понуђача, те законодавац такву активност апсолутно не сматра незаконитом нити се исто може приписати постојању било каквог договора међу учесницима у поступку јавне набавке. Општепозната је чињеница да понуђачи у поступку јавне набавке који испуњавају услове из ТД пријаве се на више поступака јавних набавки јер не постоји другачији начин да исти добију посао код уговорних органа, а након што исти буду одабрани као најповољнији понуђачи исти се опредељују према властитим процјенама које ће уговоре закључити и са којим органима а које неће, дајући себи у складу са тржишним увјетима право да бирају уговоре који су им економски исплативији...

Уосталом, поставља се питање у чему се огледа повреда Закона о конкуренцији на страни понуђача "Адо-Транс" д.о.о. Високо који се у предметном поступку јавне набавке понашао једнако као и сам понуђач "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, а то је да је исти доставио у затвореној коверти понуду једнако као и сви други понуђачи са иницијалном понуђеном цијеном која је и иницијално била најнижа и као таква уврштена у систем е-аукције, те на једнак начин као и подносилац овог захтјева "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо апсолутно није снижавао своју иницијалну понуду, а која је у коначници и одабрана као најповољнија, што у суштини иста и јесте била још од почетка провођења Е- аукције...

У смислу члана 25. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), истичемо да подносилац захтјева није доказао Конкурентском савјету постојање било каквог споразума нити договора међу пријављеним којим би били нарушени било који принципи закона, нити је дјеловање понуђача "Адо-Транс" д.о.о. Високо у било којем смислу незаконито и у супротности са одредбама Закона о конкуренцији.

У коначници, "Адо-Транс" д.о.о. Високо предлаже да Конкурентски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка е) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), донесе Рјешење којим се одбије Захтјев правног лица "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, поднесен против правног лица "Адо-Транс" д.о.о. Високо, ради постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став 1. тачка б) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован, уз обавезу подносиоца захтјева правног лица "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо да правном лицу "Адо-Транс" д.о.о. Високо надокнади све трошкове овог поступка.

Како се у конкретном случају ради о странкама са супротним интересима, то у складу са чланом 39. Закона о конкуренцији, "Адо-Транс" д.о.о. Високо сматра корисним и предлаже да се у овој правној ствари одржи усмена расправа. Молимо да се позив за одржавање усмене расправе за "Адо-Транс" д.о.о. Високо пошаље на адресу пуномоћника Златан Алагић, Мусала бб, 71300 Високо.

Привредни субјекат "Beton Fresh" д.о.о. Илића је у остављеном року доставио Одговор на Захтјев и Закључак Конкурентском савјету поднеском број: УП 04-26-3-004-13/21 дана 26.04.2021. године, и у битном навео следеће

Изјашњавајући се на пријаву подносиоца Мушинбеговић д.о.о. истичемо да је иста некоректна, те да обилује низом нетачних тврдњи које не одражавају право стање ствари, а за шта дајемо следеће образложење:

Одговорно тврдимо да је захтјев покретача поступка тенденциозан, паушалан, нереалан и у коначници неоснован па би истога као таквог нужно било и одбити у цијелости.

Чињеница је да је "Beton Fresh" д.о.о. Сарајево био учесник јавне набавке у Граду Високо за ЛОТ 2-Реконструкција пута Кула Бањер, међутим у истом поступку је било је још понуђача који су достављали своје понуде и уредно остварили право да се надмећу на заказаној е аукцији као и ми. "Beton Fresh" д.о.о. Сарајево поштује све позитивне прописе и исто никада није вршило манипулацију са понудама нити потписало било какав уговор нити је исти имао било какав прелиминарни договор са било којим учесником у поступку па су наводи о постојању договора три правна лица које тенденциозно истиче Мушинбеговић градња апсолутно неосновани јер за исто не постоји нити један конкретан доказ.

Овим путем истичемо да је уговор Опћина Високо додијелила најповољнијем понуђачу у складу са почетним понудама па је надметање на е аукцији апсолутно беспредметно јер се наша понуда коју смо дали на е аукцији и није прихватила будући да нисмо доставили доказе јер смо направили превид код достављања истих и из којег оправданог разлога позивајући се на одредбе Закона о јавним набавкама нас је уговорни орган и прогласио као невалидним понуђачем. Као и сви други понуђачи који су доставили своје понуде, у којем поступку смо доставили понуду и пријавили се као понуђач "Beton Fresh" д.о.о. Илића по понуђеној цијени од

46.895,00 КМ, да бисмо након одржане е-аукције одустали од наведеног поступка јер смо у међувремену добили друге послове на територији града Сарајево па смо донијели пословну одлуку да не учествујемо у даљем поступку пред Градом Високо јер нам се из организацијских и економских разлога није исплатило да ангажујемо механизацију и људе на посао мање вриједности у Високом будући да је сједиште нашег друштва у Сарајево.

Тачно је да је утврђена ранг листа након отварања понуда гласила:

1. "Адо-Транс" д.о.о. Високо 42.546,00 КМ;
2. "Гео-Пут" д.о.о. Маглај 42.645,00 КМ;
3. "Bраћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илића 43.902,00 КМ;
4. "Аме" д.о.о. Бреза 44.835,00 КМ;
5. "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо 45.880,00 КМ;
6. "Beton Fresh" д.о.о. Илића 46.895,00 КМ.

Међутим битно је истачи да је управо по тој понуди у коначници и закључен уговор, те да одабрани понуђач "Адо-Транс" а нити учесник "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо нису активно учествовали у е аукцији јер нити један од учесника није нити покушао снизити своју понуду што значи да није исказао интерес за надметање нити да посао ради за мање новца од почетне понуде.

Такође је нетачно да се нису могле снижавати цијене јер на извјештајима са Е аукције није наведено нити једна сметња приликом повођења поступка е аукције. Чак и из саме пријаве Мушинбеговића може се закључити да се у овој ситуацији уопште не ради о повреди било којег члана па тако ни члана 4. Закона о конкуренцији.

Предлажемо да Конкурентски савјет одбије захтјев "Мушинбеговић Градња" д.о.о. као неоснован.

Привредни субјекат "Bраћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илића је у остављеном року доставио Одговор на Захтјев и Закључак Конкурентском савјету поднеском број: УП 04-26-3-004-14/21 дана 26.04.2021. године, и у битном навео следеће:

Након што смо запримили Закључак о покретању поступка УП 04-26-3-004-6/21 са којим смо примили и Документ УП 04-26-3-004-11/21 од стране Конкурентског савјета БиХ изјашњавамо се да је захтјев Мушинбеговић градње д.о.о. Високо нетачан и неоснован.

Тачно је да смо ми учествовали у поступку јавне набавке код Града Високо у поступку за ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер, као и сви други понуђачи који су доставили своје понуде, у којем поступку смо доставили понуду и пријавили се као понуђач Bраћа Мујић д.о.о. по понуђеној цијени од 43.902,00 КМ, да бисмо након одржане е-аукција одустали од наведеног поступка јер смо у међувремену добили друге послове на територији града Сарајево па смо донијели пословну одлуку да не учествујемо у даљем поступку пред Градом Високо јер нам се из организацијских и економских разлога није исплатило да ангажујемо механизацију и људе на посао мање вриједности у Високом будући да је сједиште нашег друштва у Сарајево.

На основу образложења Мушинбеговић градње д.о.о. Високо јасно је да апсолутно не постоје нити наводи нити докази да је наше друштво закључивало било какве уговоре нити је имало било какве договоре нити са друштвом "Адо-Транс" д.о.о. нити са друштвом "Beton Fresh" д.о.о. Илића па је јасно да не постоји забрањени споразум из члана 4. Закона о конкуренцији на који упућује Мушинбеговић градња д.о.о. Високо.

Из оваквог држања ствари и изнесених нетачних тврдњи пријавитеља, јасно је да је подносилац захтјева Мушинбеговић градња д.о.о. у суштини изгубио предметни тендер па како је исти незадовољан што није успио добити наведени посао своје незадовољство исказује непримјереним пријавама о нелегалној конкуренцији и наводним договорима који у суштини апсолутно не постоје и исти су резултат инсинуација подносиоца захтјева.

Одговорно тврдимо да је апсолутно нетачно оно што пријавитељ пријављује и наводи у својој пријави и то како су: "Bраћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илића и "Beton Fresh" д.о.о. Илића дана 14.08.2020. године у 10 сати снижили цијену својих понуда испод сваке реалне цијене. Односно ова два понуђача су били учесници поступка набавке без озбиљних наmjера да на крају закључе уговор а све у циљу да се реализује договор између ова три понуђача и да Адо - Транс д.о.о. Високо добије посао. Наиме, исти су предали понуде само како би помогли понуђачу "Адо-Транс" д.о.о. Високо да добије посао и то на следећи начин. Предвиђено вријеме за трајање е аукције било је од 10:00:00 х до 10:15:00х. Понуђачи су у року од 40 секунди успјели да промјене цијену чак 6 пута. Понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо није мијењао своју цијену обзиром да се након отварања понуда налазио на првом мјесту. Друга два понуђача снижавала су више пута цијену своје понуде и то "Beton Fresh" д.о.о. Илића цијену је снижио за чак 57,35 % а понуђач "Bраћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илића за 47,61%.

Наше друштво јесте учествовало на е-аукцији али само недостављање доказа апсолутно не значи и да смо погодили било којем од учесника у поступку нити да смо имали било какав вид договора са неким од учесника, које тврди Мушинбеговић Градња д.о.о. су нетачне. Да ли ћемо или нећемо доставити доказе и приступити закључењу уговора је наше право са којим само ми диспонирамо и нико више, а само недостављање доказа није забрањено нити једним законом.

Са свега напријед изнесеног, а с обзиром на примјену члана 25. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), одговорно тврдимо да наше друштво није повриједило било који члан било којег закона па самим тим ни Закона о конкуренцији и молимо да Конкурентски савет Босне и Херцеговине, уз примјену члана 25. донесе Рјешење и у цјелости одбије захтјев Мушинбеговић Градња д.о.о. јер је исти у цјелости неоснован.

#### 4. Даљи ток поступка

Конкурентски савет је дана 26.04.2021. године актом број: УП 04-26-3-15/21 доставио привредном субјекту "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо Одговор на Захтјев за покретање поступка привредних субјеката "Адо-Транс", Браћа Мујић и "Beton Fresh".

Конкурентски савет је дана 07.07.2021. године упутно Захтјев за достављање података актом број: УП 04-26-3-004-16/21 подносиоцу захтјева на који је исти упутно одговор дана 15.07.2021. године поднеском број: УП 04-26-3-004-19/21 и поднеском број УП 04-26-3-004-20/21 у којима се наводи сљедеће:

У складу са Вашим захтјевом за достављање података број УП 04-26-3-004-16/21 од 07.07.2021. године обавјештавамо вас да је понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо заједно са понуђачима "Браћа Мујић Експорт-Импорт" д.о.о. Илића и "Beton Fresh" д.о.о. Илића доставио понуде за поступке јавних набавки у 2020 години а у којим одговорно тврдимо да се радило о договорима који су унапријед смишљени и то како сlijеди:

1. Поступак број 870-1-3-36/20 а за ЛОТ 2- Реконструкција пута у насељу Грачаница у којем су као понуђачи који су уредно доставили документацију и који су имали право учешћа у е-аукцији били ("Wide" д.о.о., "Тузлић" д.о.о. Брежа, "Адо-Транс" д.о.о. Високо, "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, "Браћа Мујић Експорт-Импорт" Илића и "Beton Fresh" д.о.о. Илића).

У овом поступку јавне набавке проведена је е-аукција гдје се цијена промијенила укупно 6 пута за 34 секунде од стране понуђача "Браћа Мујић Експорт-Импорт" Илића и "Beton Fresh" д.о.о. Илића. Као најповољнији понуђач послје е-аукције било је привредно друштво "Браћа Мујић Експорт-Импорт" Илића. За овај поступак запримили смо одлуку о избору најповољнијег понуђача број одлуке 01/2-02-828/20 од 31.08.2020. године гдје је као најповољнији понуђач одабрана фирма "Браћа Мујић Експорт-Импорт" д.о.о. Илића. Обзиром да по овој одлуци није достављена додатна документација од стране фирме Браћа -Мујић Експорт-Импорт д.о.о. Илића запримили смо другу одлуку о избору најповољнијег понуђача број одлуке 01/2-02-896/20 од 24.09.2020. године којом је као најповољнији одабрани понуђач "Beton Fresh" д.о.о. Илића. Послје ове одлуке трећу одлуку о избору нисмо запримили али је након тога Уговорни орган Град Високо објавио Обавјештење о додјели уговора гдје је као најповољнији понуђач са којим је закључен уговор одабрани "Адо-Транс" д.о.о. Високо. С тим у вези у прилогу Вам достављамо документацију за овај поступак јавне набавке из којег се јасно може видјети да је поново у питању договор између иста три понуђача и са истим исходом поступка.

2. Као други поступак јавне набавке у коме су учествовали понуђачи "Браћа Мујић Експорт-Импорт" Илића и "Beton Fresh" д.о.о. Илића и "Адо-Транс" д.о.о. Високо је поступак јавне набавке број 870-1-3-34/20 а за ЛОТ 2- Реконструкција пута Сеоча. У овом поступку као понуђачи који су одабрани да испуњавају услове е-аукције наведени су: МГВ Градња д.о.о., "Адо-Транс" д.о.о. Високо, "Тузлић" д.о.о., "Гео-Пут" д.о.о., "Beton Fresh" д.о.о., "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо и "Браћа Мујић Експорт-Импорт" д.о.о. Сарајево. Обзиром да исти нису доставили тражену документацију запримили смо другу Одлуку о избору број 01/2-02-836/20 од 03.09.2020. године. Овом одлуком као најповољнији понуђач одабрано је привредно друштво "Браћа Мујић Експорт-Импорт" д.о.о. Сарајево. Обзиром да исти нису доставили тражену документацију запримили смо другу Одлуку о избору број 01/2-02-898/20 од 24.09.2020. године. Овом Одлуком као најповољнији понуђач одабран је понуђач "Beton Fresh" д.о.о. Илића. Међутим као и у свим претходним поступцима нису достављени документи из члана 45. ЗН БиХ па је на крају уговорни орган закључио уговор са понуђачем "Адо-Транс" д.о.о. Високо. Као доказ да је уговор закључен а понуђачем "Адо-Транс" д.о.о. Високо достављамо Вам Обавјештење о додјели уговора које смо преузели са портала јавних набавки. У свим овим поступцима

исти је сценарији понуђачи "Браћа Мујић Експорт-Импорт" Илића и "Beton Fresh" д.о.о. Илића доставили су своје понуде без намјере закључења уговора. Додатну документацију нису доставили ни у једном од наведених поступака јавне набавке што је био разлог да исти буду дисквалификовани. У свим поступцима ова два понуђача су снижавала цијену испод сваке нормалне тржишне вриједности радова а све у циљу да понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо добије горе наведене послове без да га неко други ко није био учесник договора спријечи у тој намјери.

Напомињемо да смо и за друге поступке које је проводио уговорни орган Град Високо добили одлуке и да имамо исте сценарије али да ми у тим поступцима нисмо били понуђач за исти ЛОТ него за други ЛОТ у оквиру истог поступка па чемо Вам као доказ доставити копије документације за поступак у коме "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо није била понуђач за исти ЛОТ као понуђачи против којих се води поступак. Наиме, исти сценариј десио се и у поступку број 870-1-3-33/20 за ЛОТ л- Реконструкција улице Музаферија, у овом поступку "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо је била понуђач за ЛОТ 2- Санација путног правца у Краљевцима тако да имамо сву документацију и све одлуке и за ЛОТ л. Наиме у овом поступку за ЛОТ л укупно су учествовала 4 понуђача у е-аукцији и то: МГВ Градња д.о.о., "Адо-Транс" д.о.о., "Beton Fresh" д.о.о., "Браћа Мујић Експорт-Импорт" д.о.о., поново су на е-аукцији смањене цијене у року од 2 минута. И у овом поступку поново су понуђачи смањивали цијену без озбиљне намјере да закључе уговор. Тако да и у овом поступку Уговорни орган је морао 3 пута да доноси Одлуку о избору најповољнијег понуђача и то прва Одлука број 01/2-02-812/20 од 26.08.2020. године гдје је као најповољнији понуђач одабран Браћа Мујић Експорт-Импорт д.о.о. Илића. Након тога обзиром да није доставио документацију из члана 45. ЗН БиХ донесена је друга Одлука број 01/2-02-885/20 од 16.09.2020. године и на крају трећа Одлука број 01/2-02-917/20 од 01.10.2020. године. Све горе наведене одлуке о избору најповољнијег понуђача, записнице о оцјени комисије, Обавјештења о додјели уговора достављамо Вам у прилогу овог дописа.

За све поступке које смо навели ради се о истом договору између истих понуђача, понуђачи "Браћа Мујић Експорт-Импорт" д.о.о. и понуђач "Beton Fresh" д.о.о. доставили су своје понуде али без озбиљне намјере закључења уговора, цијене на свим е-аукцијама су снижавали испод сваке нормалне тржишне цијене и процијене вриједности набавке а све у циљу да се спријечи други понуђач који нису дио договора да учествују у е-аукцији и даљени поступку јавне набавке. На овај начин омогућено је понуђачу "Адо-Транс" д.о.о. Високо да добије послове без конкуренције. Тврдимо да је на овај начин повријеђено начело правичне и активне конкуренције на тржишту. Из ове документације коју Вам достављамо може се закључити да се ради о унапријед закљученом договору.

С обзиром на то да сте захтијевали нас доказе како бисте утврдили да понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо нарушава тржиште у поступцима јавних набавки као и правичну и активну конкуренцију достављамо Вам и допуну нашег одговора број МГ-491/21 од 13.07.2021. године и обавјештавамо Вас да је понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо учествовао у поступцима јавних набавки и код других уговорних органа и користио исту стратегију коју је користио у поступцима јавних набавки у 2020. године пред уговорним органом Град Високо.

Понуђач је заједно са другим понуђачима спуштао цијену поново испод сваке нормалне и реалне цијене и на тај начин доведе друге у немогућност да се такмиче.

У прилогу акта достављамо Вам допис број 1-2466/20 од 14.12.2020. године који је привредно друштво (...) упутило Агенцији за јавне набавке а у коме се жалио на исте повреде због којих смо и пријавили понуђача "Адо-Транс" д.о.о. Високо за нарушавање правичне и активне конкуренције на тржишту.

У прилогу достављамо сљедећу документацију како сlijеди: Захтјев понуђача (...) упућен Агенцији за јавне набавке БиХ број 1-2466/20 од 14.12.2020.г.; Одговор Агенције за јавне набавке број 04-16-1-2491-2/20 од 21.12.2020. године.

Извјештаја о току и завршетку е-аукције и то за сlijедеће поступке: Изградња фекалне канализације и пет засебних разводних мрежа из резервоара број поступка 1355-1-3-383/20; Регулација, изградња и реконструкција водовода и канализације за потребе Града Зенице II број поступка 1355-1-3-382/20; Регулација, изградња и реконструкција водовода и канализације за потребе Града Зенице II број поступка 1355-1-3-382/20; Реконструкција и инвестиционо одржавање водопроводних објеката за потребе Града Зеница број поступка 1355-1-3-381/20; Регулација, изградња и реконструкција водовода и канализације за потребе Града Зенице II број поступка 1355-1-3-382/20

Из свега наведеног и достављеног може се закључити да је понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо нарушио конкуренцију на више тржишта и да је на исти начин и истом методом нарушио како правичност поступака јавне набавке тако и конкуренцију.

Конкурентски савет је дана 08.07.2021. године упутило захтјев за доставу података актом број: УП 04-26-3-004-18/21, на који је у остављеном року привредни субјекат Браћа Мујић поднеском број УП 04-26-3-004-23/21 дана 23.07.2021. године доставио одговор на захтјев за доставу документације у ком је наведено следеће:

По Вашем Захтјеву, а у складу са Закључком о покретању поступка број: УП 04-26-3-004-6/21 и дописом број: УП 04-26-3-004-11/21, доставили смо своје изјашњење од дана 18.04.2021. године и захтијевану документацију, по поступку јавне набавке објављене од стране Град Високо за ЛЈОТ 2 Реконструкција пута Кула Бањер.

Желимо истаћи, а како смо већ навели у свом изјашњењу од дана 18.04.2021. године, да је предузеће "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо у свом Захтјеву број: МГ-18/21 изнио тврдње, где посебно истичемо неистините тврдње, без достављања аргумената и доказа којима наведене тврдње могу доказати, наведени следеће:" да је предузеће Браћа Мујић Export-import д.о.о. Илица учесник поступка јавне набавке без озбиљних намјера да закључи уговор, да је предузеће Браћа Мујић Export-import д.о.о. Илица онемогућило осталим учесницима јавне набавке учешће у е-аукцији; да предузеће "Braća Mujić Export-Import" д.о.о. Илица игра игру према унапријед испланираном договору и има неозбиљне намјере, да предузеће Браћа Мујић Export-import д.о.о. Илица намјерно није доставило документацију по Одлуци о избору најповољнијег понуђача у предметном поступку.

Изношење неистините тврдње према Закону о заштити од клевете ФБиХ чини кривично дјело. Изношењем неистинитих тврдњи предузеће "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, је нашим предузећу нарушило углед називајући нас неозбиљним понуђачем, понуђачем који игра игре у циљу стварања нелојалне конкуренције, понуђачем који намјерно крши одредбе по члану 45. ЗЈН. Из наведеног произилази да је предузеће "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо изношењем неистинитих тврдњи проузроковало штету угледа предузећу Браћа Мујић Export-import д.о.о. Илица, те га овим путем сматрамо одговорним за клевету. Истичемо да предузеће "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо у свој Захтјеву не износи мишљење, него на веома тенденциозан начин износи тврдње, не поштујући добронамјерност и не придржавајући се општеприхваћених професионалних стандарда, те овим путем подносимо захтјев предузећу "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, да подузме све потребне радње да ублажи штету узроковану предузећу Браћа Мујић Export-import д.о.о. Илица изражавањем неистинитих тврдњи.

Надаље поступајући по достављеном Захтјеву број: УП 04-26-3-004-18/21 од дана 08.07.2021. године (запримљеног дана 12.07.2021. године), достављамо следеће:

Како је поступак јавне набавке строго формалан поступак, тако се и ми као предузеће приликом учешћа у поступцима јавних набавки придржавамо ЗЈН, подзаконских аката и услова постављених у тендерској документацији. За наведени поступак јавне набавке смо преузели тендерску документацију са портала јавних набавки како то ЗЈН и налаже. Наша комерцијална служба је задужена за праћење обавјештења о јавним набавкама (свакодневно), те према предмету јавне набавке, а у складу с нашом дјелатношћу вршимо преузимање тендерске документације са портала јавних набавки. Према политици нашег предузећа није предвиђено доношење одлуке управе за учешће у поступцима јавних набавки, како то налаже закон за јавна предузећа, нити смо по предметној набавци вршили било какву преписку путем поште или електронски.

За предметну набавку посједујемо копију предмјера радова са унесеним цијенама за ставке које су предмет набавке, док смо оригиналну документацију - понуду и копију понуде предали Уговорном органу, а према захтјевима тендерске документације.

У периоду 2020-2021. године смо учествовали у два поступка јавне набавке заједно са понуђачем "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо и осталим понуђачима против којих се води предметни поступак: Уговорни орган Град Високо, ЛЈОТ 2 - Реконструкција пута Кула Бањер и Уговорни орган Град Високо, ЛЈОТ 2 - Реконструкција пута у насељу Грачаница. За поступак ЛЈОТ 2 - Реконструкција пута Кула Бањер смо доставили изјашњење и потребну документацију.

Други поступак јавне набавке је објављен од стране уговорног органа Град Високо за набавку: ЛЈОТ 2 - Реконструкција пута у насељу Грачаница, у ком су учешће узела и понуду доставила следећа предузећа:

1. "WIDE" д.о.о. Високо са цијеном понуде од 51.267,26 КМ без ПДВ-а,

2. "Тузлић" д.о.о. Бреза са цијеном понуде од 53.413,00 КМ без ПДВ-а,

3. "Адо-транс" д.о.о. Високо са цијеном понуде од 54.460,75 КМ без ПДВ-а,

4. "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо са цијеном понуде од 58.139,00 КМ без ПДВ-а,

5. "Braća Mujić Export-Import" д.о.о. Илица са цијеном понуде од 61.447,75 КМ без ПДВ,

6. "Beton Fresh" д.о.о. Илица са цијеном понуде од 63.887,50 КМ без ПДВ-а.

Након евалуације пристиглих понуда, Уговорни орган је казао е-аукцију дана 17.08.2020. године, те је након окончања е-аукције донесена Одлука о избору најповољнијег понуђача, где је понуда понуђача Браћа Мујић Export-import д.о.о. Илица изабрана као најповољнија. Одлуку и извјештај о е-аукцији Вам достављамо у прилогу. Како је у периоду достављања Одлуке о избору најповољнијег понуђача, наш запосленик задужен за праћење поступка јавних набавки био одсутан због кориштења годишњег одмора, пропустили смо доставити документацију по члану 45. ЗЈН за предметну набавку, те је наша понуда одбачена. Новом Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-02-896/20 од дана 24.09.2020. године је одабран понуђач "Beton Fresh" д.о.о. Илица, те као дисквалификован понуђач (нашом грешком), без могућности жалбе, више нисмо пратили предметни поступак јавне набавке.

Ми, као приватно правно лице, у систему нашег пословања не доносимо интерне акте нити одлуке о учешћу у јавним набавкама, што нисмо урадили ни за јавну набавку ЛЈОТ 2 - реконструкција пута Кула Бањер, која је предмет против којег је покренут поступак. За предметни поступак не посједујемо никакву интерну нити екстерну преписку путем поште и електронски, осим електронског извјештаја као потврде о преузимању тендерске документације са портала јавних набавки, који је такође доступан и код уговорног органа. За предметни поступак, како је захтијевано тендерском документацијом, смо припремили понуду у оригиналу и једној копији, те смо оба примјерка "оригинал понуде" и "копију понуде" доставили уговорном органу до крајњег рока за подношење понуда. За предметну набавку ЛЈОТ 2 - реконструкција пута Кула Бањер у својој архиви посједујемо: записник о отварању понуда, записник о оцјени понуда, одлуке о избору најповољнијег понуђача, извјештај о проведеној е-аукцији. Све наведену документацију Вам достављамо у прилогу овој изјашњења.

У 2020. години смо се пријави на 2 (два) поступка јавне набавке где су учествовали и следећи понуђачи: "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, "Braća Mujić Export-Import" д.о.о. Илица и "Адо-Транс" д.о.о. Високо.

У поступку јавне набавке за ЛЈОТ 2 - реконструкција пута Кула Бањер (Град Високо) понуду су доставили следећи понуђачи: "Тео-Пут" д.о.о. Маглај, "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, "Beton Fresh" д.о.о. Илица, АМЕ д.о.о. Бреза, "Braća Mujić Export-Import" д.о.о. Илица и "Адо-Транс" д.о.о. Високо. Уговор за извођење радова је додијељен понуђачу "Адо-Транс" д.о.о. Високо.

У поступку јавне набавке ЛЈОТ 2 - реконструкција пута у насељу Грачаница (Град Високо) понуду су доставили следећи понуђачи: "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, "Braća Mujić Export-Import" д.о.о. Илица, "WIDE" д.о.о. Високо, "Адо-Транс" д.о.о. Високо, "Beton Fresh" д.о.о. Илица. Уговор за извођење радова је додијељен понуђачу "Адо-Транс" д.о.о. Високо. Записник о отварању понуда, записник о оцјени понуда, одлуке о избору најповољнијег понуђача, извјештај о проведеној е-аукцији Вам достављамо у прилогу овој изјашњења.

Разлог одустајања од потписивања уговора за извођење радова за наведене поступке и недостављање доказа из члана 45. Закона о јавним набавкама, је како смо већ у пријашњем изјашњењу навели наша пословања одлука, којој је претходило закључивање уговора за послове на територији града Сарајева.

Како смо као и многа предузећа били погођени пандемијом која је задесила нашу државу, а и цијели свијет, што је знатно утицало на наше финансијско стање, били смо приморани смањити трошкове пословања. То укључује и ангажовање механизације и радне снаге за послове који нису у мјесту сједишта нашег предузећа. У коначници резултирало је да нисмо закључили одређене уговоре о извођењу радова, који су захтијевали ангажовање механизације и радне снаге која је ван сједишта нашег предузећа.

(...)\*

Како смо навели и аргументовано доказали, мишљења смо да нисмо извршили повреду нити једног члана Закона о конкуренцији. Овим путем предлажемо да Конкурентски савет одбије захтјев предузећа "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо као неоснован, а све у складу с чланом 25. Закона о конкуренцији.

Конкурентски савет је дана 13.07.2021. године упутио захтјев за доставу података актом број: УП 04-26-3-004-19/21, на који је у остављеном року привредни субјекат "Beton Fresh" Мујић поднеском број УП 04-26-3-004-25/21 дана 26.07.2021. године доставио одговор на захтјев за доставу документације у ком је наведено следеће:

Поступајући у складу са Захтјевом број: УП 04-26-3-004-19/21 од 13.07.2021. године, а који акт смо припремили дана 16.07.2021.

године, "Адо-Транс" д.о.о. Високо путем пуномоћника Златана Алагића, адвоката из Високог у остављеном року доставља следеће изјашњење на захтјев за доставу података:

У складу са чланом 35. Закона о конкуренцији, у циљу прикупљања релевантних података битних за предметни поступак, учесник у поступку "Адо-Транс" д.о.о. Високо очитује се таксативно на захтјеве како слиједи:

У контексту упита обавјештавамо Конкурентски савет да је према расположивим подацима "Адо-Транс" д.о.о. Високо као понуђач учествовао у набавкама: Реконструкција пута у насељу Грачаница и Реконструкција пута Кула Бањер. На реконструкцији пута у насељу Грачаница учесници су били: "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо; "Враћа Мијић Export-Import" д.о.о. Илица; Wide д.о.о. Високо; Адо - Транс д.о.о. Високо; "Beton Fresh" д.о.о. Илица; "Тузлић" д.о.о. Бреза. На реконструкцији пута Кула Бањер учесници су били: "Гео-Пут" д.о.о. Маглај, Мушинбеговић Градња д.о.о. Високо, "Beton Fresh" д.о.о. Илица; "Аме" д.о.о. Бреза; "Враћа Мијић Export-Import" д.о.о. Илица; Адо - Транс д.о.о. Високо. У обје наведене јавне набавке исход поступка тј. поступак јавне набавке је окончан на начин да је најповољнији понуђач био Адо -Транс д.о.о. Високо.

Према информацијама којима располажемо "Адо-Транс" д.о.о. Високо у периоду 2020-2021. година није учествовао нити у једном поступку јавне набавке у којем је провођена е-аукција тј. у истим није био дисквалификован због недоставања документације утврђене у Тендерској документацији.

Цијенимо да је предња формулација захтјева за очитовање "непрецизно" дефинисана. Наиме, понуђач Адо транс д.о.о. Високо јесте учествовао у предметном поступку јавне набавке, те је понуда истог уврштена у систем е-набавке као прихватљива понуда, а као таква је и била учесник на заказаној е-аукцији. Уколико је Ваш упит усмјерен на очитовање зашто "Адо-Транс" д.о.о. Високо није снижавао своју понуду у односу на иницијалну почетну понуду, изјашњавамо се да је "Адо-Транс" д.о.о. Високо доставио понуду темељем прецизне калкулације цијена и радова које треба извршавати у складу са процијењеном вриједности уговорног органа, те из наведеног разлога је управа друштва донијела одлуку да је иницијално понуђена цијена понуђача "Адо-Транс" д.о.о. Високо реална тржишна цијена испод које именовани не би имао економски оправдан корист уколико би снижавао иницијалну понуду, а због чега понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо није снижавао своју цијену у односу на почетну понуду. Такође, због потписаних уговора са другим уговорним органима и обезбијеђеног посла за несметано функционисање фирме прије заказивања ове конкретне е-аукције, "Адо-Транс" д.о.о. Високо је донио одлуку да истом није нужно снижавати властиту понуду у овом предмету јавне набавке и правити калкулацију послова по нижим цијенама у односу на почетну понуду јер исти има довољно уговорених послова па је свака друга понуда која би била јефтинија од почетне за овог понуђача у том моменту била економски неоправдана. Стратегија пословања овог привредног субјекта опћенито, а и у овом поступку јавне набавке, није учествовање у поступцима е-аукције и снижавања своје цијене по сваку цијену на властиту штету, него је стратегија истог учествовање у поступцима по реалним тржишним цијенама добивеним на темељу прецизне калкулације тима стручњака, првенствено инжињера ангажованих од стране понуђача, а на бази услова, предмјера и предрачуна радова те процијењене вриједности стручних лица дефинисаних кроз услове из ТД од стране уговорних органа.

У контексту изнесених навода, обавјештавамо Конкурентски савет да уговорени радови темељем потписаног Уговора о јавној набавци, а који се односе на радове Реконструкције пута Кула Бањер до дана сачињавања овог изјашњења још никада нису нити отпочели, а с тим у вези информишемо Конкурентски савет да понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо не поседује информације који ће то други извођачи истовремено изводити радове односно у овом моменту нам није познато који су то радови и ко су били/или ко ће бити извођачи истих.

Очитујући се на предњи захтјев изјашњавамо се да за реконструкцију пута Кула Бањер понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо није закључио уговор нити са једним подизвођачем за обављање нити цијелог посла нити одређених радова, те је за извођење истих планирано самостално извршење посла без ангажмана подизвођача. Такође, очитујући се на предњи захтјев изјашњавамо се да "Адо-Транс" д.о.о. Високо у посљедње три године није имао пословну сарадњу са привредним субјектом "Враћа Мијић Export-Import" д.о.о. Илица те није имао пословну сарадњу са привредним субјектом "Beton Fresh" д.о.о. Илица, те уједно истиче се да "Адо-Транс" д.о.о. Високо именоване фирме није ангажовао као подизвођаче за неки посао, а истовремено нити именоване фирме "Враћа Мијић Export-Import" д.о.о. Илица и/или "Beton Fresh" д.о.о. Илица нису ангажовали нити као извођача радова фирму "Адо-Транс" д.о.о. Високо.

Уколико цијените да вам је за предња изјашњења потребна додатна материјална документација или појашњења, стојимо на располагању, односно предлажемо да се по предњем закаже расправа.

С обзиром на околности у предметном поступку због проглашене пандемије вируса COVID-19 који је утицао на рад Конкурентског савета, опсежност конкретного предметног поступка као и чињенице да је за утврђивање стања и оцјену доказа потребно извршити додатне анализе, Конкурентски савет је процијенио да неће бити у могућности донијети коначно рјешење у року од 6 мјесеца од дана доношења Закључка о покретању поступка, како је прописано чланом 41. став (1) тачка а) Закона. Конкурентски савет је, дана 31.08.2021. године под бројем: УП 04-26-3-004-29/21, донио Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења и исти је достављен странкама у поступку.

Конкурентски савет је дана 04.10.2021. године актом број: УП 04-26-3-004-39/21 привредном субјекту "Beton Fresh" доставио поднесак Подносиоца захтјева број УП 04-26-3-004-20/21 и податке достављене од старне Агенције за јавне набавке БиХ ( број: УП 04-26-3-004-34/21). Привредни субјекат "Beton Fresh" дана 18.10.2021. године поднеском запримљеним под бројем УП 04-26-3-004-50/21 доставио очитовање:

Одговор на Тачку 1. Одговор на захтјев за достављање података привредног субјекта Мушинбеговић градње д.о.о. Високо, број: МГ-491/21 од 13.07.2021. године У поступку јавне набавке број: 870-1-3-36/20 за ЛОТ: Реконструкција пута у насељу Грачаница, након проведене е-аукције за најповољнијег понуђача изабран је Одлуком број: 01/2-02-825/20 од 31.08.2020. године Браћа Мујић Export-import Илица. Након што су пропустили доставити документацију, Одлуком број 01/2-02-896/20 од 24.09.2020. године, наше Друштво је изабрано као другопласирани најповољнији понуђач. Како смо као и многа предузећа били погођени пандемијом која је задесила нашу државу, а и цијели свијет, што је знатно утицало на наше финансијско стање, били смо приморани смањити трошкове пословања, а самим тим и број запослених. Обзиром на послове и број упослених које смо имали у том периоду, нисмо били у могућности да доставимо потребну документацију која се накнадно доставља у тачно одређеном року, из разлога што су сви наши упосленици били ангажирани на терену. Што се тиче навода "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо који се односе на промјене цијена на е-аукцији, наглашавамо да број и брзину смањења цијена нико не може да предвиди, јер на е-аукцији учествује више понуђача, а основни циљ е-аукције да се понуди нижа цијена од другог понуђача. Брзину и смањење промјене цијене одлучује сам понуђач у датом тренутку. При том наглашавамо да јавна надметања немају Законом прописану брзину смањења цијене понуде, а што "Мушинбеговић Градња" д.о.о. константно неоправдано и непотребно наглашава у свом допису. У недостатку конкретних доказа против нас, "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо се хвата за сламку, те наводи небитне чињенице у свом допису као што је број снижених цијена на е-аукцији.

2. Одговор на Тачку 2. Одговор на захтјев за достављање података привредног субјекта Мушинбеговић градње д.о.о. Високо, број: МГ-491/21 од 13.07.2021. године. У поступку јавне набавке број: 870-13-34/20 за ЛОТ: Реконструкција пута Сеоча, након проведене е-аукције за најповољнијег понуђача изабран је Одлуком број: 01/2-02-863/20 од 03.09.2020. године Браћа Мујић Export-import Илица. Након што су пропустили доставити документацију, Одлуком број 01/2-02-896/20 од 24.09.2020. године, наше Друштво је изабрано као другопласирани најповољнији понуђач. Разлог због којег нисмо доставили тражену документацију је тај што нам је у том периоду услед смањеног броја запослених како смо горе већ навели, један запосленик припремао документацију за другу Тендерску документацију, те остале редовне акте друштва, те су се грешком рокови наведене одлуке и рокови осталих аката помијешали, чиме смо пропустили тачно одређен рок за достављање документације. И у овој тачки "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо се хвата за небитно у овој правној ствари, тј. снижење цијена, а о којем смо већ дали мишљење у претходном пасусу.

3. Одговор на Тачку 3. Одговор на захтјев за достављање података привредног субјекта Мушинбеговић градње д.о.о. Високо, број: МГ-491/21 од 13.07.2021. године што се тиче поступка јавне набавке број: 870-13-33/20 за ЛОТ: Реконструкција улице Музаферија, није нам јасно зашто га "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо уопште наводи у свом допису. Исти није учесник у овом поступку, тако и нема ни интереса за истим. Такође у Захтјеву за доставу података који смо запримили од Конкурентског савета, број: УП 04-26-3-004-18/21 од 08.07.2021. године, наводи се да се доставе подаци о поступцима јавне набавке у којем смо учествовали заједно са привредним субјектом "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо. Обзиром да овај предмет нема ништа заједничко између нас и Мушинбеговић Градње д.о.о. Високо није нам јасно зашто се спомиње сада овај предмет, када ни Конкурентски савет не захтјева податке о њему како смо већ горе навели. Једини разлог

навођења истог видимо у томе да “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо жели на све начине да нанесе штету нашем предузећу, па макар и не имао користи од тога.

Кратко ћемо се још осврнути на Акт агенције за јавне набавке број: 03-07-2-1460-4/21 од 21.09.2021. године, а који се односи на табелу ИП АДРЕСЕ. Из исте је видљиво да Браћа Мујић Експорт-импорт и ми имамо исту ИП адресу. Разлог томе је што се ми налазимо на истој поштанској адреси, односно наше друштво се налази у закуљеном пословном простору, који је у власништву предузећа Браћа Мујић Експорт-импорт д.о.о. У том периоду, друштво Браћа Мујић Експорт-импорт д.о.о. су колико је нама познато имали радове у свом објекту услед чега су им били искључени сви струјни апарати, па самим тим и рачунари, па смо им на њихову молбу дозволили приступ порталу јавних набавки путем нашег рачунара, без икаквог интереса, јер смо и сами спремили наведену ТД, као што је видљиво у табели Агенције за јавне набавке, и остварили учешће за достављање понуде, неовисно од Браћа Мујић Експорт-импорт д.о.о.

С обзиром на наведено предлажемо да Конкурентски савјет БиХ, донесе Рјешење којим ће одбити захтјев предузећа “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо као неоснован.

Конкурентски савјет је дана 04.10.2021. године актом број: УП 04-26-3-004-40/21 привредном субјекту “Враћа Мујић Експорт-Импорт” доставило поднесак Подносиоца захтјева број УП 04-26-3-004-20/21 и податке достављене од старне Агенције за јавне набавке БиХ (број: УП 04-26-3-004-34/21). Привредни субјекат “Враћа Мујић Експорт-Импорт” је дана 18.10.2021. године поднеском запримљеним под бројем УП 04-26-3-004-51/21 доставио следеће очитовање:

С обзиром на то да смо дана 06.10.2021. године запримили Допис Конкурентског савјета, број: УП 04-26-3-004-39/21 од 04.10.2021. године, а према којем смо позвани да се изјаснимо на Поднесак привредног субјекта Мушинбеговић градња д.о.о. Високо, те на податке достављене од Агенције за јавне набавке БиХ, у вези са предметним поступком и другим поступцима јавних набавки у 2020. години у којима смо учествовали, овим путем Вам благовремено достављамо наше очитовање:

Наводи привредног субјекта “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо у достављеном поднеску број: МГ-491/21 од 13.07.2021. године су неосновани.

Везано за тачку 1. Одговора на захтјев број: УП 04-26-3-004-16/21 од 07.07.2021. године привредног друштва “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високог у којем нас по ко зна који пут представља као неозбиљног понуђача и износи неосноване тврдње, без ваљаних доказа којим би поткријепи своје наводе, морамо истаћи да сада већ озбиљно наравшава углед нашег друштва пред другим Уговорним органима јер нас представља као друштво које нема другог посла него да се “игра” са јавним набавкама. Оваквим тврдњама “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо према Закону о заштити од клевете ФБиХ чини кривично дјело. Према члану 6. наведеног Закона свако лице које проузрокује штету угледу физичког или правног лица изношењем или проношењем изражавања неистините чињенице, идентифицирајући то правно односно физичко лице трећем лицу, одговорно је за клевету. Ако привредно друштво “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високог настави са даљњим изношењем оваквих неоснованих тврдњи, бићемо принуђени покренути поступак против њега а све у циљу заштите угледа нашег Друштва.

Неспорно је да у смо у поступку број 870-1-3-36/20 а за ЛОТ 2-Реконструкција пута у насељу Грачаница након проведене е-аукције одабрани као најповољнији понуђач, и да смо након достављене Одлуке о избору пропустили доставити додатну документацију. Наведено не доказује, како то “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо наводи да смо исто учинили како би понуда “Адо-Транс” д.о.о. Високо изабрана као најповољнија у конкретном поступку. Пропуштање достављене документације од стране нас Уговорни орган је Одлуку о избору следећег најповољнијег понуђача “Beton Fresh” д.о.о. Илиџа. Водећи се логиком Мушинбеговић Градње д.о.о. Високо, ако смо и намјерно пропустили доставити накнадну документацију, а истичемо да нисмо, онда смо то учинили у корист “Beton Fresh” д.о.о. Илиџа, а никако у корист “Адо-Транс” а д.о.о. Високо који је био трећепласиран, сценарио научне фантастике, како га овдје замишља “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо; да није штетан по нас, био смијешан из разлога што смо ми приватно Друштво које опстаје искључиво од добијеног посла од стране трећих лица, и у чијем је циљу да већ када се пријављује на јавне набавке да добије посао и буде плаћен и самим тим опстане као Друштво. Још једном наводимо, пропуштање достављање документације у овом конкретном случају је дошло због пропуса наше службе која на вријеме није доставила тражено. До пропуса је дошло, јер су у том периоду у нашем друштву били годишњи одмори, те се крчиле и чистиле просторије.

Такође је неспорно да се цијена на е-аукцији спуштала 6 пута за 34 секунде како то наводи “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Висо-

ко. Нама је нејасно због чега се уопште наводи овај податак. Циљ е-аукције је да понуђачи се надмећу слушањем цијене. Прије сваке е-аукције на којој учествујемо са својом Управом унапријед укалкулисамо и одлучимо која је најмања цифра до које можемо спустити цијену, а да би и даље имали добити. Ако смо већ унапријед одлучили која је наша најнижа цијена до које можемо ићи, логично је да ћемо када конкурентско друштво спусти цијену, одмах реаговати. Самим тим смо оставили простора и другим понуђачима да реагују.

Везано за наводе из тачке 2. Одговора на захтјев број: УП 04-26-3-004-16/21 од 07.07.2021. године привредног друштва “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високог, а који се односи на други поступак јавне набавке тј. Реконструкција пута Сеоча, неспорно је да је након проведене е-аукције наша понуда изабрана као најповољнија, те да смо пропустили доставити додатно тражену документацију.

Везано за наводе из тачке 3. Одговора на захтјев број: УП 04-26-3-004-16/21 од 07.07.2021. године привредног друштва “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високог, а који се односи на трећи поступак јавне набавке тј. Реконструкција пута Музаферџа, неспорно је да је након проведене е-аукције наша понуда изабрана као најповољнија, те да смо пропустили доставити додатно тражену документацију.

На ова два предмета се нисмо освртали у нашем првом допису јер сте Вашим захтјевом за доставу података од 08.07.2021. године, број: УП 04-26-3-004-18/21 тражили да доставимо податке о поступцима јавних набавки у којима смо учествовали као понуђачи заједно са привредним субјектом “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо. Обзиром да привредни субјекат “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо није учествовао у конкретном предмету, из тог разлога нисмо се освртали на њега.

Овим путем скрећемо пажњу Конкурентском савјету да приликом разматрања и доношења одлуке узме у обзир да је у периоду пропуштања достављања документације за ЛОТ 2- Реконструкција пута у насељу Грачаница, ЛОТ - Реконструкција пута Сеоча, те за ЛОТ- Реконструкција улице Музаферџа, наш запосленик задужен за праћење поступака јавних набавки био одсутан због кориштења годишњег одмора, те да су се у том периоду реновирале наше канцеларије, те да смо једино из тих разлога пропустили доставити тражену документацију, а на основу којих су наше понуде одбачене.

Такође молимо Конкурентски савјет, да приликом доношења Одлуке гледа ширу слику свих јавних набавки у 2020. години у којима смо учествовали као понуђачи, гдје ће увидјети да у другим поступцима нисмо дисквалификовани из било којег основа. Сва три примјера у којима смо пропустили доставити документацију након доношења Одлуке гдје смо изабрани као најповољнији понуђач везан је за исти временски период, а за који смо пропустили доставити документацију, из горе наведених разлога. Дакле ријеч је о 3 Одлуке који су повезани блиским датумом: Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-02-828/20 од дана 31.08.2020. године; Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-02-812/20 од 26.08.2020. године; и Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-02-836/20 од 03.09.2020. године.

Из свега горе наведеног видљиво је да се не ради о никаквој теорији завјере између нас, привредног субјекта “Beton Fresh” д.о.о. те привредног субјекта “Адо-Транс” д.о.о. Високо како то жели да представи “Мушинбеговић Градња” д.о.о. Високо. Одговорно тврдимо да нисмо нарушили нити један члан Закона о конкуренцији, да нисмо пословно повезани са привредним субјектом “Beton Fresh” д.о.о. те привредним друштвом “Адо-Транс” д.о.о., те да немамо скривене намјере приликом снижавања цијена на е-аукцији без намјере закључења уговора, да би неко треће лице остварило добит. Недостављање документације иде на штету нама и само нама, тј. непотписивање уговора и губитак посла у поменутих набавкама.

Што се тиче дописа Агенције за јавне набавке, број: 03-07-2-1460-4/21 од 21.09.2021. године, осјећамо се у обавези да објаснимо прилог табелу гдје су уписане ИП АДРЕСЕ понуђача. Из истих је видљиво да се са исте адресе преузета Тендерска документација за “Beton Fresh” д.о.о. и нас Браћа Мујић Експорт-Импорт д.о.о. Привредни субјекат Beton Fresh д.о.о. се налази на адреси Џемала Биједића 212, 71210 Илиџа, у закуљеном пословном простору, који је у власништву предузећа Браћа Мујић Експорт-импорт д.о.о. Како смо већ горе навели да су се наше канцеларије реновирале, те да су наши рачунари у том периоду били искључени, замолити смо Друштво “Beton Fresh” д.о.о. Илиџа да нам изађу у сусрет те да Тендерску документацију преуземо са њиховог рачунара. Обзиром да се налазимо на истој адреси “Beton Fresh” д.о.о. Илиџа нам је изашао у сусрет као добар домаћин, не знајући да ће преузимање Тендерске документације са исте адресе проузроковати проблеме првенствено себи, те да би исти могао бити предмет контроле. Исто је учињено у незнању да би се преузимање Тендерске документације са исте адресе могло бити предмет контроле.

На крају и предлажемо да Конкурнцијски савјет БиХ, у складу с чланом 25. Закона о конкуренцији донесе Рјешење којим ће одбити захтјев предузећа "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо као неоснован због изношење неоснованих тврдњи.

Конкурнцијски савјет је поднеске Подносиоца захтјева (број: УП 04-26-3-004-19/21 и број УП 04-26-3-004-20/21) доставио дана 04.10.2021. године актом број: УП 04-26-3-004-41/21 привредном субјекту "Адо-Транс" д.о.о. Привредну субјекат "Адо-Транс" д.о.о. Високо је поднеском запримљеним дана 15.10.2021. године под бројем: УП 04-26-3-004-49/21 доставио сљедеће изјашњење:

Изјашњење по захтјеву привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо: Предмет: Одговор на захтјев број УП 04-26-3-004-16/21 од 07.07.2021. године" и "Предмет: Допуна нашег одговора на захтјев број УП 04-26-3-004-16/21 од 07.07.2021. године"

Предузеће "Адо-Транс" д.о.о. је одговорно правно лице, које одговара материјално и кривично пред законима у БиХ, испуњавајући при томе све законске обавезе, те не можемо дозволити да се и даље износе неистинити наводи против нашег предузећа и тиме руши и углед како предузећа, тако и одговорних лица и запосленика у предузећу.

Истинит је навод привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо да смо као заинтересована страна учествовали у отвореним поступцима јавних набавки како је то и навео привредни субјекат "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо и то поступцима: Уговорни орган Град Високо, ЛОТ 2- Реконструкција пута у насељу Грачаница; ЛОТ 2 - Реконструкција пута Сеоча, ЛОТ 1 - Реконструкција улице Музаферџија. Уговорни орган Град Зеница: ЛОТ 2 - Реконструкција и инвестиционо одржавање водопроводних објеката за потребе; ЛОТ 1 - Регулација, изградња и реконструкција водовода и канализација за потребе града Зеница II, ЛОТ 2 - Регулација, изградња и реконструкција водовода и канализација за потребе града Зеница II и ЛОТ 4 - Регулација, изградња и реконструкција водовода и канализација за потребе града; ЛОТ 1 - Изградња фекалне канализације и пет засебних разводних мрежа из резервоара.

Како се и може видјети из навода привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, у три поступка јавне набавке код Уговорног органа Град Високо смо доставили захтјеве за учешће, тј. понуде са пратећом тендером захтијевањом документацијом, чиме смо испунили услове квалификације и тиме осигурали наше учешће у другој фази поступка, приступ е-аукцији.

На заказаној е-аукцији у сва три наведена поступка нисмо вршили промјену (снижавање) наше понуђене цијене. Разлог неснижавања наших понуђених цијена, је одлука управе предузећа, гдје смо приликом припреме тендерске понуде извршили испитивање тржишта и формирали цијене у складу с тим, имајући у виду вријеме које ће протећи од дана предаје понуде до дана Одлуке о избору најповољнијег понуђача, евентуалног жалбеног поступка, те предвиђеног рока за закључивање уговора са Уговорним органом. Ако узмемо поступке јавних набавки, опште је познато колико времена протекне од дана предаје понуде до дана закључивање уговора. Нисмо могли преузети ризик снижавања цијена испод понуђених на отварању понуда, узмемо ли у обзир све горе наведено и колико ће се тржишне цијене материјала промијенити у овом временском периоду. Поред тога, у поступцима јавних набавки су захтијеване и понудбене и изведбене гаранције, те не испуњавање постављених тендерских услова и услова из уговора, води ка протестирању истих.

Надаље, у сваком поступку смо као понуђач у обавези прихватити односно потврдити прихваћање постављеног рока валидности понуда. Ако се поступак не спроведе у законским роковима, те истекне рок валидности наших понуда, Уговорни орган захтијева продужење валидности све до закључења уговора. Те тако имамо поступке јавних набавки, гдје процедура од предаје понуде до закључења уговора траје и до годину дана, па чак и дуже.

Не желећи се довести у ситуацију, да снизимо почетне цијене наших понуда, а поступак се не оконча у предвиђеном року, извршили смо пројекцију цијена за период од 6 (шест) мјесеци и у складу с тим и формирали цијене наших дати понуда. Као потенцијални потписник уговора о набавци услуга и као озбиљан понуђач, никако нисмо жељели бити у ситуацији да смо снизили цијене датих понуда на е-аукцији, уговор се није закључио у предвиђеном року, чиме би били приморани одустати од уговора због промјене тржишних цијена материјала.

Из свега наведеног као понуђач смо приступили е-аукцији, но на истој нисмо вршили снижавање датих цијене у нашим понудама.

Наводи привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо да се ради о договору предузећа Адо-Транс д.о.о. Високо са предузећима "Beton Fresh" д.о.о. Илића и "Bраћа Мијић Експорт-Импорт" д.о.о. Илића и кориштењу одређене стратегије су неистинити, некоректни, нереални, паушални и неосновани, а све ради изношења нетачних тврдњи. Тиме што на предметним е-аукцијама нисмо снизили цијене наших понуда, што је наше легитимно право,

нисмо починили било какав прекршај или прекршили одредбе Закон, што нам се ставља на терет. Како је познато понуде за учешће у јавним набавкама се достављају у затвореним ковертама до рока одређеног за достављање понуда, за сваку јавну набавку Уговорни органи заказују термин "јавног" отварања понуда, на којем се први пут добијају информације о понуђачима који учествују у предметној набавци и цијенама достављених понуда. Стога се питамо, ако се понуде достављају у затвореним ковертама, те информације о понуђачима који су преузели тендерску документацију са портала јавних набавки нису јавне, како било који понуђач може знати називе понуђача који учествују у предметној набавци и њихове понуђене цијене понуда прије самог отварања истих. Како ми као понуђач, ако немамо доступну информацију потенцијалних понуђача који су преузели тендерску документацију, можемо уопште знати понуђаче који су доставили понуде, а поготово поредак понуђача по основу понуђених цијена. Стратегија како наводи привредни субјекат "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо не постоји, јер се на нашој позицији рангирања по основу цијене понуде могао наћи и сам привредни субјекат "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо. Тврдњу да смо сачинили договор са предузећима БЕТОН FRESH д.о.о. Илића и "Bраћа Мијић Експорт-Импорт" д.о.о. Илића оповргавамо и држимо за неосновану, јер смо предузеће које дјелује у складу са Законом и подзаконским актима.

Надаље, узимајући у обзир поступке јавних набавки објављених од стране Уговорног органа Град Зеница, потврђујемо да смо доставили наше понуде и пратећу документацију, чиме смо испунили квалификационе тендером постављене услове и тиме осигурали наше учешће у другој фази поступка, приступ е-аукцији. За предметне поступке смо формирали цијене наших понуда по основу понуда са материјале које смо добили од наших добављача, те у складу са планираним буџетом за предметне набавке. Како је разлика у цијени била и више него прихватљива, имали смо простора за снижавање наших цијена на заказаним аукцијама, узимајући у обзир вријеме које ће протећи од дана предаје понуде до времена закључивања уговора. Осигурали смо наше понуђене цијене и могли смо прихватити ризик потписивања уговора и ако дође до промјене цијена материјала на тржишту.

Одлука о избору најповољнијег понуђача за наведене поступке стигла у периоду када смо већ прихватили обавезе потписивања Уговора на подручју Град Високо, те смо као озбиљно и одговорно предузеће, које до сада извршавало обавеза уговора у предвиђеном року, морали донијети одлуку о неприхватању потписивања Уговора са Уговорним органом Град Зеница, што је и био разлог повлачења односно одустајања од датих понуда.

Из свега наведеног тврдимо да нисмо прекрили одредбе нити једног члана Закона о конкуренцији.

Постављамо питање, да ли привредни субјекат "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо исказује сумњу и износи неистините и нетачне тврдње, јер у својој пракси врши радње за које терети предузеће "Адо-Транс" д.о.о. Високо?

У поступку објављеном од стране Уговорног органа Град Високо - Одводња бујичиног потока Луке уз прикупљање оборинских вода у насељу Жељезничких станица - Поријецани, узели су учешће сљедећи понуђачи: "Шпицбетон" д.о.о. Зеница, "Адо-Транс" д.о.о. Високо, "Атлас-Д" д.о.о. Високо и "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо. Поредак понуђача на јавном отварању понуда је био сљедећи:

1. "Шпицбетон" д.о.о. Зеница - 83.833,00 КМ,
2. "Адо-Транс" д.о.о. Високо - 104.579,00 КМ,
3. "Атлас-Д" д.о.о. Високо - 130.139,00 КМ,
4. "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо - 132.172,30 КМ.

На заказаној е-аукцији прво снижавање цијене врши понуђач "Атлас-Д" д.о.о. Високо на цијену од 83.740,00 КМ у 10:12:57 сати. Након тога своју цијену снижава понуђач "Адо-Транс" д.о.о. Високо на цијену 83.646,17 КМ у 10:14:35 сати. Сљедеће што се дешава јесте снижавање цијене понуде понуђача Атлас д.о.о. Високо на цијену од 83.500,00 КМ, те након тачно 2 (двје) секунде понуђач "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо снижава цијену своје понуде на 75.200,00 КМ.

Овдје исказујемо нашу сумњу да се ради о договору између понуђача "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо и понуђача Атлас д.о.о. Високо.

Како је познато из Правилника о условима и начину кориштења е-аукције, члан 8. јасно наводи: "Свако снижавање цијене понуде у случају најниже цијене или у случају економски најповољније понуде, као критерија за додјелу уговора, је могуће у распону од 0,1 % до 10% најниже почетне цијене свих понуда."

Узмемо ли обзир разлику времена од 2 (двје) секунде између снижавања цијене понуде понуђача "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо и понуђача Атлас д.о.о. Високо, те ако није постојао договор између истих, немогуће је да понуђач "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо формира своју цијену на износ од 75.200,00

КМ, знајући да је водећа понуда у том тренутку са цијеном од 83.656,17 КМ ( разлика од 11,24%), јер је исто у супротности са чланом 8. да је снижавање цијене могуће у распону од 0,1% до 10%.

Ово нас као понуђача доводи у сумњу да је период од сса 1,5 минута, који је протекао од снижавања цијене понуђача "Адо-Транс" д.о.о. Високо, био довољан за постизање договора између понуђача "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо и понуђача Атлас д.о.о. Високо, како би могли испунити и не прекршити одредбе члана 8. да је снижавање цијене могуће у распону од 0,1% до 10%, остати квалификовани за даљњи ток аукције и неприродно ниским снижавањем цијене (на једном снижавању), елиминисати конкуренцију.

Очито је да понуђач "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо своју лошу праксу учешћа у поступцима јавних набавки покушава пренијети и приказати као праксу и других понуђача, у овом случају понуђача "Адо-Транс" д.о.о. Високо, чиме нарушава углед предузећа "Адо-Транс" д.о.о. Високо, те врши клевету износећи неистините тврдње.

Из свега горе наведеног, под материјалном и кривичном одговорношћу тврдимо да нисмо извршили повреду нити једног члана Закона о конкуренцији. Овим путем предлажемо да Конкурenciјски савјет БиХ у складу с чланом 25. Закона о конкуренцији одбаци захтјев предузећа "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо као неоснован, те испита радње спроведене од стране понуђача "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, у поступку објављеном од стране Уговорног органа Град Високо - Одводња бујичиног потока Луке уз прикупљање оборинских вода у насељу Жељезничких станица - Поријечани.

#### 5. Прикупљање података од трећих лица

Конкурenciјски савјет је у току предметног поступка утврђивања забрањеног конкурenciјског дјеловања у складу са чланом 35. Закона о конкуренцији ради правилног утврђивања чињеничног стања прикупљање податке и од других правних лица која нису странке у поступку.

Дана 22.07.2021. године актом број: УП 04-26-3-004-21/21 је упућен захтјев за достављање података Граду Високо, као уговорном органу у поступку јавне набавке у којој су учествовали подносилац захтјева и привредни субјекти против којих се води поступак.

Град Високо је у остављеном року поднеском број: УП 04-26-3-004-27/21 дана 04.08.2021. године доставио тражену документацију за јавну набавку број: 870-1-3-35/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер; јавна набавка број: 870-1-3-36/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута у насељу Грачаница; јавна набавка број: 870-1-3-34/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута Сеоча; јавна набавка број: 870-1-3-33/20 ЛОТ 1- Реконструкција улице Музаферија, као и одговор у ком је наведено следеће:

Уговорни орган је након провођења наведених поступка примијетио исти образац понашања понуђача и то:

- Снижавање понуђених цијена приликом е-аукције и до 50% у односу на процијену вредност набавке;

- Недостављање документације из члана 45. Закона о јавним набавкама прворангираног понуђача након доношења Одлуке о избору;

- Недостављање документације из члана 45. Закона о јавним набавкама другорангираног понуђача након доношења Одлуке о избору;

- Доношење одлуке о избору трећерангираног понуђача, истог у сва четири поступка јавне набавке.

С обзиром на то да учесник у поступку јавне набавке тендерску документацију може преузети са портала Агенције за јавне набавке БиХ из система е-набавке и учествује у е-аукцији у систему е-набавки, Конкурenciјски савјет је актом број: УП 04-26-3-004-22/21 од 22.07.2021. године и актом број: УП 04-26-3-004-33/21 од 09.09.2021. године, упутило захтјев за достављање података Агенцији за јавне набавке БиХ.

Агенција за јавне набавке БиХ је својим актом број: 03-07-2-1460-2/21 запримљеним дана 02.08.2021. године и актом број: 03-07-2-1460-4/21 запримљеним 23.09.2021. године доставили следеће:

Дана 22.07.2021. године Агенција за јавне набавке БиХ је запримила ваш допис (број и датум везе), а којим од нас тражите да вам у складу са чланом 35. Закона о конкуренцији проверимо и доставимо податке о томе да ли су привредни субјекти против којих је покренут поступак и/или други понуђачи, приликом преузимања тендерске документације са портала е-набавке и/или у току учествовања у е-аукцији, приступили са исте ИП адресе у следећим поступцима јавних набавки: Јавна набавка број: 870-1-3-35/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер; Јавна набавка број: 870-1-3-36/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута у насељу Грачани-

ца; Јавна набавка број: 870-1-3-34/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута Сеоча; Јавна набавка број: 870-1-3-33/20 ЛОТ 1- Реконструкција улице Музаферија.

Такође, истим захтјевом сте тражили да вам доставимо све релевантне податке са којима располажемо, уколико смо примијетили неко неубичајно поступање понуђача у наведеним поступцима које указује на договарање и намјештање понуда. На почетку, истичемо да наведене набавке нису били предмети поступка праћења јавних набавки у складу са Правилником о праћењу поступака јавних набавки ("Службени гласник БиХ" број 72/16). Међутим, напомињемо да је у случају јавне набавке број: 870-1-3-35/20 ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер, Агенцији упућен упит број: МГ 482/20 од 14.08.2020. године од стране привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо, Мухашиновић бб, 71 300 Високо. На исти је одговорено мишљењем Агенције број: 04-02-1-1697-2/20 од 19.08.2020. године. Оба акта вам достављамо у прилогу. Напомињемо да у наведеној е-аукцији јесте био неубичајан број промјена цијена од стране два понуђача у кратком року (6 измјена за 40 секунди), те да је по њиховом одустанку уговор на крају закључен, како је подносилац упита и предвидио, са трећерангираним понуђачем, а што је видљиво из Обавјештења о дојели уговора бр.870-1-3-35-5-103/20 од 27.10.2020. године (у посебном прилогу).

Агенција је преко фирме која одржава систем Информациони систем е-набавке, извукла лог-фајлове из наведеног система е-набавке те вам достављамо следеће податке:

- Преузимање тендерске документације

У табели "Preuzimanje TD.xlsx", приказано је преузимање тендерске документације (У даљем тексту: ТД) за сваког од доле наведених понуђача. У табели је назначен број поступка у којем је понуђач преузео ТД, датум и вријеме преузимања ТД, назив понуђача, име и презиме оператера, његово корисничко име и ИП адреса са које је извршено преузимање ТД.

- Учествовање у е-аукцији

У табели "Ucesce aukcija" видљива је ИП адреса сваког од понуђача са које је поставио понуду у току е-аукције (ИП адреса означена болд).

- Промјена података

У табели "Промјена података", може се видјети да су оператери радили одређене измјене над подацима. Наиме 01.12.2020. године извршена је промјена података за два корисника. Ово је урађено за оба понуђача "Бетон Фреш" д.о.о. и "Браћа Мујић Експорт-Импорт".

- б. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 33/10) чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата цјелокупну или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Приликом дефинисања релевантног тржишта у предметном поступку Конкурenciјски савјет је узео у обзир све специфичности поступака јавних набавки.

Конкурenciјски савјет је приликом одређивања релевантног тржишта узео у обзир сам предмет поступка који се односи на утврђивање забрањеног конкурenciјског дјеловања у проведеним поступцима јавних набавки у 2020. години од стране уговорног органа Град Високо, односно на поступак јавне набавке ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер.

Имајући у виду наведено, Конкурenciјски савјет је одредио да релевантно тржиште производа и/или услуга у конкретном случају представља поступак јавне набавке ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер.

У конкретном случају релевантно географско тржиште је Град Високо јер је предметну набавку расписао и провео уговорни орган Град Високо и иста се односи на Реконструкцију пута Кула Бањер у Граду Високо.

Слиједом наведенога, релевантно тржиште предметног поступка је јавна набавка ЛОТ 2- Реконструкција пута Кула Бањер у Граду Високо.



## 7. Усмена расправа и даљи ток поступка

Будући да се ради о поступку странака са супротним интересом Конкуренијски савет је, у складу са одредбом члана 39. Закона о конкуренијски казао усмену расправу на којој су се заступници странака изјаснили о чињеницама и околностима на којим се темељи Захтјев и Закључак.

На усменој расправи одржаној дана 10.11.2021. године у Конкуренијском савету у име странака у поступку су приступили њихови законски заступници и пуномоћници којом приликом су имали могућност да једни другима постављају питања и разјасне међусобно спорне ствари (Записник са усмене расправе, акт број: 04-26-3-004-63/21).

(...)\*

У складу са закључком са усмене расправе привредним субјектима Браћа Мујић и "Beton Fresh" је остављен рок од осам дана за доставе предметне уговоре и остале доказе којима потврђују наводе са усмене расправе. Поступајући по наложеном привредни субјект "Beton Fresh" је дана 18.11.2021. године, поднеском запризмљеним под бројем УП 04-26-3-004-66/21 доставио закључене уговоре.

Привредни субјекат Браћа Мујић је дана 18.11.2021 године поднеском запризмљеним под бројем УП 04-26-3-004-65/21, доставио тражену документацију.

## 8. Утврђено чињенично стање

Након сагледавања релевантних чињеница и доказа утврђених током поступка, чињеница изнијетих на усменој расправи, података и документације релевантних институција, појединачно и заједно, те на основу изведених доказа Конкуренијски савет је утврдио следеће:

У складу са чланом 3. став 1) Закона о јавним набавкама уговорни органи дужан је да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом. Члан 4. став 1) тачка а) Закона о јавним набавкама прописује да је уговорни орган у смислу овог закона свака институција власти у БиХ, ентитетима, Брчко дистрикту БиХ, на нивоу кантона, града или општине (институција власти на државном нивоу, ентитетском или локалном нивоу).

Према Правилнику о условима и начину кориштења е-аукције Од 01.01.2020. године уговорни органи су дужни за све поступке јавне набавке из члана 1. став (1) овог правилника, код којих се користи најнижа цијена као критеријум за додјелу уговора, предвидјети спровођење е-аукције у систему е-набавке.

Члан 1. став 3) Правилника о условима и начину кориштења е-аукције прописује да је е-аукција начин спровођења дијела поступка јавне набавке, који укључује подношење нових цијена, измијењених наниже, или цијена и нових (побољшаних) вриједности које се односе на одређене елементе понуда, а одвија се након почетне оцјене понуда и омогућава њихово рангирање помоћу аутоматских метода оцјенивања у информационом систему е-набавке (у даљем тексту: систем е-набавке).

Свако снижавање цијене понуде у случају најниже цијене, као критеријум за додјелу уговора, је могуће у распону од 0,1 % до 10 % најниже почетне цијене свих понуда.

Уговорни орган Град Високо је у складу са Одлуком о покретању поступка јавне набавке, покренуо поступак набавке радова за предмет набавке ЛОТ2- Реконструкција пута Кула Бањер путем отвореног поступка са процијењеном вриједношћу набавке у износу од 42.735,04 КМ без ПДВ-а. Тендерска документација за набавку радова за ЛОТ2- Реконструкција пута Кула Бањер је објављена на порталу јавних набавки дана 02.07.2020 године, према којој је критеријум за додјелу уговора најнижа цијена. Утврђен је рок за достављање понуда за 23.07.2020. године до 14.00 х, вријеме отварања понуда заказано за дан 23.07.2020. године у 14.15 х, те да ће уговорни орган провести е-аукција путем система е-набавки на веб страници www.ejn.gov.ba. након пријема, отварања и анализе пристиглих понуда.

Према Извјештају о преузимању тендерске документације од стране понуђача, Подносилац захтјева је дана 03.07.2020. године у 14.11х преузео тендерску документацију, противна страна и то "Адо-Транс" 03.07.2020 године у 10.37х, "Браћа Мујић Export-Import" дана 08.07.2020. године у 11.02х, "Beton Fresh" дана 08.07.2020 године у 11.15х.

Увидом у Записник са отварања понуда утврђено је да је понуду за ЛОТ2- Реконструкција пута Кула Бањер доставио шест понуђача и то: "Гео-Пут" д.о.о. Маглај, Мушинбеговић градња д.о.о. Високо, "Beton Fresh" д.о.о. Илица, Аме д.о.о. Бреза, "Браћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илица и "Адо-Транс" д.о.о. Високо. Према Записнику Комисије о оцјени понуда (прије заказане е-аукције) од дана 23.07.2020. године, све понуде су благовремене, рачунски

тачне и достављене у складу са условима из Тендерске документације, те је Комисија сачинила ранг листу прије заказивање е-аукције како слиједи:

- "Адо-Транс" д.о.о. Високо са цијеном понуде од 42.546,00 без ПДВ-а

- "Гео-Пут" д.о.о. Маглај са цијеном понуде од 42.645,00 КМ без ПДВ-а

- "Браћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илица са цијеном понуде од 43.902,00 КМ без ПДВ-а

- "Аме" д.о.о. Бреза са цијеном понуде од 44.835,00 КМ без ПДВ-а

- "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо са цијеном понуде од 45.880,00 КМ без ПДВ-а

- "Beton Fresh" д.о.о. Илица са цијеном понуде 46.895,00 КМ без ПДВ-а

Према Извјештају о току и завршетку е-аукције, е-аукције је одржана дана 14.08.2020 године са почетком у 10 х и завршена у 10.15 х и исту је свих шест понуђача позвано да учествују. Понуђачи "Браћа Мујић Export-Import" и "Beton Fresh" су једини у току е-аукције подносили нове цијене, понуђачи су цијену понуде снижили 57,35% и 47,61% у првих 40 секунди од момента подношења прве промјене цијене (Табела бр.1).

Табела бр.1

Назив понуђача	Вријеме подношења цијене	Цијена у КМ без ПДВ-а
"Браћа Мујић Export-Import"	10:00:07	38.500,00
"Beton Fresh"	10:00:18	35.000,00
"Браћа Мујић Export-Import"	10:00:23	31.000,00
"Beton Fresh"	10:00:31	27.000,00
"Браћа Мујић Export-Import"	10:00:36	23.000,00
"Beton Fresh"	10:00:47	20.000,00

Након окончане е-аукције је сачињена Коначна ранг листа понуђача који су учествовали на е-аукције је како слиједи:

Табела бр. 2

Назив понуђача	Коначна цијена у КМ без ПДВ-а	Умањење цијене	Ранг
"Beton Fresh"	20.000,00	57,35%	1
"Браћа Мујић Export-Import"	23.000,00	47,61%	2
"Адо-Транс"	42.546,00	0%	3
"Гео-Пут"	42.645,00	0%	4
"Аме"	44.835,00	0%	5
"Мушинбеговић Градња"	45.880,00	0%	6

Комисија за јавне набавке ЛОТ 2 Реконструкција пута Кула Бањер, је у складу са Извјештајем о току и завршетку е-аукције од 14.08.2020. године констатовала да је најповољнији понуђач "Beton Fresh" д.о.о. Илица са цијеном понуде у износу од 20.000,00 КМ без ПДВ-а и предложила да се донесе Одлука о избору најповољнијег понуђача према којој ће бити изабран "Beton Fresh" д.о.о. Илица. Уговорни орган је дана дана 26.08.2020. године донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ2 Реконструкција пута Кула Бањер којом је изабран "Beton Fresh" д.о.о. Илица као најповољнији понуђач, те је у складу са тачком II наведене одлуке, изабрани понуђач био у обавези да достави документацију из члана 45. Закона о јавним набавкама у року од 7 дана од пријема одлуке у складу са условима дефинисаним у тендерској документацији. Остали учесници предметне набавке су путем Обавјештење о избору најповољнијег понуђача за јавне набавку, били обавјештени о исходу јавне набавке.

Дана 14.09.2020. године Комисија за отворени поступак јавне набавке ЛОТ2 Реконструкција пута Кула Бањер је констатовала да најповољнији понуђач "Beton Fresh" д.о.о. Илица није поступио по тачки II Одлуке, односно није доставио документацију из члана 45. Закона о јавним набавкама те се његова понуда због тога одбацује, и предлаже Уговорном органу да као најповољнијег понуђача изабере другорангираног понуђача на ранг-листи формираној након одржане е-аукције, и то понуђача "Браћа Мујић Export-Import" д.о.о. Илица.

Уговорни орган Град Високо је дана 16.09.2020 године донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача "Браћа Мујић Export-

Import” д.о.о. Илица, који је у складу са тачком III одлуке био у обавези да достави документацију из члана 45. Закона о јавним набавкама у року од 7 дана од пријема одлуке у складу са условима дефинисаним у тендерској документацији.

Дана 30.09.2020. године је Комисија констатовала да изабрани понуђач није доставио тражену документацију из тачке III одлуке, те је његова понуда одбачена, па је тако трећеразредни понуђач са ранг листе “Адо-Транс” д.о.о. Високо, Одлуком о избору најповољнијег понуђача од 01.10.2020. године изабран за најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке ЛОТ 2 Реконструкција пута Кула Бањер. Комисија за јавне набавке је констатовала да је понуђач “Адо-Транс” д.о.о. Високо доставио документацију из члана 45. Закона о јавним набавкама у складу са условима из Тендерске документације и да су испуњени услови за закључење уговора са изабраним понуђачем. Уговор о Реконструкцији пута Кула Бањер је закључен између уговорног органа Град Високо и понуђача “Адо-Транс” д.о.о. Високо у складу са Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-02-918/20 од 01.10.2020. године.

(...)\*

8.1. Извођење доказа вјештачењем у предметном поступку и оцена доказа

Конкуренијски савјет је дана 22.11.2021. године, под бројем: УП 04-26-3-004-68/21, на 96. сједници, донио Закључак о вјештачењу у предмету број: УП 04-26-3-004-1/21, којим је одређено извођење доказа вјештачењем вјештака грађевинске струке Ибрахимовић Ферид дипл. инж. грађ., стални судски вјештак грађевинске струке на околности предложене захтјевом за вјештачењем постављеним од стране Подносиоца захтјева.

Напријед наведени закључак је достављен свим странкама у поступку дана 23.11.2021. године.

Конкуренијски савјет је дана 02.12.2021. године под бројем: УП 04-26-3-004-77/21, запримио стручни налаз и мишљење сталног вјештака грађевинске струке Ибрахимовић Ферид дипл. инж. грађ., “Утврђивање чињеница за рјешавање спора управне ствари Конкуренијског савјета Босне и Херцеговине према Закључку број: УП 04-26-3-004-68/21 од дана 22.11.2021.”(у даљем тексту: Налазу судског вјештака).

У достављеном Налазу судског вјештака, а сачињеном на предложене околности, утврђено је сљедеће:

“Након упознавања са достављеном документацијом, вјештак констатује: На основу прегледа достављене документације вјештак није уочио неправилности у погледу израде понуда које су достављене. Извршен је преглед јединичних цијена и дио комплетних понуда. Максимална разлика поднесене цијене за извршење посла, према тендерској документацији, исказане у достављеним понудама износи 4.349,00 КМ, односно 10 % што представља допустиву и уобичајену разлику поднесених понуда различитих учесника на тендеру.

Извршена је контрола кључних ставки односно цијена за тампон и асфалтирање, који су у достављеним понудама исказани у складу са тржишним цијенама. Контактирао сам испоручиоце материјала у сврху утврђивања евентуалних одступања, односно ставки из понуде које битно утичу на висину исте и констатовао да су понуђене цијене материјала, транспорта и уградње за тампон који је гранулисан према рецептури крећу у распону 20-30КМ/т3, а да је цијена уграђеног асфалта 3- 4 КМ/м2 дебљине 1 цм уграђеног асфалта.

Понуђене јединичне цијене у достављеним понудама су у складу са горе датим тржишним цијенама. Фирма “Beton Fresh” д.о.о. Илица на Е-АУКЦИЈИ је понудила посао за 20.000,00 што подразумева умањење у односу на првобитну понуду за 57,35% - Фирма “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица на е-аукцији понудила је посао за 23.000,00 што подразумева умањење за 47,61%.

Понуде након обављене е-аукције од 14.08.2020. фирме “Beton Fresh” д.о.о. Илица и “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица дефинитивно нису дате у складу са тржишним условима.

Неовисно од правне процедуре и важећих правила за нагјетање на тендерима вјештак сматра да се за понуђени износ од 20.000,00 КМ односно 23.000,00 КМ не могу квалитетно извести тендером описани радови.

Вјештаку нису познати мотиви обарања властитих цијена из основне понуде за фирме “Beton Fresh” д.о.о. Илица и “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица.

Доња граница економске исплативости за реализацију овог пројекта, по мишљењу вјештака износи сса 37.350.00 КМ (без ПДВ), што подразумева смањење пристиглих понуда за сса 15-20%, како је то дато у радној понуди за извођење радова.

Нуђење и уговарање послова по цијенама нижим од тржишне се дешава најчешће у условима економске и финансијске кризе када су

многе фирме без посла, што у грађевинском сектору представља велики проблем, па се представници фирми одлучују ићи са понудама испод границе исплативости како би механизација и радна снага били ангажовани. Тада се иде у свјестан губитак на послу али се упошљава радна снага, користе ресурси фирме и ствара било какав приход.”

Током поступка Конкуренијски савјет је цијенио наводе, доказе и материјалну документацију, те сумњу да је почињен забрањени споразум из члана 4. став (1) тачке а), б), ц), д) и е) Закона. Након сагледавања свих релевантних чињеница и доказа странака у поступку, појединачно и заједно, Конкуренијски савјет је утврдио да:

Чланом 4. став (1) Закона је утврђено да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прећутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и посљедицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту, а који се односе на:

а) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговачких услуга;

б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;

ц) подјелу тржишта или извора снабдијевања;

д) примјена различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;

е) закључивања таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом

споразума.

Споразуми забрањени у складу са чланом 4. став (1) Закона о конкуренцији су ништавни.

Иако је подносилац захтјева изнио низ сумњи у могући облик забрањене сарадње односно споразума, на основу достављене документације Конкуренијски савјет БиХ није могао утврдити повреде члана 4. Закона, јер није нашао релевантне доказе и чињенице које упућују на наведено. Наиме, снижавање понуде у кратком временском периоду представља ствар техничке могућности у свом систему е-набавки коју свака страна у поступку може да искористи, и као такав не представља привилегију појединим учесницима у поступку јавних набавки, а што је уређено Правилником о условима и начину кориштења е-аукције, за који је надлежна Агенције за јавне набавке БиХ. На крају и подносилац захтјева је у неком другом поступку користио ту могућност. Што се тиче сумње на превисоко снижење понуде у односу на почетну према налазу судског вјештака за понуђени износ од 20.000,00 КМ односно 23.000,00 КМ не могу се квалитетно извести тендером описани радови, али се такође наводи да нуђење и уговарање послова по цијенама нижим од тржишне се дешава најчешће у условима економске и финансијске кризе када су многе фирме без посла, што у грађевинском сектору представља велики проблем, па се представници фирми одлучују ићи са понудама испод границе исплативости како би механизација и радна снага били ангажовани. Тада се иде у свјестан губитак на послу али се упошљава радна снага, користе ресурси фирме и ствара било какав приход. Осим тога нити уговорни орган Град Високо нити подносилац захтјева “Мушинеговић Градња” д.о.о. Високо иако су исти имали право према одредбама ЗЈН-а, исти апсолутно нису подијелили захтјев према којем би се од одабраних понуђача тражило да образложе своју цијену сматрајући исту наводно неприродно ниском. Из овога се се закључује да су радови по наведеним цијенама оправдани не улазећи у њихов сами квалитет што и није предмет овог поступка.

Такође, оvdје наглашавамо и чињеницу да лица против којих је покренут поступак, а сходно њиховим изјавама нису ни у каквим пословним и било којим везама, изузев чињенице да је власник и директор фирме “Beton Fresh” д.о.о. Илица некада био упосленик фирме “Bраћа Мујић Export-Import” д.о.о. Илица. Наведене фирме су у вријеме аукције за јавну набавку ЛОТ 2 - реконструкција пута Кула Бањер, која је предмет поступка имале већ уговорене послове на другим локацијама, а ипак су смањивале понуду у предметној аукцији, што иако може упућивати на одређене сумње које немају елементе доказа, исто је дозвољено и као такво могуће реализовати сходно материјалним прописима који регулишу дату област.

Дакле, иако се ради о предмету који може имати елементе сумње на забрањени споразум подносилац захтјева није успио да понуди доказе и чињенице које би јасно и до краја експлицитно указивале на забрањени споразум.

Модалитет постојања споразума, у смислу члана 4. Закона о конкуренцији, у напријед наведеним случајевима није испуњен, те Конкуренијски савјет у предметном поступку није утврдио постојање уговора, уговорних одредби, понашања, дјеловања или договора који би чинили забрањене споразуме, у смислу Закона о конкуренцији.

Конкурenciјски савјет је оцијенио да привредни субјекти "Враћа Мијис Ехпорт-Импорт" д.о.о. Илиџа, "Beton Fresh" д.о.о. Илиџа и "Адо-Транс" д.о.о. Високо, у току поступка јавне набавке ЛОТ2-Реконструкција пута Кула Бањер, нису прекршили одредбе члана 4. став (1) тачке а), б), ц), д) и е) Закона о конкуренцији, те се захтјев привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо у цијелости одбија као неоснован.

Слиједом наведеног, одлучено је као у тачки 1. диспозитива.

#### 9. Трошкови поступка

Пуномоћник Подносиоца захтјева, адвокат Агић Суад, је дана 19.11.2021. године, поднио захтјев за накнаду трошкова (поднесак број: УП 04-26-3-004-67/21 поступка који се састоји од сљедећих трошкова: 1) такса на захтјев 1.000,00 КМ; 2) заступање на рочишту одржаном дана 01.11.2021. године 1.167,66 КМ; заступање на рочишту одржаном дана 10.11.2021. године 1.167,66 КМ; трошкови превоза пуномоћника 109,76 КМ; трошкови одсуства из канцеларије за вријеме путовања 280,80 КМ, што укупно износи 3.725,88 КМ.

Пуномоћник привредног субјекта "Адо-Транс" д.о.о, адвокат Златан Алагић је на усменој расправи доставио трошковник који се састоји од: састав одговора на захтјев од 23.04.2021. године 990,50 КМ; састав изјашњења 990,00 КМ; приступ на рочиште од 01.11.2021. године 990,00 КМ; приступ на рочиште од 10.11.2021. године 990,00КМ; одсуство из уреда 2x3h 720,00 КМ; све укупно са урачунатим ПДВ-ом износи 5.475,60 КМ.

Остале странке у поступку нису поднијеле захтјев за накнаду трошкова.

Чланом 108. став 1) Закона о управном поступку је прописано да у рјешењу којим се поступак завршава орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити, а чланом 105. став 2) истог Закона је прописано да када у поступку учествују двије или више страна са супротним интересом, страна која је изазвала поступак, а на чију штету је поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

Конкурenciјски савјет је утврдио да предметни трошковник није сачињен у складу са стварним трошковима поступка, нити је

у складу са прописом који регулише висину адвокатских трошкова заступања, јер адвокатски трошкови заступања пуномоћника привредног субјекта "Адо-Транс" д.о.о, адвокат Златан Алагић нису утврђени у складу са чланом 18. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине ФБиХ", бр. 22/04 и 24/04) који прописује висину адвокатских трошкова у управном поступку.

Конкурenciјски савјет је утврдио да пуномоћник привредног субјекта "Адо-Транс" д.о.о, адвокат Златан Алагић, има право на сљедеће трошкове: састав одговора на захтјев од 23.04.2021. године 240,00 КМ; састав изјашњења 240,00 КМ; приступ на рочиште од 01.11.2021. године 240,00 КМ; приступ на рочиште од 10.11.2021. године 420,00 КМ; све укупно износи 1.140,00 КМ, а са урачунатим ПДВ-ом износи 1.333,80 КМ.

Имајући у виду све наведено, као и чињеницу да Подносилац захтјева није успио са својим захтјевом у предметном поступку, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 2. диспозитива овог Рјешења.

#### 10. Административна такса

Подносилац захтјева, је дужан платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист буџета институција Босне и Херцеговине, у складу са чланом 2. Тарифни број 107. тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурenciјским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18).

#### 11. Поука о правном лијеку

Против овога рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути Управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог рјешења.

<sup>1</sup> (...) \* Подаци представљају пословну тајну.

Број: УП 04-26-3-004-93/21  
5. јануара 2022. године  
Сарајево

Предсједник,  
Др sc. **Амир Каралић**, с.р.

## СА Д Р Ж А Ј

### ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

2277	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-3807/22 .....	1
2278	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-3808/22 .....	1
2279	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-3810/22 .....	2
2280	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-3811/22 .....	2
2281	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-3812/22 .....	2
2282	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава за суфинансирање рада невладиних организација и удружења од јавног интереса заснованог на програмским и пројектним активностима за период 1.1 - 31.10.2022. године ...	2
2283	Одлука о давању сагласности, број: 04/1-012-2-3821/22 .....	3
2284	Одлука број: 04/1-012-2-3823/22 .....	3
2285	Одлука о преносу права својине на непокретностима, број: 04/1-012-2-3824/22 .....	4
2286	Одлука о уступању на коришћење дијела пословног објекта у Улици Вељка Млађеновића 12 д, у Бањој Луци, Министарству финансија за потребе чувања архивске грађе .....	4
2287	Одлука о усвајању Акционог плана за спровођење Стратегије развоја туризма Републике Српске за период 2022-2024. године .....	4
2288	Одлука о изради Стратегије развоја културе Републике Српске 2023-2030. године .....	4

2289	Одлука о изради Стратегије савјетодавних активности у пољопривреди Републике Српске за период 2023-2029. године .....	5
2290	Одлука о накнади члановима комисија за полагање стручних испита.....	6
2291	Рјешење број: 04/1-012-2-3784/22 .....	6
2292	Рјешење број: 04/1-012-2-3840/22 .....	6
2293	Рјешење број: 04/1-012-2-3838/22 .....	7
2294	Рјешење број: 04/1-012-2-3837/22 .....	7
2295	Рјешење број: 04/1-012-2-3836/22 .....	7
2296	Рјешење број: 04/1-012-2-3835/22 .....	8
2297	Рјешење број: 04/1-012-2-3834/22 .....	8
2298	Рјешење број: 04/1-012-2-3833/22 .....	8
2299	Рјешење број: 04/1-012-2-3832/22 .....	8
2300	Рјешење број: 04/1-012-2-3829/22 .....	9
2301	Рјешење број: 04/1-012-2-3828/22 .....	9
2302	Рјешење број: 04/1-012-2-3827/22 .....	9
2303	Рјешење број: 04/1-012-2-3826/22 .....	10
2304	Рјешење о разрјешењу вршилаца дужности чланова Управног одбора Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске.....	10
2305	Рјешење о именовану вршилаца дужности чланова Управног одбора Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске.....	10
2306	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности члана Управног одбора Фонда здравственог осигурања Републике Српске .....	10

2307	Рјешење о именовану вршиоца дужности члана Управног одбора Фонда здравственог осигурања Републике Српске .....	11	Рјешење о именовану вршиоца дужности директора ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац .....	14
2308	Рјешење о разрјешењу вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне установе Дом пензионера Бања Лука .....	11	Рјешење о разрјешењу в.д. директора ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац .....	14
2309	Рјешење о именовану вршиоца дужности чланова Управног одбора Јавне установе Дом пензионера Бања Лука .....	11	Рјешење о именовану вршиоца дужности директора ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац .....	14
2310	Рјешење о разрјешењу в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске .....	11	<b>МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГЕТИКЕ И РУДАРСТВА</b>	
2311	Рјешење о именовану в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске .....	11	2318	Правилник о условима и поступку издавања и одузимања лиценци за геолошка истраживања, форми лиценце, вођењу и објављивању регистра лиценци .....
2312	Рјешење о разрјешењу в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске .....	11	<b>МИНИСТАРСТВО УПРАВЕ И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ</b>	
2313	Рјешење о именовану в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске .....	12	2319	Упутство о допуни Упутства о спровођењу канцеларијског пословања .....
2314	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности чланова Управног одбора ЈУ Фонд за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида Приједор .....	12	<b>РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ</b>	
2315	Рјешење о именовану вршиоца дужности чланова Управног одбора ЈУ Фонд за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида Приједор .....	12	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Бања Лука 6, град Бања Лука, број: 21.04/951-2272/17 .....	
2316	Рјешење о разрјешењу в.д. чланова Управног одбора ЈУ Центар за дјецу и омладину са сметњама у развоју "Будућност" .....	12	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Караћ, општина Прњавор, број: 21.08/951-128/20 .....	
2317	Рјешење о именовану в.д. чланова Управног одбора ЈУ Центар за дјецу и омладину са сметњама у развоју "Будућност" .....	12	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Коштулица, општина Соколац, број: 21.08/951-76/18 .....	
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора Републичке управе цивилне заштите .....	13	<b>РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ПРОМЕТ НАОРУЖАЊА И ВОЈНЕ ОПРЕМЕ</b>	
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичке управе цивилне заштите .....	13	Правилник о измјени и допуни Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој дирекцији за промет наоружања и војне опреме .....	
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на срећу .....	13	<b>ЗАВОД ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ОДРАСЛИХ</b>	
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на срећу .....	13	Правилник о допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Заводу за образовање одраслих .....	
	Рјешење о разрјешењу в.д. директора ЈЗУ Институт за јавно здравство Републике Српске .....	13	<b>УСТАВНИ СУД БиХ</b>	
	Рјешење о именовану вршиоца дужности директора ЈЗУ Институт за јавно здравство Републике Српске .....	13	Одлука о допуности, број: У 20/22 .....	
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора ЈЗУ Завод за стоматологију Републике Српске .....	14	<b>КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БиХ</b>	
	Рјешење о именовану вршиоца дужности директора ЈЗУ Завод за стоматологију Републике Српске .....	14	Рјешење по Захтјеву привредног субјекта Телеком Србија а.д. Београд, Република Србија, против привредних субјеката UNITED MEDIA S.a.r.l. Луксембург, Велико Војводство Луксембург, DIRECT MEDIA КОМУНИКАЦИЈЕ д.о.о. Сарајево, Босна и Херцеговина, и НОВА БХ д.о.о. Сарајево, Босна и Херцеговина .....	
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац .....	14	Рјешење по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта "Мушинбеговић Градња" д.о.о. Високо против привредних субјеката "Адо-Транс" д.о.о. Високо, "Braća Mujić Export-Import" д.о.о. Илиџа и "Beton Fresh" д.о.о. Илиџа .....	
			ОГЛАСНИ ДИО .....	

